

2.

**PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA**

**INTÉZMÉNYI  
MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI PROGRAM  
MEGVALÓSÍTÁSÁNAK  
ÉRTÉKELÉSE**

**2010/2011. TANÉV**

**Atkár, 2011. június 24.**

**Készítette:**

**Bartókné Lukács Irén  
igazgató**

**Tósér Gyuláné  
minőségi csop. vez.**

**Intézmény neve: Petőfi Sándor Általános Iskola**

**OM: 031533**

**Címe: 3213 Atkár, Fő út 36.**

**Tel./Fax: 37/351-026**

**e-mail: iskola.atkar@ mailbox.hu**

**Felhasznált dokumentumok:**

- 1. Intézményi Minőségirányítási Program**
- 2. Pedagógiai Program**
- 3. Éves munkaterv**
- 4. A partneri igény-és elégedettségmérés beszámolója**

**Az értékelt időszak: 2010. 09. 01—2011. 06. 15.**

## 1. Intézkedési tervek végrehajtása

A 2009-2010. év értékelése során három intézkedési tervet készítettünk.

Egyik célunk volt a tanulók reális önismeret-fejlesztése.

- Ennek érdekében az osztályfőnöki órák keretében önismereti kérdőíveket töltöttek ki a gyerekek. Szituációs játékokban, irányított beszélgetéseken vettek részt.
- Nőtt a tanulók önbizalma, önbecsülése. Így egyre többen próbálkoztak meg különböző versenyeken való részvétellel.

Másik célunk az iskola szakmai menedzselésének javítása, PR-tevékenység hatékonyságának növelése.

- Ennek érdekében sok olyan programot szerveztünk, amibe bevontuk a falu civil szervezeteit és a lakosságot is. Így még inkább betekintést nyerhettek intézményünk életébe.
- Programjainkról újságcikkek jelentek meg.

Harmadik célunk nyelvvizsgára felkészítő tanfolyam indítása. Sajnos ez érdeklődés hiánya miatt nem valósult meg.

## 2. Az ÖMIP-ben megfogalmazott követelmények és célok a 2010/2011. tanévre

ÖMIP követelmény/cél	2010/2011. tanévre kitűzött minőségcélok	Megvalósított feladatok	Tervezett feladatok
1. Törvényes intézményi működés: intézményi dokumentumok módosítása.	A Pedagógiai Program módosítása és a Házirend felülvizsgálata.	A Pedagógiai Program módosítása és elfogadása.	A helyi Pedagógiai Program feladatainak szembesítése a gyakorlati eredményekkel, valamint a partneri igényekkel.
2. A nem szakrendszerű oktatás működtetése 5-6. évfolyamon.	A kompetencia alapú oktatás működtetése az általános iskolai oktatás hatékonyabbá tétele érdekében.	A kompetencia alapú Helyi tantervek és tanmenetek áttekintése, aktualizálása.	Helyi tantervek hatékonyságának mérése.
3. Szakmai színvonal emelése.	Továbbképzési feltételek biztosítása az érintett pedagógusok	Továbbképzésen való részvétel.	Még szélesebb körben lehetőséget biztosítani az új módszerek

	számára.		elsajátításához.
4. A hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű tanulók integrált fejlesztése. Felzárkóztatás, hátránykompenzáció.	Az esélyegyenlőség biztosítása, a szegregáció megszüntetése.	A hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű tanulók integrálásához fejlesztő ped., logopédus, biztosítása.	A fejlesztést végző szakemberek az intézmény alkalmazásában álljanak.
5. Mérési, értékelési rendszer működtetése.	Az OKÉV mérésen elérni, illetve meghaladni az átlagot.	Szervezettebbé, hatékonyabbá tenni a munkát. Mérési eredmények és intézkedési tervek összehangolása, elemzése.	Összehasonlítás az előző évi mérések eredményeivel, célok feladatok megfogalmazása. A tanulók nyomon követése a 8. évfolyam befejezése után.
6. Pedagógusok és nem pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelése.	A minőség biztosítása az oktató-nevelő munka során.	Értékelési szempontok felülvizsgálata.	Folyamatos értékelés.
7. Minőségirányítás működtetése.	Partnerközpontú működés fenntartása, hatékonyság fejlesztése.	Partneri mérések elemzése, intézkedési tervek elkészítése.	Intézményi önértékelés.

### 3. Az IMIP-ben megfogalmazottak megvalósítása a 2010/2011. tanévben

Az intézmény saját minőségcéljai	2010/2011. tanév Minőségcéljai	Megvalósított feladatok	Tervezett feladatok
1. Törvényes intézményi működés: intézményi dokumentumok módosítása.	A Pedagógiai Program módosítása és a Házirend felülvizsgálata.	A Pedagógiai Program módosítása és elfogadása.	A helyi Pedagógiai Program feladatainak, követelményeinek szembesítése a gyakorlati eredményekkel, tapasztalatok gyűjtése, a program felülvizsgálata.
2. A nem szakrendszerű oktatás működtetése.	A kompetencia alapú oktatás bevezetésével	Helyi Tanterv, óraterv	A Helyi Tanterv alapján a

	tanulóink alapkészségeinek fejlesztése.	áttekintése.	tanmenetek felülvizsgálata.
3. Szakmai színvonal emelése.	Tanfolyamok: Tehetségek felismerése, azonosítása Tehetségsegítő pedagógusok felkészítése	A tanfolyamokon öt kolléga vett részt.	Még több kolléga sajátítsa el az új módszereket, alkalmazza mindennapi oktató munkája során.
4. Hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű tanulók integrált fejlesztése. Felzárkóztatás, hátránykompenzáció. Tehetséggondozás.	Az esélyegyenlőség biztosítása, a szegregáció megszüntetése. Tehetséges tanulók kiszűrése.	A hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű tanulók integrálásához fejlesztő ped., logopédus, biztosítása. Tehetséges tanulók versenyekre való felkészítése.	A fejlesztést végző szakemberek megléte az intézményben.
5. Mérési rendszer működtetése.	A tanulók tudásának megismerése, hiányosságok feltárása, fejlesztési terv kidolgozása és megvalósítása.	Az iskolai munkaközösségek, illetve a mérésben résztvevő kollégák fejlesztési tervet készítettek, illetve készítenek a mérési eredmények alapján.	Feladat-bank létrehozása az alapkészségek fejlesztésére. Az OKÉV mérésen elérni az átlagot.
6. Munkatársak belső értékelése és ösztönzése.	A munkatársak belső értékelési rendszerével ösztönözni a pedagógusokat az állandó megújulásra.	A 2010/2011. tanévben 5 kolléga értékelésére került sor.	A tavalyi év tapasztalatainak alapján az értékeléshez használt dokumentumok felülvizsgálata.

#### 4. A partneri igény- és elégedettségmérés 2010/2011.

A szülők, tanulók és pedagógusok körében végzett múlt évi partneri mérés eredményei alapján kontrollmérést végeztünk, melynek eredményei közül a következőket szeretnénk bemutatni.

##### 4.1. Szülői kérdőívek elemzése

A szülők igényeinek felméréséhez a kérdőíves módszert alkalmaztuk. A kérdőívek kiosztása teljes mintán történt, 50%-ban érkeztek vissza a szülőktől a lapok.

A kérdőív 31 zárt végű és 3 nyílt végű kérdést tartalmazott. A zárt végű kérdések 4 alskálára csoportosíthatók.

### **A zárt végű kérdések elemzése során a következők állapíthatók meg:**

#### **Alskálák megítélései:**

1. Szülőkkel való kapcsolattartás 84%
2. Tanítás-nevelés minősége 83%
3. Iskolai környezet 83%
4. Nevelési-oktatási eredmények 82%

Az összehasonlítás és elemzés alapján minden területen javulás mutatkozott az előző tanév vizsgálatához képest.

#### **Legkedvezőbb megítélésű kérdések:**

- Elégedett vagyok a pedagógusokkal történő személyes találkozási lehetőségekkel.
- Rendszeresen értékeli gyermekem munkáját.
- Gyermelem jól érzi magát ebben az iskolában.
- Biztonságban érzem gyermekem ebben az iskolában.
- Elegendő lehetőséget biztosítanak gyermekem számára a mozgáshoz.
- Az iskolának biztonságos, védett környezete van.

#### **Legkedvezőtlenebb megítélésű kérdések:**

- Elégedett vagyok az iskola fegyelemelvárásával.
- Úgy látom, gyermekem osztályában figyelnek egymásra a tanulók.
- Az iskola berendezési tárgyai megfelelőek (alsós padok cseréje).
- A továbbtanulás szempontjából jó kezében van gyermekem.

### **A nyílt végű kérdésekre adott válaszok**

#### **Igények:**

- Szülő-diák-tanár vetélkedő.
- Kézműves foglalkozások.
- Nyílt napok.

#### **Elégedettség:**

- Jó körülmények, családi, biztonságos, szép környezet.
- Gyermekkel való törődés.
- Sok színes program, ami ingyenes.
- Jó szakkörök.
- Oktatás jó színvonala.
- Közvetlen, nyitott pedagógusok.
- Jó kapcsolat a szülőkkel.
- Sokrétű sportolási lehetőség.

#### **Elégedetlenség:**

- Felvételi előkészítő hiánya.

- Mosdók felújításának hiánya.
- Alsós tantermekben a padok cseréje.

**A nyílt és zárt végű kérdések válaszai alapján a következő igénylistát állítottuk össze:**

1. Felvételi előkészítő.
2. Magasabb színvonalú matematikaoktatás.
3. Nagyobb odafigyelés egymásra.
4. Tanulók viselkedéskultúrájának javítása.
5. Tanulói padok mobilitásának megoldása.

#### **4.2. Tanulói kérdőívek elemzése**

A tanulók elégedettségét kérdőívvel mértük 3-8. osztályos mintán.

A kérdőívek 33 zárt végű és 3 nyílt végű kérdést tartalmaztak 4 alskálára bontva. A kiosztott kérdőívek 100%-ban visszakerültek.

##### **Alskálák megítélései:**

1. Iskolai környezet 86%
2. Nevelési, oktatási eredmények 83%
3. Tanítás, nevelés minősége 81%
4. Kapcsolattartás 80%

Az összehasonlítás és elemzés alapján minden területen javulás mutatkozott. A legnagyobb pozitív eltérés az iskolai környezet megítélése területén jelentkezett. Köszönhető annak, hogy megújult iskolánk belső környezete. Szinte minden tanterem új bútorral lett ellátva, valamint a folyosón elkészültek a beépített szekrények.

Megújult a külső környezet is. Az épület előtti terület, valamint a belső udvar parkosítása megtörtént.

##### **Legkedvezőbb megítélésű kérdések:**

- Elegendő információt ad az iskola magáról a környezetének.
- Az iskolának biztonságos, védett környezete van.
- Elégedett vagyok az iskola külső megjelenésével.
- Az iskolánkban megszerettetik a mozgást.
- Az iskola berendezési tárgyai megfelelőek.
- Helyénvalónak találom az iskola díszítését.

##### **Legkedvezőtlenebb megítélésű kérdések:**

- A mi osztályunkban figyelnek egymásra a tanulók.
- Úgy érzem, hangot tudok adni véleményemnek a tanulókat érintő kérdésekben.

##### **Igények:**

1. Játszótér felújítása.
2. Új tanulói asztalok vásárlása.

### 4.3 Alkalmazotti kérdőívek elemzése

A pedagógusok elégedettségét kérdőívvel mértük. 34 zárt végű kérdést tartalmazott. A kérdőívek 100%-ban visszakerültek.

#### Alskálák megítélései:

1. Tanítás, nevelés minősége 98 %
2. Szülőkkel való kapcsolattartás 97 %
3. Nevelési, oktatási eredmények 96 %
4. Iskolai környezet 95%

#### Legkedvezőbb megítélésű kérdések:

- A gyermekek személyes törődést kapnak ebben az iskolában.
- Magas színvonalú oktató-nevelő munka.
- Vezetés hatékonyan végzi munkáját.
- Tiszteletben tartjuk a gyermekek emberi méltóságát, jogait.
- Az iskolának védett környezete van.
- Ebben az iskolában megszerettetik a mozgást a gyermekekkel.
- Megfelelő lehetőséget biztosítunk a szülőkkel történő személyes találkozásokra.
- Rendszeresen értékeljük a gyermekek munkáját.

#### Legkedvezőtlenebb megítélésű kérdések:

- Elégedett vagyok a gyermekek tanuláshoz való viszonyával.
- Úgy látom, az osztályokban figyelnek egymásra a tanulók.
- Az iskola technikai felszereltsége megfelelő.

A partneri igény- és elégedettségmérés azt mutatja, hogy jó irányba halad az iskola élete. Számos területen fejlődés mutatkozott az elmúlt tanévhez képest. Az állandó fejlődésre, újításokra azonban mindig szükség van az intézmény életében, ezért az elemzések alapján a következő intézkedéseket hoztuk:

<b>Intézkedések</b>	<b>Felelősök</b>	<b>Határidő</b>
Tanulók viselkedéskultúrájának javítása	osztályfőnökök	2011/2012. tanév folyamatos
Játszóter felújítása	intézményvezetés	2011/2012. tanév
Alsós tanterem padjainak mozgathatóvá tétele	intézményvezetés	2011/2012. tanév



## 5. Kulcsfontosságú eredmények

### 1. Gazdálkodás, tanügyigazgatás

<b>Indikátorok</b>	<b>2010-2011.</b>
Az egy tanulóra jutó bekerülési költség	395.000Ft
A fejlesztésekre fordított arány a dologi kiadásokhoz viszonyítva	0,3%
A pedagógus bér aránya a teljes költségvetéshez viszonyítva	48%
A tervezett és felhasznált költségvetés aránya	98%
Szülő kérésére létrejött magántanulói jogviszony aránya az összes tanulói jogviszonyhoz	1 fő

### 2. Feltételek

<b>Indikátorok</b>	<b>2010-2011.</b>
Tanulók és pedagógusok aránya	10%
Tanulók és számítógépek aránya	10%
Átlagos osztálylétszám	17 fő
Számított álláshely és a betöltött álláshelyek aránya	Minden álláshely betöltött.
Szakos ellátottság aránya	98%
A felújításra használt pénz alakulása	922.000Ft
A karbantartásra felhasznált pénz alakulása	399.000Ft

### 3. Oktatás-képzés

Indikátor	2010-2011.
Beiskolázás iskolatípus szerint	Gimnázium: 4 fő 21% Szakközép: 11 fő 58% Szakiskola: 1 fő 5% Előrehozott szakképzés: 3 fő 16%
Bukott tanulók aránya	0,4%
Tantárgyi bukások aránya	Matematika 5 fő Magyar 2 fő
Bukott tanulókra eső tantárgyak száma	2
Versenyeken elindult tanulók aránya az összes tanulóhoz képest	Tantárgyi: 22% Sport: 38%
Versenyeredmények	Angol verseny 5. osztály 1-3. helyezés Mátra vetélkedő 6. osztály 1. helyezés Méhek napja vetélkedő 6. osztály 1. helyezés Természetvédelmi verseny 8. osztály 2. helyezés Műveltségi vetélkedő 4. osztály 2. helyezés Simonyi helyesírási verseny 5. helyezés Megyei röplabda 1. és 2. helyezés Megyei atlétika 6. helyezés Megyei atlétika egyéni 3. helyezés
Kompetencia mérés eredménye	6. osztály: matematika: 1301 szövegértés: 1375 8. osztály: matematika: 1562 szövegértés: 1552

### Tantárgyak átlagai

	<b>2. osztály</b>	<b>3. osztály</b>	<b>4. osztály</b>	<b>5. osztály</b>	<b>6. osztály</b>	<b>7. osztály</b>	<b>8. osztály</b>
Magyar nyelvtan	3,6	4,2	4	4,3	3,4	2,9	3,4
Magyar irodalom	3,9	4,5	4,3	4,3	3,7	3,2	3,6
Angol nyelv	-	-	4,3	4,2	3,5	3,4	3,8
Matematika	3,7	4,2	3,8	3,8	2,9	2,6	3,2
Körny/term. ism.	4	4	4,2	3,9	3,4	-	-
Ének	4,6	4,7	4,7	5	4,8	4,3	5
Rajz	4,4	4,9	4,7	4,5	4,5	4,5	4,4
Technika	4,7	4,8	4,5	4,5	4,8	4,5	4,9
Testnevelés	4,4	4,9	4,6	4,5	4,2	4,5	4,6
Informatika	-	-	4,7	4,4	4	3,8	4,1
Fizika	-	-	-	-	-	3	3,6
Kémia	-	-	-	-	-	2,6	3,4
Biológia	-	-	-	-	-	3,2	3,3
Földrajz	-	-	-	-	-	3,3	3,8
Történelem	-	-	-	4,5	3,4	2,8	3,6

**Belső gondozói rendszer tantárgyi mérése**

A be- és kimeneti mérések eredményei nem összehasonlíthatók, mivel a mérőlapok nem azonosak.

	<b>2010/2011.</b>					
	Matematika		Nyelvtan		Szövegért.	
	Be%	Ki%	Be%	Ki%	Be%	Ki%
<b>1. osztály</b>	-	83	-	82	-	74
<b>2. osztály</b>	83	71	74	73	79	76
<b>3. osztály</b>	82	77	81	76	85	86
<b>4. osztály</b>	75	74	76	79	86	69
<b>5. osztály</b>	68	49	75	79	78	83
<b>6. osztály</b>	56	47	70	74	79	67
<b>7. osztály</b>	58	40	63	59	71	64
<b>8. osztály</b>	71	61	74	64	76	73

## Bemeneti képességmérés – 1. osztály

### 2010. szeptember képesség I. 1. osztály

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Ö.	%
1.	2	2	1	2	2	3	4	8	1	1	26	55
2.	2	1	4	3	2	1	1	8	1	0	23	49
3.	7	0	3	0	2	2	2	8	2	1	27	57
4.	5	3	4	3	2	2	4	7	4	2	36	76
5.	2	3	1	2	2	2	3	7	4	4	30	64
6.	5	5	1	2	2	3	4	8	1	4	35	74
7.	3	5	4	2	2	1	3	8	4	4	36	76
8.	6	1	2	2	2	2	4	6	0	0	25	53
9.	1	2	2	2	2	2	4	6	2	0	23	49
10.	5	0	4	3	2	2	4	8	4	0	32	68
11.	4	0	2	3	2	3	3	1	0	3	21	45
12.	6	2	1	0	2	2	4	7	4	1	29	62
13.	7	2	2	2	2	3	3	8	4	2	35	74
	55	26	31	26	26	28	43	90	31	22	378	
%	60	40	40	50	100	72	83	86	60	42		62

### Képesség II.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Ö.	%
1.	4	0	6	2	0	6	5	5	28	52
2.	2	2	0	3	0	4	5	0	16	30
3.	3	0	7	3	0	4	6	2	25	46
4.	4	4	10	3	0	5	6	6	38	70
5.	4	4	11	5	0	2	4	4	34	63
6.	3	2	5	5	0	0	3	6	24	44
7.	3	6	11	6	4	6	5	6	47	87
8.	4	0	9	3	2	1	6	4	29	54
9.	4	4	0	2	2	1	3	5	21	39
10.	4	4	9	3	2	3	4	5	34	63
11.	4	4	3	5	0	0	4	5	25	46
12.	4	2	0	4	0	2	4	4	20	37
13.	6	6	7	6	4	6	5	6	46	85
	49	38	78	50	14	40	60	58	387	
%	63	49	50	64	18	51	77	74		55

## Kimeneti képességmérés – 1. osztály

### 2011. május képesség I. 1. osztály

	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>6.</b>	<b>7.</b>	<b>8.</b>	<b>9.</b>	<b>10.</b>	<b>össz</b>	<b>%</b>
<b>1.</b>	6	2	5	3	2	2	4	8	1	1	34	<b>72</b>
<b>2.</b>	6	3	3	1	2	1	4	7	4	4	35	<b>74</b>
<b>3.</b>	5	0	3	2	2	0	4	8	2	4	30	<b>64</b>
<b>4.</b>	6	1	5	2	2	3	2	8	4	4	37	<b>79</b>
<b>5.</b>	7	0	3	2	2	2	2	7	2	4	31	<b>66</b>
<b>6.</b>	7	5	4	2	2	3	4	8	4	4	43	<b>91</b>
<b>7.</b>	4	0	3	2	2	3	4	4	4	4	30	<b>64</b>
<b>8.</b>	7	5	4	2	2	3	4	8	4	4	43	<b>91</b>
<b>9.</b>	7	3	4	0	2	3	3	8	4	4	38	<b>81</b>
<b>10.</b>	7	3	4	2	2	3	2	8	4	4	39	<b>83</b>
<b>11.</b>	7	4	5	2	2	3	3	8	2	4	40	<b>85</b>
	69	26	43	20	22	26	36	82	35	41	400	
<b>%</b>	<b>90</b>	<b>47</b>	<b>65</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>93</b>	<b>80</b>	<b>93</b>		<b>77</b>

### képesség II.

	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>	<b>5.</b>	<b>6.</b>	<b>7.</b>	<b>8.</b>	<b>össz</b>	<b>%</b>
<b>1.</b>	4	2	10	6	6	6	6	6	46	<b>85</b>
<b>2.</b>	4	4	10	6	4	4	6	6	44	<b>81</b>
<b>3.</b>	6	4	12	5	2	3	5	6	43	<b>80</b>
<b>4.</b>	5	6	9	6	6	6	6	6	50	<b>93</b>
<b>5.</b>	3	6	10	6	6	6	6	6	49	<b>91</b>
<b>6.</b>	5	4	2	6	6	4	5	6	38	<b>70</b>
<b>7.</b>	3	2	9	6	0	2	1	6	29	<b>54</b>
<b>8.</b>	5	6	10	6	6	6	6	6	51	<b>94</b>
<b>9.</b>	6	6	12	6	6	6	5	6	53	<b>98</b>
<b>10.</b>	5	2	10	4	2	3	5	6	37	<b>69</b>
<b>11.</b>	4	4	10	6	4	2	6	5	41	<b>76</b>
<b>12.</b>	4	4	11	4	6	1	6	5	41	<b>76</b>
<b>13.</b>	5	4	4	5	6	1	6	6	37	<b>69</b>
	59	54	119	72	60	50	69	76	559	
<b>%</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>76</b>	<b>92</b>	<b>77</b>	<b>64</b>	<b>88</b>	<b>97</b>		<b>80</b>

Bemeneti - Képesség I.: 62%  
Képesség II.: 55 %  
Kimeneti - Képesség I.: 77 %  
Képesség II.: 80%  
Intézményi átlag:  
Bemeneti 57%  
Kimeneti 78,5%

Megyei átlag: 65%

Iskolai átlag: 67,75%

A bemeneti és kimeneti méréseket összehasonlítva a hozzáadott érték több mint 21,5%. Tanulóink a bemeneti mérés során a megyei átlag alatt teljesítettek. A tanév végén a befektetett munka eredményeképpen nagy javulás mutatkozott. A gyerekek jóval a megyei átlag fölött teljesítettek a kimeneti mérés alkalmával.

Jelentős fejlődés mutatkozott a következő területeken: alak- és méretlátó képesség, finom motorikus koordináció, összetett gondolkodási művelet, figyelem-koncentráció, analizáló képesség és fogalom-ismeret.

További fejlesztésre szorul a globális észlelés, elemző képesség és a tér-irányok észlelése.

#### 4. Nevelés

<b>Indikátorok</b>	<b>2010-2011.</b>
Magatartás és szorgalom átlagok alakulása	Magatartás: 4,34 Szorgalom: 4,21
Fegyelmező/feylemi intézkedések aránya a teljes tanulólétszámhoz képest	Nem volt.
Kitűnők aránya a teljes tanulólétszámhoz képest	15%
Az elmarasztalt és megdicsért tanulók aránya	Elmarasztalt: 0,3% Igazgatói dicséretben senki nem részesült.
Prevenációs programok száma	3
A prevenációs programokban résztvevők aránya a teljes létszámhoz viszonyítva	100%
Megvalósult és előterjesztett diákjavaslatok aránya	80%
Jogorvoslatok száma	Nem volt.

#### 5. Szociális és egyéb szolgáltatás

<b>Indikátorok</b>	<b>2010-2011.</b>
Napközisek, menzások aránya a teljes tanulói létszámhoz képest	60%
Ingyenes tankönyvet kapott gyerekek száma	71%
Ingyenes tankönyvet kaptak aránya a tanulói létszámhoz	53%
Kezdeményezett gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézkedések száma	9
Működő sportcsoportok száma	5
A sportcsoportban résztvevők aránya	46%
Táborozásban résztvevő tanulók aránya	-
Erdei iskolában részt vevők aránya	28%
Kulturális rendezvények száma	22



## 6. Szervezet és vezetés

<b>Indikátorok</b>	<b>2010-2011.</b>
Évente a tantestület hány %-a változtat munkahelyet	0
Évente dokumentáltan értékelt pedagógusok aránya	42%
Tervezett és megvalósult értékelések aránya	100%
Szakszerű és nem szakszerű helyettesítések aránya	100%
Elmaradt órák és foglalkozások aránya	0,8%

## 7. Kapcsolatrendszer – társadalmi elismertség

<b>Indikátorok</b>	<b>2010-2011.</b>
Jelentkezettek/felvettek aránya	100%
Körzeten belüliek/körzeten kívüliek aránya	Nincs körzeten kívüli.
Közvetlen partnerek globális elégedettségi mutatói /szülő, tanuló, alkalmazott/	Szülők: 83% Tanulók: 82,5% Alkalmazottak: 96,5%
Iskolánkról megjelenő újságcikkek, szereplés médiában stb.	4
A tantestület tagjainak szakmai publikációi, előadásai	Nem volt.
Iskolánk programjai, rendezvényei	26

A nevelőtestület a 2010-2011. tanév IMIP megvalósításának értékelését a 2011. június 24-i tanévzáró értekezleten elfogadta.

Atkár, 2011. június 24.

Bartókné Lukács Irén  
igazgató

Tösér Gyuláné  
min. csop. vez.

