

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Atkár község önkormányzata Képviselőtestületének **2006. november 29-én 15.00** órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Atkár Községháza tanácskozó terme

**Jelen vannak:** **Benei Bertalan** polgármester,  
**Bartókné Lukács Irén, Berényi Ildikó,**  
**Fülöp Lászlóné, Hasznosi Árpád,**  
**Király Sándor, Kocsis Attila,**  
**Paksi Tamás, Pesti Jánosné** képviselők

**Távolmaradását bejelentette:** **Benei Kálmán** képviselő később érkezik

<b><u>Meghívottak:</u></b>	<b>Dr. Jakab Csaba</b>	jegyző,
	<b>Bodnár Antalné</b>	HVB-elnöke
	<b>Gulyás-Szabó Györgyné,</b>	Műv.Ház Igazgatója, Atkár
	<b>Kelecsendi Judit</b>	Védőnő, Atkár
	<b>Pesti Jánosné</b>	igazgatási előadó
	<b>Petrikné Tóth Judit</b>	gazdálkodási előadó

### **I. NAPIREND ELŐTT:**

#### **Benei Bertalan polgármester**

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy **az ülés határozatképes**, mert a 10 fős képviselőtestületből **9 fő jelen van**, mert Benei Kálmán képviselő bejelentette, hogy később érkezik.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a mellékelt meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg a Képviselőtestület.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a Képviselőtestület a polgármester javaslatát a napirenddel kapcsolatban – határozathozatal nélkül – **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, s **az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:**

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a Képviselőtestület a polgármester javaslatát a napirenddel kapcsolatban – határozathozatal nélkül – **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, s **az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg**:

### N A P I R E N D :

#### Tárgy:

- 1 .) Atkár község Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítása.
- 2.) Beszámoló a községi önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről.
- 3.) Bejelentések, indítványok.

#### Előadó:

Benei Bertalan  
polgármester

Benei Bertalan  
polgármester

#### Benei Bertalan polgármester:

A napirend tárgyalása előtt jelentést tett a **Képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak** végrehajtásáról, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint a legutóbbi képviselőtestületi ülés óta végzett munkájáról.

*Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről**, valamint **a polgármester munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül – 9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

#### Berényi Ildikó, a Szociális és Művelődésügyi Bizottság elnöke:

Jelentést tesz a Szociális Bizottság munkájáról.

*Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület a Szociális Bizottság munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül - **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

#### Bartókné Lukács Irén, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a Bizottság első feladatát - a vagyonynyilatkozatokat valamennyi képviselőtől átvette - határidőre elvégezte.

**II. NAPIREND TÁRGYALÁSA:****1.) Atkár község Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006. (II.22.)rendeletének módosítása.**

Előadó: Benei Bertalan polgármester

*Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás:

**Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az Önkormányzat 2006. évi 3/2006. (II.22.) sz. költségvetése módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság javasolta a Képviselőtestületnek a rendelet-tervezet változtatás nélküli elfogadását.

*Ismerteti az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 1/2006. (XI.29.) sz. határozatát, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy az Önkormányzat 2006. évi költségvetése módosításáról szóló rendelet-tervezetet fogadják el és emeljék rendeletté.

A Képviselőtestület - az Atkári Önkormányzat 2006. évi költségvetése módosításáról szóló rendelet-tervezetet **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta és jóváhagyta**, s egyidejűleg **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

**AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT****16/2006. (XI.29.)****RENDELETE****AZ ÖNKORMÁNYZAT 2006. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL  
SZÓLÓ 3/2006. (II.22.) SZÁMÚ RENDELETÉNEK  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(melléklet szerint/

## **2.) Beszámoló a községi önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről.**

### **Előadó: Benei Bertalan polgármester**

*Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás:

### **Benei Bertalan polgármester:**

Bejelenti a Képviselőtestületnek, hogy az előterjesztés 2. oldalán, a kiadási előirányzatok feletti mondatban elírás történt: "a likvid hitelállományunk június 30.-án....." helyett szeptember 30-án értendő.

### **Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót. A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.  
A 2/2006. (XI.29.) sz. *Ügyrendi és Pénzügyi bizottság jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.*

### **Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót fogadják el.

A Képviselőtestület - *határozathozatal nélkül* - a Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette és **elfogadta**.

## **III. NAPIREND UTÁN**

### **Bejelentések, indítványok:**

### **Benei Bertalan polgármester:**

Bejelenti a Képviselőtestületnek, hogy a Heves Megyei Vízmű Rt megküldte a 2007. évi ivóvízdíjra vonatkozó javaslatát. (*Ügyirata: 1079/2006. szám alatt, másolata mellékelve.*)

*(A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Kérdés, hozzászólás:

### **Bartókné Lukács Irén, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

A bizottság megtárgyalta a víz- és csatornaszolgáltatásért fizetendő díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezetet. A bizottság a 2. §. (3) bekezdésének elhagyásával javasolja a Képviselőtestületnek elfogadásra.

*(A 3/2006. (XI.29.) sz. bizottsági határozat jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.)*

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Tájékoztatva a Képviselőtestületet, hogy a rendelet-tervezet 2. §-ának (3) bekezdésében foglaltak elhagyását azért javasolta, mivel bizonytalan hogy a község csatornaszolgáltatója, a Vámosgyörk és Térsége Kommunális Szennyvízelvezető Részben Önálló Költségvetési Intézmény az állami víziközművekhez sorolható-e. Ugyanis a 8/2000. (X.18.) KöViM rendelet szerinti kedvezmény csak az állami víziközművekre vonatkozik.

Javasolja, hogy 2007. májusáig térjenek vissza erre a pontra.

Javasolta továbbá a rendelet-tervezet 3. §. (1) bekezdésének javítását:

"Ezen rendelet kihirdetésekor lép hatályba.

A 15/2005. (XI.23.) és az 5/2006. (III.29.) sz. önkormányzati rendelet 2007. január hó 1. napján hatályát veszti."

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy az elhangzott javaslatról, a rendelet-tervezet 2. §. (3) bekezdésének elhagyásáról döntsenek.

*A Képviselőtestület a rendelet-tervezet 2. §. (3) bekezdésének elhagyásáról szóló javaslatot - határozathozatal nélkül - 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.*

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a rendelet-tervezet 3 §. (1) bekezdésére vonatkozóan döntsenek.

*A Képviselőtestület a rendelet-tervezet 3. §. (1) bekezdésére vonatkozó javaslatot - az önkormányzati rendeletek hatályvesztéséről - határozathozatal nélkül - 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.*

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolja a Képviselőtestületnek az elfogadott módosításokkal együtt a rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselőtestület a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a csatornaszolgáltatásért fizetendő díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezetet **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

**AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT****17/2006. /XI. 29./****RENDELETE****A KÖZÜZEMI VÍZMŰBŐL SZOLGÁLTATOTT IVÓVÍZÉRT  
FIZETENDŐ DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**

/melléklet szerint/

**Benei Bertalan polgármester:**

Ismerteti a Képviselőtestülettel a **gyöngyösi Mozgássérültek Csoportjának** önkormányzati támogatásra vonatkozó kérelmét. (Ügyirata: 1035/2006. szám alatt, másolata mellékelve.)

Kérdés, hozzászólás:

**Fülöp Lászlóné képviselő:**

Javasolta, hogy minimális összeggel támogassák a csoportot, mivel éppen most tárgyalták az önkormányzat 2006. évi költségvetésének helyzetét, amely nem teszi lehetővé a nagyobb adományt.

Erre vonatkozó felvetése, hogy mivel a községben is minden évben megrendezik az idősek karácsonyát, ahol az egyesületi tagokat is vendégül látják, talán el is maradhatna az egyesületi támogatás.

**Benei Bertalan polgármester:**

Emlékezteti a Képviselőtestületet, hogy évek óta karácsony előtt érkezik az Önkormányzathoz az Egyesület kérelme, amit a Képviselőtestület mindig támogatott, 2005-ben 30 eFt-tal járultak hozzá az ünnepségükhöz.

Nagyon sok atkári mozgássérült tagja van az Egyesületnek, javasolja, hogy egy szerény összeget - 10.000 Ft támogatást - állapítsanak meg.

**Fülöp Lászlóné képviselő:**

Egyetért a polgármester javaslatával, ha már ezelőtt is támogatták az egyesületet, 10.000 Ft-ot utaljanak át részükre.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a Mozgássérültek gyöngyösi Csoportjának támogatására vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és az **alábbi határozatot hozta:**

**79/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete Gyöngyösi Csoportjának támogatása

- 1.) Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyszeri, 10.000 Ft összegű támogatást biztosít a Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete Gyöngyösi Csoportjának.
- 2.) A Képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a támogatás összegét a Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete 11739009-20151191 számú számlaszámára utalja át és az átutalásról értesítse az Egyesület Gyöngyösi Csoportját.

Felelős: Benei Bertalan polgármester,  
Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 20 napon belül

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatva a Képviselőtestületet a **Reménysugár a "Beteg gyermekekért, a rászorultakért és a betegekért"** alapítvány kérelméről, melynek ügyirata 1045/2006. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Ismerteti a kérelmet.

Kérdés, hozzászólás:

**Kocsis Attila képviselő:**

A költségvetés helyzetére tekintettel, nem javasolja a támogatást, ettől hasznosabb ügyet is lehetne támogatni, ha lenne rá pénze az Önkormányzatnak.

**Benei Bertalan polgármester:**

Egyetért az elhangzott javaslattal, a kérelemben felsorolt intézmények között nincs is közeli kórház, dunántúli kórházokról van szó, ő sem javasolja a kérelem támogatását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – hogy a "Beteg gyermekekért, a rászorultakért és a betegekért" alapítvány kérelmét **nem támogatja** - határozathozatal nélkül - **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatva a Képviselőtestületet a **Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány kérelméről**, melynek ügyirata 1067/2006. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Ismerteti a kérelmet.

Kérdés, hozzászólás:

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Tájékoztatva a Képviselőtestületet, hogy kérelmező a közoktatási intézményeknek évente ír ki pályázatot. Az atkári Petőfi Sándor Általános Iskola is nyújtott be már több pályázatot, és az utóbbi időben egyszer sem utasították el pályázatukat, legutóbb 150 eFt-ot kaptak eszközbeszerzésre.

Javasolja, hogy egy jelképes összeggel, 20.000 Ft-tal támogassák a közalapítványt, ezzel is a támogatók között lesz Atkár község neve.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ezen Alapítvány támogatásával egyetért, ez legalább hasznos, még ha - a költségvetésre tekintettel - csak ilyen szerény mértékű összeggel is.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Egyetért a támogatással. Ez az Alapítvány ír ki olyan pályázatot, amire tudnak pályázni, ők tudják, hogy mire van szüksége az oktatási intézményeknek.

**Fülöp Lászlóné képviselő:**

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy jövőben a támogatást kérő ügyeket együtt tárgyalják, hogy könnyebben tudjanak dönteni.

Azzal teljes mértékben egyetért, hogy olyan alapítványt támogassanak, amelyből részesülnek is.

**Kocsis Attila képviselő:**

A mozgáskorlátozottakat csekély 10.000 Ft-tal támogatták, javasolja, hogy a Közoktatási Közalapítványt legalább 30.000 Ft- támogatásban részesítsék.

**Benei Bertalan polgármester:**

Egyetért az elhangzottakkal, javasolja, hogy a Közoktatási Közalapítványt 30.000 Ft-tal támogassák.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – hogy a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány kérelmét - **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és az alábbi határozatot hozta:

**80/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány támogatás iránti kérelme

- 1.) Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyszeri, 30.000 Ft összegű támogatást biztosít a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány részére.
- 2.) A Képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy a támogatásról a megállapodást kösse meg az Alapítvánnyal.

**Felelős:** Benei Bertalan polgármester,  
Dr. Jakab Csaba jegyző

**Határidő:** 20 napon belül

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatva a Képviselőtestületet a **Nyugdíjasok Heves Megyei Szövetségének** kérelméről, melynek ügyirata 1098/2006. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Ismerteti a kérelmet.

A községben ismét megrendezik a már hagyományos Idősek Karácsonyát, a községben élő nyugdíjasok részére, ezért nem javasolja a Heves Megyei Szövetséget támogatásban részesíteni.

**Kérdés, hozzászólás:** Nem volt.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – hogy a Nyugdíjasok Heves Megyei Szövetségének kérelmét **nem támogatja** - határozathozatal nélkül - **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.



**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatva a Képviselőtestületet, hogy a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulási Tanácsa kezdeményezte a Társulási Megállapodás módosítását. Ügyirata: 11-22/2006. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

*Ismerteti a határozati javaslatot, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát - a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulási Megállapodás módosítására vonatkozóan - **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és az **alábbi határozatot hozta:**

**81/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

**Tárgy:** Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselőtestület jóváhagyja a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítását az alábbiak szerint:

1.) A III. fejezet 2. pontján belül a Szociális feladatokon belül az 1. pont kiegészül a második francia bekezdéssel:

„- hajléktalanok átmeneti elhelyezése”

2.) A III. fejezet 2. pontján belül a Szociális feladatokon belül a 2. pont 1 francia bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„- Időskorúak, hajléktalanok és fogyatékkal élők nappali ellátása”

2. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2006. március 1-től folyamatos

Felelős: Benei Bertalan polgármester

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatva a Képviselőtestületet a **KHSZK Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat**hoz való csatlakozás lehetőségéről. Egy előző ülésen már volt erről szó, amikor is Gulyás-Szabó Györgyné bejelentette, hogy lemond a Gyermejjóléti Szolgálat Vezetői teendőinek ellátásáról. Akkor abban maradtak, hogy év végéig még végezze ezt a munkát, és 2007-től, amikor a Kistérségen belül lesz lehetőség e feladat ellátására, hozzájárulnak a lemondásához.

Most határozatban kell dönteni, arról, hogy Atkár község csatlakozni kíván a kistérséghez a családsegítő és gyermejjóléti feladatok ellátására 2007-től.

Kérdés, hozzászólás:

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Polgármester Úr tájékoztatását kiegészíti, hogy a feladatok ellátására 2007. januárjától kerülne sor, de ha nem kapják meg a működési engedélyt, akkor csak 2007. február lehetne a csatlakozás időpontja.

**Benei Bertalan polgármester:**

Jegyző Úr kiegészítésével javasolja a Képviselőtestületnek a KHSZK Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz való csatlakozást 2007-től.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a KHSZK Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz való csatlakozásra vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és az **alábbi határozatot hozta**:

**82/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

**Tárgy:** Szándéknyilatkozat a családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat kistérségi ellátásáról

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete megerősíti és kifejezi szándékát, mely szerint a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat feladatait 2007. január 1-jétől a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Kistérségi Humán Szolgáltató Központtal kívánja elláttatni.

A Képviselő-testület kéri Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulását, hogy a 2007. évi feladatellátás tervezésekor a szándéknyilatkozatot vegye figyelembe és dolgozza ki a feladatellátásra vonatkozó együttműködési megállapodás tervezetét.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: azonnal

**Benei Bertalan polgármester:**

Bejelenti, hogy a Képviselőtestület létszáma 9 főről 10 főre emelkedett, mert megérkezett az ülésre **Benei Kálmán képviselő**.

Ismerteti a Képviselőtestülettel Berényi Ildikó Óvodavezető kérelmét, az **óvoda zárvatartására** a téli szünetben. (*Ügyirata 541-2/2006.szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.*)

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy engedélyezze az Óvoda zárvatartását 2006. december 27.-től 2006. december 31.-ig.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – az Óvoda zárvatartására vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta** és az **alábbi határozatot hozta:**

**83/2006. (XI. 29.) sz. Képviselőtestületi határozat:**

**Tárgy:** Árnyskert Óvoda zárvatartásának engedélyezése

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXXIX. törvény 90. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, az Árnyskert Óvoda zárvatartását 2006. december 27-től 2006. december 31-ig engedélyezi.

- A Képviselőtestület felhívja az Óvodavezető figyelmét arra, hogy a zárvatartásról a szülőket időben tájékoztatni kell.

**Felelős:** Közlésért: Dr. Jakab Csaba jegyző  
Végrehajtásért: Berényi Ildikó óvodavezető  
**Határidő:** Azonnal, ill. 2006. december 22.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ismerteti a Képviselőtestülettel **Ördögné Tóth Nikoletta pedagógus kérelmét**, szolgálati lakás használatára vonatkozóan. A megkezdett lakóházépítést nem tudták befejezni, hamarosan megszületik gyermekük, ezért kéri a lakás használat meghosszabbítását. *(Ügyirata: 1152/2006. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Kérdés, hozzászólás:**

**Berényi Ildikó képviselő:**

Kérdezi, hogy meddig kéri a lakáshasználatot?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem írt időpontot kérelmező a lakáshasználatra.

**Paksi Tamás képviselő:**

Javasolta, hogy a Képviselőtestület 2007. december 31.-ig hosszabbítsa meg a lakáshasználatot, annak ellenére, hogy kérelmező a határidőt kihagyta a kérelméből.

**Benei Kálmán képviselő:**

Ma egy házépítést nem könnyű kivitelezni, ő javasolja, hogy 3 évben határozzák meg a lakáshasználatot.

**Kocsis Attila képviselő:**

Nem ért egyet a 3 évvel, ugyanis bármi történhet az önkormányzattal és a kérelmezőkkel is, véleménye szerint 1 év lakáshasználatot engedélyezzenek.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ez utóbbi javaslattal ért egyet, javasolja, hogy 2007. december 31.-ig engedélyezzék kérelmezőnek a lakáshasználatot, és ha egy év múlva újabb kérelmet nyújt be, akkor ismét döntenek róla. Véleménye szerint az Önkormányzatnak is jobb, ha nem áll üresen a lakás.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – Ördögné Tóth Nikoletta kérelmére vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és az **alábbi határozatot hozta:**

**84/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Ördögné Tóth Nikoletta szolgálati lakása bérleti jogviszonya

Atkár község Önkormányzatának Képviselőtestülete az Atkár Községi Önkormányzat tulajdonában lévő szolgálati lakások és helyiségek bérletéről szóló, többször módosított 6/1995. (III.29.) rendelet 4. §. (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatójának javaslatára – az önkormányzat tulajdonát képező Atkár, Fő út 44/B sz. alatti **szolgálati lakás bérlőjéül ÖRDÖGNÉ TÓTH NIKOLETTA**, 3213 Atkár, Fő út 44/B. szám alatti lakost, az atkári Petőfi Sándor Általános Iskola **tanítóját** – szolgálati lakásra jogosultat – meghatározott ideig, **2007. december 31-ig kijelöli.**

- A Képviselőtestület felhívja a polgármester figyelmét, hogy Tóth Nikolettával a bérleti szerződést kösse meg 2007. január 1.-től 2007. december 31.-ig meghatározott ideig.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 2006. december 15.

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet Gyöngyös Város Aljegyzőjétől Gyöngyös és Környéke **Bűnmegelőzési Közalapítvány létrehozására** vonatkozó értesítéséről. (Ügyirata:702-2/2006. sz. alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Ismerteti a levelet.

Emlékezteti a Képviselőtestületet, hogy ebben az ügyben a Képviselőtestület már döntött a 62/2006. (IX.6.) sz. határozatával, melyben jóváhagyta a Közalapítvány Alapító Okiratát, és egyben felhatalmazta a polgármestert annak aláírására a társalapító önkormányzatok döntését követően azonnal.

Erre azonban nem kerülhetett sor az Aljegyző Úr értesítésében foglaltak alapján.

Kéri a Képviselőtestületet az értesítés tudomásul vételére.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát a Gyöngyös és Környéke Bűnmegelőzési Közalapítvány létrehozásának megghiúsulására vonatkozóan – határozathozatal nélkül – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **tudomásul vette és elfogadta.**

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Bejelenti a Képviselőtestületnek, hogy Benei Bertalan polgármester kérte költségátalány megállapítását. (*Ügyirata: 1013-2/2006. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.*)

Bejelenti továbbá, hogy a polgármester kérelmének megtárgyalása elmaradt a Képviselőtestület alakuló ülésén, azonban a törvény szerint van lehetőség a költségátalány megállapítására most is, visszamenőleg október 1-től. Ismerteti a kérelmet.

Kérdés, hozzászólás:

**Bartókné Lukács Irén, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a polgármester költségátalányra vonatkozó kérelmét. Polgármester Úr kérte a bizottságtól, hogy költségátalányát a legalacsonyabb mértékben javasolja megállapítani a Képviselőtestületnek.

A bizottság – figyelemmel a kérelemre – a polgármester költségátalányát illetménye 20 %-ában javasolja megállapítani a Képviselőtestületnek.

*A bizottság 4/2006. sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.*

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a költségátalányt forintban kell megállapítani. Ebben az esetben nem km-megállapításról van szó, hanem költségátalányról, amely az SZJA törvény szerint igazolás nélkül elszámolható költség.

Javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a polgármesternek 80.000.-Ft/hó költségátalányt állapítsanak meg 2006. október hó 1-től visszamenőleg.

A Képviselőtestület a polgármester költségátalánya ügyében – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Benei Bertalan polgármester nem szavazott – **elfogadta** a javaslatot, és az **alábbi határozatot hozta:**

**85/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Benei Bertalan polgármester részére költségátalány megállapítása

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló többször módosított 1994. évi LXIV. törvény 18. § (2) bekezdésében foglaltak alapján Benei Bertalan polgármester kérésére a polgármesteri tisztsége ellátásával összefüggő költségeire 2006. október 1-jétől visszamenőleg havi 80.000 Ft összegű költségátalányt állapít meg.

A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy gondoskodjon a költségátalány kifizetéséről.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző  
Határidő: 8 napon belül

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet az Önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetéről, amelyen folyószámlahitel-keret emelésével lehetne javítani.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen is tárgyaltak róla, és arra az elhatározásra jutottak, hogy az Önkormányzat talán jobban járna, ha felhalmozási célú hitelt venne fel, mert akkor nem kellene visszafizetni az ÖNHIKI-ből a felhalmozási célú bevétel és kiadás közötti különbséget, ami kb. 13 millió Ft-ot jelent az Önkormányzatnak.

Kéri Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadót, hogy ismertesse a Képviselőtestülettel a felhalmozási célú bevételek és kiadások összegét.

**Kérdés, hozzászólás:****Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

Az Önkormányzatnak ez idáig összesen 15.236 eFt felhalmozási célú bevétele keletkezett, tételesen felsorolva:

Burkolat-felújításra, 1.960 eFt, közműfejlesztésre 903 eFt, kommunális adóra 6.560 eFt, lakáshoz jutás támogatása 3.005 eFt, CÉDE 2.808 e Ft.

A felhalmozási célú kiadások 2006. szeptember 30-ig: 28.004.000.-Ft

Tételesen felsorolva:

szept. 30-ig 17.300.000.-Ft

azóta műv.ház felújításra, 2.808 e Ft, Pihenőcentrumra 350 e Ft, Taninform szoftver 183 eFt játszótéri önrőre 500 eFt, Sport útra 64 eFt, Alkotmány, Kertalja útra 4.568 eFt, Művelődési ház önrész 1.477 eFt, iskolai számítógép 157 eFt.

Látható, hogy a felhalmozási célú bevétel nem fedezi a felhalmozási célú kiadást a felhalmozási célú bevétel és felhalmozási célú kiadás közti különbség 13.000.000 Ft.

Az ÖNHIKI-t nem felhalmozásra, hanem működésre adja az állam, ezért ha az Önkormányzatnak nem lesz elegendő felhalmozási bevétele, visszavonja az ÖNHIKI-támogatásból a felhalmozási célú bevétel és felhalmozási célú kiadás közti különbséget. A felhalmozási célú hitel felhalmozási bevételt növelne, ezzel fedezni lehetne a felhalmozási célú kiadásokat.

2007-ben a 2006. évi beszámoló készítésekor a különbözetet vissza kell fizetni az Önkormányzatnak a nettófinanszírozásból. Most 5.700.000 Ft volt a nettófinanszírozás összege, amely már tartalmazza az ÖNHIKI-részt is.

**Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy nagyon nehéz helyzetben volt a bizottság, mielőtt döntött. Nem volt más lehetőség csak ez, más megoldás erre a helyzetre nincs.

Felmerült az is, hogy előre látható volt-e, hogy lesz-e elegendő felhalmozási bevétel a kiadásokra. Többször döntöttek úgy, hogy nem láttak tisztán. Csak úgy lehet dönteni felelősen ez után, hogy csak annyit adnak, ameddig a takaró ér.

Az Önkormányzat is úgy működik, mint a családi kassza, ha csak a mindennapi megélhetésre van pénz, akkor nem mennek bele olyanba, aminek nem látszik a vége. A különböző pályázati önrészek, amelyek egyenkénti önrésze nem volt ugyan nagy összeg, de összességében már igencsak megterhelték az önkormányzatot. Ha a Képviselőtestület tisztában lett volna, azzal, hogy mivel jár egy ilyen pályázat, akkor nem biztos, hogy

mindenki igennel szavazott volna. Ha ezekről pontos tájékoztatást kaptak volna, ami megmutatta volna, hogy milyen következményekkel járhat ez a döntés, akkor nem mentek volna bele.

Őt nagyon izgatja és bántja ez a dolog, felelősnek tartja magát, hogy itt ült és felemelte a kezét a falu fejlődése érdekében, ez nem a bizottság véleménye, de el kellett hogy mondja.

### **Benei Bertalan polgármester:**

A féléves beszámoló után kiderült, hogy vannak gondok a finanszírozásban és az adóbevételek alakulásában. Azóta semmi kötelezettséget nem vállalt a Képviselőtestület, minden kötelezettségvállalás ez előtti és a költségvetés összeállításakor történt. Több vállalás még tavalyi, de ezzel nem akarja menteni magát és az apparátust, de akkor még nem lehetett látni, hogy mi lesz az önkormányzati finanszírozás sorsa.

Össze kell húzni a nadrágszíjat, és csak működtetni kell a falut.

A képviselők mindig megkapták a testületi anyagot, amiből mindent lehetett látni, nem titkoltak el semmit, nem hoztak olyan határozatot, amit ne ismertek volna, vagy ne lehetett volna rákérdezni bármire, ami esetleges kérdéseket vetett volna fel.

Erre csak azt tudja mondani, hogy amit vállaltak, azt be kell fejezni.

### **Kocsis Attila képviselő:**

Egyfajta erőltetett menet volt ez a dolog, azért nem egyértelmű mindenkinek. A játszótéri szerződés-kötés a második félévben történt, tehát akkor is volt kötelezettségvállalás, másrészt pedig bizonyos mértékig igaz, hogy a Képviselőtestület szavazta meg ezeket, amit a jegyzőkönyvek is tanúsítanak.

Nyugodt szívvel elmondhatja, hogy ha valakinek a döntését személyi kérdésben lehet befolyásolni, akkor a képviselőtestület tagjait arról az oldalról is lehet befolyásolni, pl. mi történik, ha a művelődési házat felújítják, az utakat felújítják, stb. Nem mindig tudja a képviselő, hogy ez konkrétan milyen előnyökkel és hátrányokkal jár, ha az előnyöket domborítják ki, akkor azt látja, és nem jut eszébe, hogy ez milyen hátrányokkal jár. Biztos, hogy ők is hibásak, amiért nem kérdeztek rá, másrészt nagyon le van egyszerűsítve, hogy a képviselőtestület ezeket megszavazta, valóban, olyat is megszavazott, amire azt mondták, hogy ezt meg kell tenni, mert már el kellett küldeni.

Az az igazság, hogy kicsit túlvállalták magukat, lehetne sokáig taglalni, most viszont az a lényeg, hogy ezt meg kell oldani. Nem utasítja el helyből a hitelfelvételt, de a 22-es csapdájába kerülnek, és csak tolják a problémát, nem tudni, hogy mi lesz 1-2-3 év múlva. Lehet, hogy megerősödnek az önkormányzatok, de lehet, hogy nem, ugyanakkor, ha nem erősödnek meg, akkor mi lesz, belekerülnek egy adósságspirálba, és nem tudni, hogy ebből hogyan lehet kikecmeregni.

Kérdése, hogy mi az elképzelés a nadrágszíjhúzásról, van-e valami konkrétum, mit lehet tenni, milyen költséget lehet csökkenteni? Folyószámlahitel már van, közkinces hitelen kívül a felhalmozási célú hitel is lesz, és a több mint 10 millió Ft-os számlákat is ki kellene egyenlíteni valamiből.

Mi biztosítja azt, hogy ezt a hitel tudják törleszteni, évi 3-4-5 millió Ft-ot akkor, amikor az hangzott el, hogy csökken a finanszírozás, és még kevesebb pénzből kell létezni?

**Benei Bertalan polgármester:**

Egyetért az elhangzottakkal, de a játszótéri önerőről szóló 500.000 Ft-os határozatot 2005. decemberében hozta meg a Képviselőtestület.

**Kocsis Attila képviselő:**

És azt nem tehetné volna meg az Önkormányzat, hogy mégsem építi meg a játszótérrel, ha félévkor már látható volt a szűkös helyzet?

**Benei Bertalan polgármester:**

A 2006. évi költségvetési rendeletben a 42 millió Ft hiány fedezetéül hitelfelvételt terveztek, amely helyett ÖNHIKI-kérelmet nyújtottak be. De azt nem gondolták, hogy a 42 millió Ft-ból csak 27 millió Ft támogatásra jogosultak, bár a számítások ezt igazolták. Az adóbevétel-kiesés, és még sok minden közrejátszott abban, ahogyan most áll az önkormányzat.

2007-re feszes költségvetést terveznek, és az lenne az ideális, ha nem igényelnének ÖNHIKI-támogatást. Elképzeléseik vannak, ha ezt papírra vetik, akkor derül ki, hogy miből mit lehet, és mit kell megoldani. Azt azonban nem hiszi, hogy az önkormányzatot magára hagynák, egy településnek működni kell, megszorításokkal is, az biztos, hogy az önkormányzat szegényebb lesz, de úgy kell megtervezni a költségvetést, hogy ne legyen probléma. 2007-ben nem terveznek újabb kötelezettségvállalást, vagy fejlesztést. Nem lát más jobb megoldást a hitelfelvételnél, pont a visszafizetés miatt nincs más lehetőség, mert ha ezzel a finanszírozást csökkentik, akkor sem lesz elegendő fedezet a működtetésre.

Egész héten ezen dolgoztak, egyeztettek a MÁK-kal is, szerinte ez az a megoldás, ami segíthet, sajnos ilyen helyzet van több önkormányzatnál is.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ő akkor szavazná meg a hitelfelvételt, ha hallana valami konkrét nadrágszítj-meghúzást. Otthon már sokszor fenyegette a családot a nadrágszítj meghúzásával, de nem történt semmi, szerinte itt is csak így működhet a dolog, ha a kiadásokat csökkentik.

**Benei Bertalan polgármester:**

A jövő évre semmi újat nem vállalnak, csak amit az előzőekből még rendezni kell. Most fogják a költségvetési koncepciót kidolgozni, de az már biztos, hogy az óvodai 3 csoport helyett 2 csoport lesz a gyermeklétszám csökkenése miatt, és akár még összevont intézmény is lehet az általános iskolával, de ezt még ki kell számolni, hogy hogyan gazdaságosabb.

**Király Sándor képviselő:**

Ha a bevételi oldalt nem tudják növelni, a kiadási oldalt, pedig csökkenteni, akkor minden változatlan marad. Vannak felesleges pénzkidobások, akár személyi is, ahol lehet, húzni kell. Ő a képviselői tiszteletdíjról is lemondana. Kérdés, hogy a művelődési ház vezetőjének mi a munkája, miért kap pénzt, most éppen nem üzemel, semmi nem működik, ez kidobott pénz.

Vagy az olyan dolgokon is lehetne spórolni, hogy ne egész éjjel világítson a lámpa egy intézményen, ha alkonykapcsolót szerelnek be, vagy a vízzel kapcsolatban, törtétek-e már lépések?



A személyi csökkentés fájó dolog, de ilyen világot élünk, ő, ha nem tudja kifizetni a dolgozóját, akkor elküldi.

### **Berényi Ildikó képviselő:**

Az Óvodához már ő is megrendelte az alkonykapcsolót, csak még nem érkezett meg. A pénzügyi dolgokról már két hétfőn is beszéltek, minden intézménynél meg kell nézni, hogy min lehet spórolni, náluk a gyereklétszám csökkenése indokoltá teszi a csoportcsökkentést, de ugyanígy az iskolában is meg fogják tenni, minden területen meg kell tenni ugyanezt, még az önkormányzatnál is. Nyilván nem fogja megoldani ezt a hiányt két pedagógus elküldése. Nagyon alapos, reális tervezésre van szükség, önvizsgálódást kell tartani, megnézni a béreket, a számlákat, és el kell tudni dönteni, hogy mi az, amit megengedhetnek, és mi az amit nem, mire lesz pénz, és mire nem. Nagyon nagy feladat ez, de származhat belőle sok jó ötlet is.

### **Kocsis Attila képviselő:**

Örül, hogy történtek lépések, jó irányban halad a dolog. Biztos, hogy nem egyszerű a döntés sem, az óvodai titkár beállítása is létszámhoz kötött, vagy sem?

A képviselői tiszteletdíjról történő lemondás nem rázza meg, ő mindig ellenezte ezt a dolgot, simán lemond róla. Ha a többiek, a jogosan elvégzett munkáért járó pénzről szintén lemondanának, ez akkor lenne jó dolog, ha mások, más területen szintén lemondanának valamiről. Amikor ezek a döntések születtek a 9 képviselőből 6 képviselő akkor is itt ült, azt várja mindenkitől, hogy mindenki így álljon ehhez a dologhoz. Jobban figyeljenek oda más véleményére, még akkor is, ha az a „nem” nem a falu érdekében történik, hogy akadályozza a falu fejlődését a „nem” szavazatával. Minden egyes szavazatot át kellene vizsgálni az önkormányzat működésének, az ésszerűsítés ráférne erre az önkormányzatra. Ő még soha nem dolgozott állami pénzért, de ha nem tudják finanszírozni a dolgozókat, akkor el kell küldeni, mert lehet hogy mások többet dolgoznak, de az biztos, hogy egy vállalkozás nem úgy dolgozik, mint egy állami cég, vagy vállalat.

Sajnos, nagyon belementek abba a fajta nyugalomba, hogy önkormányzatot még soha nem zártak be, és valami majd lesz. Most eljött a valami, de hogy hogyan tudják helyretenni, hogyan tudják megoldani az ezzel járó hosszú távú problémákat, ez itt a kérdés.

### **Fülöp Lászlóné képviselő:**

Örül, hogy elhangzottak ezek a hozzászólások.

Amikor a költségvetési rendelet-tervezetet tárgyalják már kész tényekről van szó, akkor nem lehet mást tenni. Most még a tervezés előtt állnak, amikor még nincsenek számok, javasolja, hogy az intézményvezetőkkel közösen üljenek le és mondják el, hogy ki mit javasol. Eddig nem voltak ilyen nagy bajban, még mindig ki tudták gazdálkodni, nem látták olyan fontosnak ezt a megbeszélést. Jó lenne egy nyert költségvetést látni, előtte a személyi kérdésekről is beszélni. Itt vannak az intézményvezetők is, ebből kiindulva kéri, hogy őszintén mondják el a véleményüket.

A hitelfelvétel szükséges. Ha nem nyúlnak a személyi dolgokhoz, akkor nem tudnak sehol csökkenteni. Csak a lakosság ne arról szerezzen tudomást, hogy el kell küldeni a dolgozókat az önkormányzattól. A tiszteletdíjról lemondani nem olyan nagy dolog, csak az utolsó ciklusban kaptak. Az is jó lenne, ha a képviselők a testületi üléseken való részvételen kívül más feladatot is ellátnának.

Véleménye szerint fel kell venni a hitelt, mert más megoldást nem lát.

**Kocsis Attila képviselő:**

Az elhangzott javaslatot jónak tartja, akár még egy képviselőtestületi ülésen, vagy zárt ülésen is összeállíthatnák a költségvetést előzetesen. Jogos az a felvetés, hogy a lakosság ne a dolgozók elküldéséről értesüljön.

**Fülöp Lászlóné képviselő:**

Javasolja, hogy a költségvetés összeállítására egy hét múlva kerüljön sor.

**Benei Bertalan polgármester:**

Petriknétől kérdezi, hogy mikorra lehet legkorábban összeállítani egy nyers költségvetést?

**Kocsis Attila képviselő:**

Mi lenne, ha még ezt megelőzően ülnének össze, hogy ne dolgozzanak feleslegesen az előadók.

**Benei Bertalan polgármester:**

A nyers költségvetés összeállítása előtt nem lehet véleményt mondani, javasolni, lehúzni, máshová tenni egyetlen forintot sem.

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

A költségvetést a parlament csak december végén fogadja el. A 2007. évi koncepciót december 13-án tárgyalja az Önkormányzat, a bevételek ekkorra már körvonalazódnak, ezért csak januárban célszerű első körben, majd februárban a második körben tárgyalni és elfogadni.

**Kocsis Attila képviselő:**

Véleménye szerint mindegy, hogy milyen számok lesznek, a kiadásban lehet gondolkodni, jövőre nehezebb lesz a helyzet, a takarékosagra kell törekedni minden téren, és ez vitákat fog eredményezni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Szerinte megfelelő lesz a december 13-i képviselőtestületi ülés, ahol a koncepciót tárgyalják, ott már tudni fogják, hogy hány óvónőre lesz szükség 2007-ben, például.

**Berényi Ildikó képviselő:**

A csoportbővítéssel kapcsolatos döntés úgy szólt, hogy ameddig a gyermeklétszám indokolja, addig működtetik. Az oktatási törvényt figyelembevéve, csoportot megszüntetni csak a tanév végén, július 1.-től lehet.

**Kocsis Attila képviselő:**

Abban az esetben sem lehet előbb megszüntetni a csoportot, ha egyetlen gyermek sem maradna, akkor is foglalkoztatni kell a személyi állományt tovább?

**Berényi Ildikó képviselő:**

Nem tudja a választ, de ilyen úgy sem lesz, de az biztos, hogy nem lehet azonnal elküldeni mindenkit. Ez még csak egy szelet a költségvetésben, de ott van még az önkormányzat is. A gazdálkodás az, aki átlátja az egész pénzügyi dolgot.

**Kocsis Attila képviselő:**

Azért is jó ez a véleménynyilvánítás a költségvetésről, hogy minél előbb beszéljenek a bizonytalan dolgokról.

**Fülöp Lászlóné képviselő:**

Ő minden egyes intézmény átvizsgálására gondolt, a könyvtárra és az önkormányzatra is. Mindenhol van munkaköri leírás, és majd az intézményvezetők elmondják, hogy mire van szükségük, csak így tudnak lefaragni a költségekből, hogy a béreket ki tudják fizetni. Ezekről most már tényleg beszélni kell, harag nélkül mindenki mondja el a véleményét.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Vannak dolgok, amiről minél előbb kellene beszélni, a tornaterem, ahol nagyon minimális bérleti díjat állapítottak meg, ami már a rezsire sem elég, ezért nem engedhetik meg, hogy ilyen alacsony díjat fizessenek a használók. A kistornatermet a kisbadysok használják, amiért bérleti díjat sem számolnak, holott a gázfogyasztás nagyon megemelkedett, ez is nagyfokú pazarlás. Lehetséges lenne-e a bérbeadás itt? A bérleti díjról már most is dönthetnének.

**Benei Kálmán képviselő:**

A dolgozókat át kellene vizsgálni, hogy ledolgozzák-e a 8 órát, vagy csak 4 órát? Vagy az intézményeknél a papírfelhasználást megvizsgálni, szükséges-e 100 oldalt fénymásolni, ha csak 10 kell belőle.

**Kocsis Attila képviselő:**

Most eléggé kihegyezték a személyi kérdéseket.

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy az önkormányzat éves bére a járulékokkal 150 millió Ft a 240 millió Ft-os költségvetésből. Lát esélyt arra, hogy ebből lehessen lefaragni. A dologi kiadások államilag nem finanszírozottak, azt is meg kell nézni, a gázfogyasztás például nagyon sok, a tanterem hőmérsékletét, a tornaterem kihasználtságát is vizsgálni kellene, az energiacsökkentés miatt az alkonykapcsolót megrendelték. Szükség van az összefogásra, hogy mindenki hajlandó legyen átgondolni és kivitelezni a feladatokat. A hitelfelvételről ezen az ülésen kell dönteni.

**Kocsis Attila képviselő:**

Milyen fedezetet kér a bank a hitelhez, de ha náluk vezetik a számlát, az már fedezet, amiről bármikor leemelhet.

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

A felhalmozási célú hitel elbírálásához a bank által kért adatokat már megküldték.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolja a Képviselőtestületnek a folyószámla hitelkeret módosítása helyett 13 millió Ft felhalmozási célú hitel felvételét.

**Kocsis Attila képviselő:**

A 13 millió Ft biztos, hogy elegendő?

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

Meg fogják nézni a még december 31.-ig kifizetendő felhalmozási kiadásokat, ezért inkább nagyobb összegről döntsön a Képviselőtestület, és a számítástól függően, lehet, hogy alacsonyabb összegű hitelt igényelnek.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolja a Képviselőtestületnek, hogy 14 millió Ft felhalmozási célú hitel felvételéről döntsenek.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – 14 millió Ft felhalmozási célú hitel felvételére vonatkozóan – **10--igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és az alábbi **határozatot hozta**:

**86/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat****Tárgy:** Hitel felvétele

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete a felhalmozási célú bevételek és kiadások egyensúlyának megteremtése érdekében legfeljebb 14 millió forint összegű hitelt igényel a Commerzbank Zrt-től öt éves futamidővel.

A Képviselő-testület felajánlja a hitel fedezeteként a 2008-2012. évi költségvetés felhalmozási célú bevételeit.

- A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a hitelszerződés megkötésére.

**Felelős:** Benei Bertalan polgármester, Dr. Jakab Csaba jegyző

**Határidő:** 30 napon belül

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a 2006. augusztus 9-én tartott rendkívüli ülésén az 58/2006. (VIII. 9.) számú határozatával csatlakozott a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójához, és egyben pályázatot írt ki az atkári felsőoktatási hallgatók számára.

A pályázati kiírás szerint a pályázatok benyújtási határideje 2006. november 2., míg az elbírálás határideje 2005. november 30.

A Képviselőtestület a fenti ülésén nem döntött az ösztöndíj pályázat pénzügyi fedezetéről. Javaslatot kér a képviselőktől az ösztöndíjpályázat 2007. évi pénzügyi fedezetének megállapítására.

Kérdés, hozzászólás:

**Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a bizottság mai ülésén véleményezte a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat Szabályzatát, és azt módosítás nélkül – a 43.000 Ft/fő/hó jövedelemhatárt változatlanul hagyva - továbbra is alkalmasnak találta a pályázatok elbírálására.

A bizottság az ösztöndíjpályázat 2007 évi pénzügyi fedezetére 240.000 Ft megállapítását javasolja a Képviselőtestületnek.

**Benei Bertalan polgármester:**

Egyetért a javaslattal, és kéri a Képviselőtestületet, hogy 240.000 Ft-ot biztosítson a felsőfokú oktatási intézményekben tanuló, nehéz szociális helyzetben lévők ösztöndíj támogatására 2007. évben.

Ismerteti a határozati javaslatot (*határozati javaslat mellékelve.*)

A Képviselőtestület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázat 2007. évi pénzügyi fedezetének biztosítása ügyében - **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és **az alábbi határozatot hozta:**

**87/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Bursa Hungarica Felsőoktatási ösztöndíj pályázat 2007. évi pénzügyi fedezetének biztosítása

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hátrányos szociális helyzetű, atkári lakosú felsőoktatási hallgatók támogatására a 2007. évi költségvetésében 240.000 Forintot biztosít a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat keretében.

- A Képviselőtestület felhívja a jegyző figyelmét, hogy az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének tervezésekor a fenti összeget vegye figyelembe.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző  
Határidő: 2007. évi költségvetési terv elkészítése

**Dr. Jakab Csaba:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy az 1990. évi LXV Ötv. 34 § (1) alapján a Képviselőtestület - a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással - a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére alpolgármestert választ.

**Benei Bertalan polgármester:**

Bejelenti a Képviselőtestületnek, hogy társadalmi megbízatású alpolgármesternek javasolja **Fülöp Lászlóné** képviselőt.

Javaslatának alátámasztására elmondta, hogy Fülöpné az előző ciklusban is nagy segítségére volt, minden rendezvényen jelen volt, aktívan kivette részét a szervezésből., de még arra is figyelmeztette, hogy virágcsokorral is köszöntse a rendezvény meghívottját. Sajnálja, hogy nem jegyezte fel azokat az ötleteket, amiket sugallt egy-egy rendezvény alkalmával.

Kéri a Képviselőtestületet, segítsék abban, hogy Fülöp Lászlónét megválaszthassák alpolgármesternek.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Fülöp Lászlóné** képviselő bejelenti személyes érintettségét, és egyben hozzájárul ügye nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Bejelenti továbbá, hogy ügyében nem fog szavazni.

*A Képviselőtestület Fülöp Lászlónét bejelentésére -határozathozatal nélkül - **9 igen** szavazattal, ( Fülöp Lászlóné nem szavazott) ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a döntésből kizárta.*

**Benei Bertalan polgármester:**

Kéri a Képviselőtestületet, hogy Fülöp Lászlóné alpolgármesteri jelölésére tett javaslatáról döntsének. Amennyiben a Képviselőtestület elfogadja a javaslatát, az alpolgármester-jelölt neve felkerül a szavazólapra.

*A Képviselőtestület a polgármester javaslatát, Fülöp Lászlóné társadalmi megbízatású alpolgármester jelölése ügyében /Fülöp Lászlóné képviselő nem szavazott/ **6 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodással** elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

**88/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztására javaslat.

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatára **Fülöp Lászlóné** képviselőt **társadalmi megbízatású alpolgármesternek jelöli.**

A jelölt alpolgármester választása titkos szavazással történik.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Benei Bertalan polgármester

**Benei Bertalan polgármester:**

Bejelenti a Képviselőtestületnek, hogy az alpolgármester titkos megválasztásának feladatait az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság látja el.

Felkéri Bartókné Lukács Irént, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás módját.

**Bartókné Lukács Irén, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Tájékoztatja a képviselőket a titkos szavazás lebonyolításáról. A szavazólapon Fülöp Lászlóné alpolgármester-jelölt neve szerepel, a neve alatti körök egyikébe elhelyezett X-jellel lehet érvényesen szavazni. Az egyik kör az IGEN, a másik kör a NEM szóval van megjelölve. Mindkét körbe történő X, vagy + beírás érvénytelen szavazatnak minősül.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

**Benei Bertalan polgármester:**

A titkos szavazás idejére szünetet rendel el.

Fülöp Lászlóné a titkos szavazásban nem vesz részt.

**Szünet után:****Bartókné Lukács Irén, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Ismerteti a titkos szavazás eredményét.

A szavazás eredményes volt, a Képviselőtestületből **9 fő** szavazott. A leadott 9 db szavazatból **6 igen** szavazat, **3 nem** szavazat, és érvénytelen szavazat nem volt.

**Benei Bertalan polgármester:**

Kihirdeti a titkos szavazás eredményét, mely szerint a Képviselőtestület titkos szavazással, **9 érvényes szavazatból, 6 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal Fülöp Lászlóné képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztotta.

**89/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Alpolgármester választása

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete — titkos szavazással — **6 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal **Fülöp Lászlóné képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztotta.**

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Benei Bertalan polgármester

**Fülöp Lászlóné képviselő:**

Köszönetét fejezi ki a Képviselőtestületnek, alpolgármesterré történt megválasztásáért.

**Benei Bertalan polgármester:**

Szintén köszöni a képviselőknek, hogy javaslatát támogatták, és megválasztották Fülöp Lászlónét alpolgármesterré.

**Benei Bertalan polgármester:**

Felkéri Bodnár Antalnét, a Választási Bizottság elnökét, hogy a Fülöp Lászlónétól vegye ki az esküt.

**Bodnár Antalné, a Helyi Választási Bizottság Elnöke:**

A megválasztott alpolgármestertől kiveszi az esküt.

/Bodnár Antalné, a helyi Választási Bizottság elnöke és Fülöp Lászlóné az esküokmányt aláírják./

Bodnár Antalné, a helyi Választási Bizottság elnöke átadja a **Fülöp Lászlóné alpolgármester** részére a **megbízólevelet**.

**Benei Bertalan polgármester.**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármesternek tiszteletdíj megállapításáról is dönteni szükséges.

Kérdés, hozzászólás:

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Bejelenti, hogy e napirend tárgyalásában személyes érintettség miatt nem kíván résztvenni.

/Az alpolgármester távozik az ülésteremből./

*A Képviselőtestület Fülöp Lászlóné bejelentésére -határozathozatal nélkül - **9 igen** szavazattal, (Fülöp Lászlóné nem szavazott) ellenszavazat és tartózkodás nélkül a döntésből kizárta.*

**Benei Bertalan polgármester:**

Miután a képviselői tiszteletdíjakat változatlanul hagyták, javasolja az alpolgármester tiszteletdíját is változatlan mértékben, havi 60.000 Ft bruttó összegben megállapítani.

A Képviselőtestület Fülöp Lászlóné alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására tett javaslatot **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Fülöp Lászlóné nem szavazott) –**elfogadta**, és **az alábbi határozatot hozta:**

**90/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete **Fülöp Lászlóné** társadalmi megbízatású **alpolgármester** részére a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 4. § (2) bekezdése alapján havi bruttó **60.000 Ft, azaz Hatvanezer Forint** összegű tiszteletdíjat állapít meg 2006. november 29-től.

**Határidő:** értelem szerint



**Kocsis Attila képviselő:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy 2005-ben az Önkormányzat 850.000 Ft-tal támogatta a Sportegyesületet. Ezévbén 700.000 Ft-ot kaptak, és véleménye szerint nagyon rossz fényt vetne a Képviselőtestületre, ha ez a tény az újságban úgy jelenne meg, hogy 150.000 Ft-tal kevesebbel támogatták a Sportegyesületet idén, mint tavaly. Éppen ezért, szerényen csak a különbséget kéri támogatásként megállapítani a Sportegyesületnek.

Kérdés, hozzászólás:

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérésnek nincs akadálya, csak azt kéri, hogy az átutalásra akkor kerüljön sor, ha jön az önkormányzat számlájára bevétel, de még 2006-ban. Javasolja, hogy 160.000 Ft-tal támogassák a Sportegyesületet.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a Sportegyesület támogatására vonatkozóan - **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

**91/2006. (XI. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Az Atkári Sportegyesület támogatása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az atkári Községi Sportegyesület részére működéséhez 2006. évi költségvetésének többletbevételéből 160.000 Ft, azaz Egyszázhatvanezer Forint támogatást biztosít.

- A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a támogatás a Sportegyesület részére történő átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 30 nap.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Kérdezi a Polgármestertől, hogy a költségvetésben karácsonyi játékokra tervezett 90.000 Ft-ból vásárolhat-e, ebben a helyzetben?

Kérdés, hozzászólás:

**Benei Kálmán képviselő:**

Véleménye szerint az önkormányzat helyzete ezen már nem múlhat.

**Benei Bertalan polgármester:**

A feltett kérdésre adott válaszában elmondta, hogy mivel ezt az összeget tervezték a 2006. évi költségvetésben, vásárolják meg az óvodai karácsonyi játékokat.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Bejelenti a Képviselőtestületnek, hogy az Óvodában december 13-án Luca-napi vásárt rendeznek, melyre meghívja a képviselőket.

**Király Sándor képviselő:**

Bejelenti, hogy már szeptemberben is szólt Jegyző Úrnak, hogy az Attila útra nagyon kilóg Krémer Árpádné ingatlanáról a fák koronája, ami akadályozza az autóval történő közlekedést.

Történt-e már intézkedés a patakhíd súlykorlátozására, mivel a Fő úton lakók panaszkodnak a dübörgésre, csörgésre, csattogásra, és már az út is teljesen tönkrement.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy még szeptemberben elküldte a felszólítást Krémer Árpádné részére, hogy gondoskodjon a fák koronájának levágásáról, hogy az ne legyen akadály az úton közlekedő autók számára.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Az Arany J. úton Hamza Lászlóék ingatlanáról szintén nagyon zavaró, hogy a fa koronája akadályozza a közlekedést.

Javasolja, hogy Jegyző Úr szólítsa fel az ingatlantulajdonost a fa koronájának levágására.

**Benei Bertalan polgármester:**

A patakhíd súlykorlátozó tábla kihelyezéséről szóló kérelmet elküldték az Állami Közútkezelő Kht részére. A KHT telefonon tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a szóban forgó súlykorlátozásra tervezettni kell a táblát, ami építési engedély-köteles, tekintettel arra, hogy a súlykorlátozásra figyelmeztető táblát a Gyöngyös M3-Jászberény elágazás előtt is ki kell helyezni.

A patakhidat 40 tonnásra tervezik átalakítani, hogy mehessenek a teherautók.

Nehogy az legyen, hogy a hidat lekorlátozzák, a teherautók elmennek a csomópontig, és visszajönnek ismét az összekötő úton, majd a falun keresztül folytatják útjukat Jászberény irányába.

Javasolta a Képviselőtestületnek az elhangzott bejelentéseket, és az adott válaszok tudomásul vételét.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát az elhangzott bejelentésekre vonatkozóan, - határozathozatal nélkül - 10 igen szavazattal elfogadta és tudomásul vette.

**Benei Bertalan polgármester:**

Miután más kérdés, bejelentés nem volt, megköszöni a meghívottak megjelenését, s a nyilvános ülést 18.40 órakor bezárta és bejelentette, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen folytatja munkáját, melyen a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálására kerül sor.

A zárt ülés kezdetéig rövid szünetet rendelt el.

kmf.

Dr. Jakab Csaba  
jegyző

Benei Bertalan  
polgármester