

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Atkár község önkormányzata Képviselőtestületének **2007. január 31.-én 15.35** órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helve: Atkár Községháza tanácskozó terme

Jelen vannak: **Benei Bertalan** polgármester,
Bartókné Lukács Irén, Benei Kálmán,
Berényi Ildikó, Fülöp Lászlóné,
Hasznosi Árpád, Király Sándor,
Kocsis Attila, Paksi Tamás,
Pesti Jánosné képviselők

Meghívottak: **Dr. Jakab Csaba** jegyző,
Kelecsendi Judit Védőnő, Atkár
Pesti Jánosné igazgatási előadó
Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó

Megjelent: kb 45 fő atkári lakos (pedagógusok, szülők, nagyszülők)

I. NAPIREND ELŐTT:

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a Képviselőtestület ülése nyilvános, a megjelent érdeklődőknek hozzászólási lehetőséget is adhatnak a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint.

Benei Bertalan polgármester:

Köszöntötte a képviselőtestület tagjait, a meghívottakat és a megjelent intézményi dolgozókat, az érdeklődőket.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy **az ülés határozatképes**, mert a 10 fős képviselőtestületből **10 fő jelen van**.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a mellékelt meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalják meg.

Kérdés, hozzászólás:

Kocsis Attila képviselő:

Javasolta, hogy a 3. napirendi pontot, a Gyermekjóléti Szolgálatról szóló tájékoztatót tárgyalják meg elsőként.

Benei Bertalan polgármester:

Egyetért az elhangzottakkal, és javasolta a Képviselőtestületnek, hogy 1. napirendként a Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról szóló tájékoztatót tárgyalják meg.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a Képviselőtestület a polgármester javaslatát a napirenddel kapcsolatban – határozathozatal nélkül – **10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, s **az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:**

N A P I R E N D :**Tárgy:****Előadó:**

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1.) Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról szóló tájékoztató. | Gulyás Szabó Györgyné
családsegítő |
| 2.) Atkár Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelet-tervezet I. forduló megválasztása. | Benei Bertalan
polgármester |
| 3.) Közmeghallgatás anyagának megtárgyalása és jóváhagyása. | Benei Bertalan
polgármester |
| 4.) Bejelentések, indítványok. | |

Benei Bertalan polgármester:

A napirend tárgyalása előtt jelentést tett a **Képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak** végrehajtásáról, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint a legutóbbi képviselőtestületi ülés óta végzett munkájáról.

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint **a polgármester munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül – 10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

Berényi Ildikó, a Szociális és Művelődésügyi Bizottság elnöke:

Jelentést tesz a Szociális Bizottság munkájáról. Az elmúlt időszakban a bizottság két ülést tartott, mindkettőn átmeneti segélyekről döntöttek. Összesen 6 kérelem érkezett, melyek megfeleltek a rendeletben előírtaknak, részükre 88.000 Ft átmeneti segélyt állapítottak meg.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület a Szociális Bizottság munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül - **10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

Bartókné Lukács Irén Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Jelentést tesz a Bizottság munkájáról. A két ülés között a vagyonynyilatkozatokat minden képviselőtől átvette, és megőrzésre átadta Dr. Jakab Csaba Jegyzőnek.
A mai napon a Bizottság ülésezett, ahol önkormányzati rendelet-tervezeteket véleményezett.
A Bizottság állásfoglalásait a rendelet-tervezet tárgyalásakor ismertetni fogja.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül - **10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.) A Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról szóló tájékoztató.

Előadó: Gulyás Szabó Györgyné családsegítő

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Benei Bertalan polgármester:

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy Gulyás Szabó Györgyné betegség miatt nem tudott eljönni az ülésre, de mivel az előterjesztést Marika elkészítette, nem javasolja későbbi időpontra halasztani. Azért sem, mivel 2007-től a Gyöngyösi Kistérségi Társulással kötött szerződés alapján a feladatot a Társulás látja el.

Az előterjesztéssel kapcsolatos kérdésekre megpróbálnak válaszolni, de amelyekre mégsem sikerül, azokra pár napon belül kapják meg a választ.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A napokban kapták meg az értesítést a jövő heti feladatátadásról

Berényi Ildikó képviselő:

A feladatátadással az ügyek átadása, azok folyamatossága is megtörténik?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A feltett kérdésre adott válaszában elmondta, hogy két felelőse lesz a feladatnak, de a konkrétumokról bővebben a jövő héten tud mondani.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek a Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról szóló tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát a Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról szóló tájékoztatót – határozathozatal nélkül – **10 igen** szavazattal **elfogadta**, és tudomásul vette.

2.) Atkár Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelet-tervezet I. fordulás megtárgyalása.

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Benei Bertalan polgármester:

A költségvetés tervezésében legfontosabb dolog a 66.791 eFt hiány, ebből 54 millió a működési és 12,7 millió a felhalmozási bevétel hiánya. A képviselők előtt ismeretes, hogy tavaly 10-12 mFt-tal kevesebb volt ez az összeg, mint a jelenlegi, amelyet a költségvetési törvény egyes pontjai alapján járó támogatás, és pl. a helyben maradó adó 10 %-ról 8 %-ra történt csökkenése, de még egy sor olyan intézkedés is történt, amelyek a hiányt növelték.

Az önkormányzatok sokszor kapnak olyan feladatot, amelyhez nem kapnak támogatást, de a feladatot el kell látni. Ez egyre nehezebb, mert már nincs olyan ingóság, amit értékesíteni lehetne. Nemcsak Atkár, hanem más önkormányzatok is hasonló nehézségekkel küzdenek, kivéve azt a kevés települést, ahol nagyobb ipari üzem is működik.

A koncepciónak az volt az első feladata, hogy a költségeket úgy mérsékeljék, hogy a lehető legkisebb legyen a hiány. Elsőre még 90 mFt volt a hiány, amit 66 mFt-ra sikerült lefaragni.

Rendeződnek a dolgok az intézmények körül, jelenleg nincs akadálya az ÖNHIKI benyújtásának. Bízunk abban, hogy az őszi létszámok megfelelnek a követelményeknek, és nem vonják vissza az megítélt ÖNHIKI-támogatás 4/12-ed részét.

A finanszírozás módjából adódó bevételkiesés megoldható, viszont ha mégis elvonják a 4/12-ed részt, a 9 mFt-ot tudják-e majd pótolni, hogy az önkormányzati gazdálkodásban ne legyenek problémák.

Az ÖNHIKI-igényt március 5.-ig kell benyújtani, és ezt nem kellene kihagyni, mivel a tavalyi 50 mFt-os igényükre 29 mFt támogatást kaptak. Az előző években vállalt kötelezettségek egy részét 2007-ben teljesíti az önkormányzat.

Ha a képviselőknek van elképzelése, hogy ezt a hiányt mivel lehet még csökkenteni, a tervezetet olyan állapotba hozni, hogy a költségvetés elfogadható legyen a II. fordulás tárgyalásra, kéri, mondják el, tegyenek javaslatot.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetet, de döntést nem hozott róla. Az volt az álláspontja a Bizottságnak, hogy a Képviselőtestületi ülésen tovább kell tárgyalni költségvetés tervezetét.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Köszöni a bizottságnak, hogy nem határoztak.

A Polgármester elmondta, hogy nagyon magas a hiány, reménykednek, hogy majd segítenek. A tervezetben benne vannak a megszorítások, ennek ellenére csak a sarokszámokat kapták meg, így nem derülnek ki, hogy miből mennyit csökkentettek, nem látni az anyagi vonzatát. A dologi kiadásoknál nem lehet megszorítani, mert ezeket úgyis ki kell fizetni. A személyi juttatásokban van csökkentés, de nem igazán látni bele.

Kocsis Attila képviselő:

A bizottság azért nem foglalt állást, mert olyan kérdések merültek fel, amelyekben csak a Képviselőtestület tud dönteni.

Kérdése, hogy az óvodai kiadásokban a csoportösszevonás miatt 2 fő létszámleépítésére kerül sor, itt nem lehetne-e közhasznú foglalkoztatással megoldani a feladatot, ugyanis ez sokkal kevesebbe kerül az önkormányzatnak.

Berényi Ildikó képviselő:

A fenntartó önkormányzatnak a személyi feltételeket kell biztosítani, az óvodához hozzátartozik a melegítő konyha működtetése is. A közhasznú foglalkoztatás vagylagos, vagy kapnak a Munkaügyi Központtól egy, erre a munkára alkalmas embert, vagy nem, a konyhai feladatokat pedig el kell látni. Ez a 3 év azért alakult így, mert az ő javaslatára olyan megoldás született, hogy ne végleges, hanem határozott idejű alkalmazással oldják meg a feladatot.

Az óvoda folyamatosan működő intézmény, a törvény nem ad lehetőséget arra, hogy ilyen rövid időre alkalmazzanak dolgozókat, erre az állásra minimum egészségügyi vizsga is szükséges.

Benei Bertalan polgármester:

A közhasznú foglalkoztatással kapcsolatban elmondja, hogy a Munkaügyi Központ rendelkezik egy kerettel, és amikor ez elfogy, akkor szünetelteti a közhasznú foglalkoztatást.

Kocsis Attila képviselő:

A tervezetben az óvodatitkári feladatot 6 órára csökkentették. Volt egy javaslata, hogy egy személy lássa el az iskolai és az óvodai feladatot. Kényszer ez a dolog, de a költségvetést látva, ilyenekben kell gondolkodni.

Berényi Ildikó képviselő:

A válasz az előterjesztésben van, ő, mint óvodavezető nem megszüntetni szeretné, hanem 6 órásnak. Egy olyan intézményben, ahol 56-57 gyereket nevelnek két csoportban, a 20 főtől lényegesen eltérve, az óvodavezetőnek ki nyújthatna segítséget. Csak a technikai keret terhére mehet az a dolog, látva, hogy a konyhán egy fővel csökkent a létszám. Az óvoda be tudna segíteni az ételmezevészető térítéssdíj-beszédési munkájában. A jelenlegi feladataikhoz kell a 6 órás állás.

Kocsis Attila képviselő:

Kérdezi a Jegyzőtől, hogy a Polgármesteri Hivatalnál 2006. évhez képest a 2007-évi kiadásokat csökkentették, ez mindenkit érint-e?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a csökkentés mindenkit érintett, valamennyi dolgozót egységesen, 2007. január 1.-től.

Kocsis Attila képviselő:

A Művelődési Ház költségvetési tervezetében nem történt változtatás.

Látva az AMK-ról készült tájékoztatót, első ránézésre 1 mFt-os megtakarítást jelent. Az AMK egyéb költségekkel is jár, szakmai feltételeknek is meg kell felelni, de ezek egyszeri kiadások, és hogyha éves szinten több mint 1 mFt-ot meg lehet takarítani, akkor ő javasolja, hogy a Képviselőtestület gondolkodjon az AMK-ban, az idő őt fogja igazolni, és nemcsak azért mert a környékben több helyen is így van, hanem mert a gyöngyösi önkormányzat is ebbe az irányba indult el, merthogy spórolni akarnak. A Művelődési Házat, a Könyvtárat és a Turinform Irodát vonták össze.

Javasolja, hogy ez a költségvetés az AMK-val átdolgozva kerüljön újra a Képviselőtestület elé. Egy intézményvezető és két vezetőhelyettes szükséges az AMK-hoz. Kérdése, hogy a majd elkészült művelődési házba egyáltalán kell-e vezetőhelyettes, és ha igen, miért kell oda, amiben senki nincs.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

El fog készülni a Művelődési Ház felújítása, és ha nem lesz vezető-helyettese, akkor lesz könyvtárosa.

Kocsis Attila képviselő:

A Kistérség mozgókönyvtárat akar létrehozni, ebben gondolkodik-e a polgármester, vagy a jegyző?

Benei Bertalan polgármester:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az atkári könyvállomány sokkal nagyobb, mint ami ebbe beleférne. Van tudomása a dologról, a Kistérség azokra a településekre szeretne mozgókönyvtárat, ahol nincs könyvtár, jelenleg 2 jelentkező van, de legalább 4 község kellene hozzá, hogy a kistérség államilag is finanszírozott szolgáltatást tervezzen.

Kocsis Attila képviselő:

Ha a könyvtári feladat nem kötelező, akkor itt a következő megtakarítási lehetőség.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A Képviselőtestületnek kell eldönteni, hogy azt a Művelődési Házat és Könyvtárat milyen formában akarja fenntartani, amelynek a felújítására felvette a Közkincs hitelt, hogyan számol el vele, hogyan tudja kimutatni, hogy működik, ha még vezetője sem lesz.

Berényi Ildikó képviselő:

A közoktatási intézményeket taglalja, az AMK-t ismerteti.

Kocsis Attila képviselő:

Ez nem befolyásolja azt, hogy ha költségvetésről beszélnek, nem mindegy, hogy szeptember 1.-től AMK-t terveznek, vagy önálló művelődési házat, de ezt itt el kellene dönteni.

Benei Bertalan polgármester:

A Művelődési Háznál egy személlyel számolnak, de a tervezetben azért van két fő, mert a takarító decemberben adta be a nyugdíjkérelmet, és amíg nincs határozat, addig nem lehet felmenteni. Itt a pénzügyi megtakarítások csak ősszel fognak realizálódni.

Kocsis Attila képviselő:

Az nem lesz mindegy, hogy most hogyan dönt a testület.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Intézményváltásra csak szeptember 1.-től kerülhet sor.

Benei Bertalan polgármester:

Az AMK folyamata legalább 7 hónap, és ha a Képviselőtestület AMK-t akar, akkor arról most kell dönteni.

Király Sándor képviselő:

Már többször is elmondta, hogy a képviselői tiszteletdíjről lemond, de ha minden képviselő lemondana a tiszteletdíjáról, ez is hozzájárulhatna a hiány csökkentéséhez.

Berényi Ildikó képviselő:

Ezt már a múltkor is úgy értette, hogy a képviselőknek van szándéka lemondani a tiszteletdíjról, de ehhez Képviselőtestületi döntés szükséges.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A képviselői tiszteletdíjat önkormányzati rendeletben állapították meg, ezért ha a képviselők lemondanak a tiszteletdíjról, erről az önkormányzati képviselők és képviselőtestületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 19/2002. (XII.12.) sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendeletben dönthetnek. Ismerteti a rendelet-tervezetet.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek az önkormányzati képviselők és képviselőtestületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 19/2002. (XII.12.) sz. rendelet - 2007. január 1.-től történő - hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadását és rendeletté emelését.

A Képviselőtestület - az önkormányzati képviselők és képviselőtestületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 19/2002. (XII.12.) sz. rendelet - 2007. január 1.-től történő - hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet **10_igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta és jóváhagyta**, s egyidejűleg **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT**1/2007. (I. 31.) SZÁMÚ****R E N D E L E T E**

**AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS KÉPVISELŐTESTÜLETI
BIZOTTSÁGI TAGOK TISZTELETDÍJÁRÓL SZÓLÓ 19/2002. (XII.12.)
SZÁMÚ RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL**
(melléklet szerint)

Hasznosi Árpád képviselő:

A Védőnői Szolgálatnál megszűnik a takarítói állás, ezt a feladatot hogyan látják el ezután?

Benei Bertalan polgármester:

Egy másik intézmény takarítójával oldanak meg, de erről majd zárt ülésen döntenek.

Berényi Ildikó képviselő:

Amennyiben AMK-létrehozásáról dönt a testület, mi történik akkor, ha a későbbiekben létszámprobléma lesz, a társulást befolyásolhatja-e?

Kocsis Attila képviselő:

Ez megint fikció, mint az, hogy mi lesz, ha a 81 millió Ft-ot is vissza kell fizetni, mert most úgy néz ki, hogy talán mégsem kell.

Berényi Ildikó képviselő:

Az AMK-val a megtakarítás éves szinten 1 millió forint, mivel ennek is vannak anyagi vonzatai. Az előterjesztésben szereplő 45 millió forint hiánnyal szemben az 1 millió forint egy kicsi összeg. Az ovodai költségvetés is tartalmaz megtakarítást.

Kocsis Attila képviselő:

Egyszer kell elindulni ezen az úton, amire az állam kényszeríti rá az önkormányzatokat. Nem kell ezzel egyetérteni, nem kell mindenkinek egyformán gondolkodni, és nem abban kell gondolkodni, hogy a létszám, a létszám, hogy gond lesz a létszámmal, hanem bízni abban, hogy ilyen jellegű problémák nem lesznek. Ha belekerül ez az egész 300 eFt-ba, és ha ezt mindig tolják, akkor jövőre még többbe kerül. Nem kevés ez az 1 millió forint, de a sok kicsiből állhat össze az a kép, hogy hogyan tudnak gazdálkodni. Ha a Sportegyesületre gondol, soha nem kapott az önkormányzattól ennyit, mint támogatást. Figyelembe véve a költségvetést, és a tavalyi képviselőtestületi határozatokat sem tudták végrehajtani az Se-támogatásban, akkor ez az 1 millió forint jól jöhet ilyen célra is.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az óvoda, az iskola, a művelődési ház az önkormányzat intézményei. Egyelőre a sportegyesület még nem tartozik ide.

Megjegyzés a kívülállók számára: ismerteti a közoktatási törvény 102. §-át.

A mai napon döntés nem szülehet az AMK létrehozásáról, legfeljebb a Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az egyeztetéseket hajtsa végre, készítse elő, esetleg évközi módosítással, ha lehetséges a létrehozása.

Kocsis Attila képviselő:

Kéri Jegyző Urat, hogy legközelebb, ha hasonló ügyekről tárgyalnak, akkor tájékoztassa a Képviselőtestületet a döntéshez szükséges ismeretekről, az előzetes tennivalókról.

Benei Bertalan polgármester:

A 80 millió forint visszafizetésével kapcsolatban nem győzi eleget hangsúlyozni, hogy ha még vissza is kell fizetni az önkormányzatnak, - amiért nem a lakástakarék-pénztári szerződések lejárta után vették igénybe a közműfejlesztési hozzájárulást –az egész beruházás 140 millió Ft-ba került, és még így is jól jártak. Azt hallja a faluban, hogy megbuktak a gázzal, a szennyvízzel, még jó, hogy metróépítésbe nem kezdtek, mert azzal is így járnának. Az AMK-val kapcsolatban nem zárja ki, hogy év közben ne lehessen létrehozni.

Kocsis Attila képviselő:

De ha most nem kezdik el, akkor mikor? Ha egyéb ügyekben tudnak másokra mutogatni, akkor most is szét lehetne nézni, például Gyöngyöshalászon is AMK működik.

Benei Bertalan polgármester:

Gyöngyöshalászon nincs AMK.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Az előterjesztésből nem derül ki, hogy a költségcsökkentéseket figyelembe vették-e, mert a Polgármesteri Hivatalnál a vezetői pótlékot szerepeltetik.

A tervezetben szemétszállítási díjjal is számolnak. Ő úgy tudta, hogy a kommunális adóból fedezik a szemétszállítás költségeit, azért emelték meg 12.000 Ft-ra. A terv szerint 3,5 millió Ft a IV. negyedévre, ez még plusz 5.000 Ft-ot jelent a lakosságnak.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy a költségvetési rendelet-tervezet a szemétszállítási díj bevezetésével számol. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a szemétszállítási díjat, és mást javasol.

Mielőtt tovább tárgyalnák a költségvetési rendelet-tervezetet, javasolta, hogy a Képviselőtestület vitassa meg a kiküldött rendelet-tervezeteket is, mert ezek is módosíthatják a költségvetési rendelet-tervezetet.

- Az önkormányzati intézmények élelmezési nyersanyagnormáiról, térítési díjáról és munkahelyi étkezéstről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az élelmezésvezetővel közösen vizsgálták meg a normát és a díjakat.

Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezet, és javasolta a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 1/2007. (I.31.) sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Berényi Ildikó képviselő:

Mikortól emelkedne a térítési díj?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy 2007. március 1.-től javasolják emelni a térítési díjakat.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy az önkormányzati intézmények élelmezési nyersanyagnormáiról, térítési díjáról és munkahelyi étkezéstről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet fogadják el és emeljék rendeletté.

A Képviselőtestület - az önkormányzati intézmények élelmezési nyersanyagnormáiról, térítési díjáról és munkahelyi étkezésről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet - **9 igen** szavazattal, **1 ellenszavazattal** és tartózkodás nélkül **elfogadta és jóváhagyta**, s egyidejűleg **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT

2/2007. (I. 31.) SZÁMÚ

RENDELETE

AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK ÉLELMEZÉSI NYERSANYAGNORMÁIRÓL, TÉRÍTÉSI DÍJÁRÓL ÉS MUNKAHELYI ÉTKEZTETÉSRŐL SZÓLÓ 3/1996. (I. 31.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(melléklet szerint)

- A közterületek használatáról szóló 9/2004. (IV.14.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezet, és javasolta a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 2/2007. (I.31.) sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Már belépődíjas rendezvények is vannak a községben, ő erről nem is tudott.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem új dolog, hogy olyan rendezvények is vannak, ahol belépődíjat szednek.

Pesti Jánosné képviselő:

Nem lehet, hogy ezt a rendeletet már decemberben is tárgyalták? A tervezetben szereplő 300 Ft-ot a búsúra érkező árusok nem fogják soknak tartani, vagy kifizetik szó nélkül?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Erről decemberben nem tárgyalt a Képviselőtestület.

A 300 Ft-os díjat valószínű soknak fogják tartani az előző 110 Ft-hoz képest, mivel ezt is mindig kifogásolta a többségük, főképp a mutatványosok, akik az egész Hevesi teret lefoglalják.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek a közterületek használatáról szóló 9/2004. (IV.14.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és rendeletté emelését.

A Képviselőtestület - a közterületek használatáról szóló 9/2004. (IV.14.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet - **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta és jóváhagyta**, s egyidejűleg **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT**3/2007. (I. 31.)****RENDELET****A KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL SZÓLÓ 9/2004. (IV. 14.)
SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

- **A köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) sz. rendelet módosítása**

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A rendelet-tervezetben a Szemételepre kiszállítandó törmelék és egyéb szemét díjának 200 Ft-ról 300 Ft-ra történő. Emelését, valamint szemétszállítási díj bevezetését tervezték.

Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A bizottság megtárgyalta a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállítás módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság a szemételepre – Agyagos gödörbe – egyénileg kiszállítandó szemét elhelyezési díjával egyetértett, és azt a Képviselőtestületnek is elfogadásra javasolta.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3/2007. (I.31.) sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A költségvetési rendelet-tervezetben azt olvasta, hogy szeptembertől szemétszállítási díjbevételel is számoltak. Ezt hogyan gondolták, hiszen a kommunális adó mértékét 2007. januárjától 12.000 Ft-ra emelték, hogy ez az összeg fedezi a szilárd hulladékszállításra fordított költségeket, és mint, ahogy az azelőtti években a lakosságnak ezért nem kell külön szemétszállítási díjat fizetni.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kiküldött anyagban szeptemberre tervezték a bevezetését, de az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a szemétszállítási díj bevezetésének lehetőségét, és azt 2007. áprilisától javasolta a bevezetni, ingatlanonként 1040 Ft/hó összegben – körülbelül ennyi lesz a szolgáltató önköltsége az atkári lerakó bezárása után.

A bizottság javasolta továbbá, hogy az egyedül élő nyugdíjasok, és a szociálisan rászorulóknak részére kedvezményeket is állapítsanak meg a szemétszállítási díjjal kapcsolatban.

Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A 2007-től bevezetésre javasolt kommunális szemétszállítási díj bevezetésével is egyetértett a bizottság, az ezzel kapcsolatos kedvezmények megállapítását azonban a Képviselőtestületre bízza.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 6/2007. (I.31.) sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Benei Bertalan polgármester:

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetési hiányának csökkentése érdekében tettek javaslatot szemétszállítási díj bevezetésére.

Tájékoztatotta a Képviselőtestületet, hogy a jelenlegi szolgáltatóval is tárgyalták már a díj bevezetéséről. A szolgáltató kötné meg a szerződést minden ingatlanulajdonossal, a díjat is ő szedné be, de ehhez a kedvezményezettek köréről Képviselőtestületi döntés szükséges.

Javasolta, hogy a köztisztasági rendelet módosításának szemétszállítási díj kedvezményére vonatkozó részt a Képviselőtestület 2007. február 21.-i ülésére dolgozzák ki és terjesszék elő. Véleménye szerint így még egy bő hónapja lenne az áprilisi bevezetésig a szolgáltatóknak szerződések megkötésére.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és rendeletté emelését.

A Képviselőtestület - a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet - **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta és jóváhagyta**, s egyidejűleg **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT

4/2007. (I. 31.)

RENDELETE**A KÖZTISZTASÁGI FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL, A KOMMUNÁLIS SZEMÉTSZÁLLÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 5/1996. /II.28./ SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
(melléklet szerint)

- **A szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2000. (IV. 26.) számú rendelet módosítása**

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság véleményezte a rendelet-tervezet. A Bizottság elfogadásra javasolta a Képviselőtestületnek.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 4/2007. (I.31.) sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Berényi Ildikó, Szociális és Művelődésügyi Bizottság Elnöke:

Mai ülésükön a szociális is bizottság is véleményezte a rendelet-tervezet és a bizottság elfogadásra javasolta a Képviselőtestületnek.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Tájékoztatva a Képviselőtestületet, hogy a gyermekjóléti és családsegítői feladatokat a Kistérségi Társulás útján fogják ellátni, a jövő héten kerül sor a feladatátadásra.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek a szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2000. (IV.26.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és rendeletté emelését.

A Képviselőtestület - a szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2000. (IV.26.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet - **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta és jóváhagyta**, s egyidejűleg **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT**5/2007. (I. 31.)****RENDELETE****A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 8/2000. (IV. 26.)
SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
(melléklet szerint)**Benei Bertalan polgármester:**

A Képviselőtestület 2003-ban hozott határozatában foglaltak alapján terjeszti elő a **gyógyszertár bérleti díjának emelésére** vonatkozó határozati javaslatot, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A határozat előírásainak figyelembevételével – 2005-ben annak megfelelt, ezért nem lehetett emelni – kiszámított díj 11.500 Ft+ Áfa összeg szerepel a határozati javaslatban.
Ismerteti a határozati javaslatot, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Bartókné Lukács Irén, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Bizottság véleményezte a Gyógyszertár bérleti díjára vonatkozó javaslatot, és egyetértett azzal, és elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek is.
Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 5/2007. (I.31.) sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek a gyógyszerár bérleti díjának emelésére vonatkozó javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a gyógyszerár bérleti díjának emelésére vonatkozóan 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta** és **az alábbi határozatot hozta:**

4/2007. (I. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat**Tárgy:** Gyógyszertár bérleti díjának megállapítása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 101/2003. (XII. 17.) számú határozata alapján megkötött, gyógyszertár bérleti szerződésében foglalt havi bérleti díját 2007. január 1. napjától 11 500 Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a bérleti díj összegéről a bérlőt tájékoztassa.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 8 napon belül

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a 2007. évi költségvetés tárgyalásával folytassák a munkát.

Kérdés, hozzászólás:

Berényi Ildikó képviselő:

A költségvetési rendelet-tervezetben az étkezési hozzájárulás összegét 5.000 Ft-ban tervezték, mikortól? Ezt összevetve a térítési díjakkal, már nem fedezi az étkezés díját. Kérdezi, hogy létezik-e még kötelező étkező?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy kötelező étkező már nincs, az óvodában és napközi otthonban dolgozókat nem kötelezhetik a munkahelyen készült étel elfogyasztására sem. Az 5.000 Ft-os étkezési hozzájárulást 2007. február 1.-től tervezték.

Berényi Ildikó képviselő:

Emlékezete szerint 2006-ban 8000 Ft volt az étkezési hozzájárulása az önkormányzat dolgozóinak.

Bartókné Lukás Irén képviselő:

A 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetben 5000 Ft a közalkalmazottak, és 10.000 Ft a köztisztviselők étkezési hozzájárulása.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

De ha mindenkinek 5000 Ft lenne az étkezési hozzájárulása, ez is csökkenthetné a költségvetés hiányát.

Berényi Ildikó képviselő:

Ha nincs kötelező étkezés, és nem veszik igénybe a munkahelyi étkezést, akkor is 5000 Ft az étkezési hozzájárulás?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A feltett kérdésre adott válaszában elmondta, hogy az étkezési hozzájárulás összege azonos, ha a természetbeni étkezést, vagy az étkezési utalványt veszik is igénybe.

Paksi Tamás képviselő:

Még mindig a szemétszállítás foglalkoztatja, a jelenlegi szolgáltató meddig viszi el szó nélkül onnan a kukát, ahol nem egyet, hanem esetleg két-három kukát is kitesz az ingatlantulajdonos?

Benei Bertalan polgármester:

A szemétszállítással kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, hogy addig, amíg a községi szeméttelre lehet vinni a szemetet, biztos nem gond a több kuka, ha azonban ezt a telepet be kell zárni, mert csak 2008-ig kaptak az üzemelésre engedélyt, akkor már az elszállított mennyiség is számít, és ki mennyit fizet, annyit visznek el tőle.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Nem elégedett a tájékoztatással. Az étkezési hozzájárulásra vonatkozóan, ha ez a köztisztviselőknek kötelező, máshol meg csak adható, akkor javasolja, hogy minden dolgozó kapjon étkezési hozzájárulást.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy a köztisztviselői törvény 49/F. § (1) kimondja: "A köztisztviselő a munkáltató által természetben nyújtott kedvezményes étkeztetésre vagy étkezési utalványra jogosult, kivéve azt az időtartamot, amelyre illetményre vagy átlagkeresetre nem jogosult, feltéve, ha a távollét időtartama meghaladja a harminc napot.

(2) Az étkezési utalvány, illetve a természetben nyújtott étkezés havi értéke a személyi jövedelemadóról szóló törvény 1. számú melléklete szerint ilyen célra adható adómentes juttatás legnagyobb mértéke."

A közalkalmazottakra a közalkalmazotti törvénynek nincs ilyen szabályozása.

A képviselőtestületen múlik, hogy a közalkalmazottaknak ad-e étkezési hozzájárulást.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Akkor itt az a kérdés, hogy amíg a köztisztviselőknek adni kell, a közalkalmazottaknak megadják-e a hozzájárulást.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Van olyan törvényi kitétel, amit kötelezően adni kell, de fedezetet nem biztosítanak hozzá.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságnak volt-e erről véleménye?

Kocsis Attila képviselő:

Ezzel kapcsolatban nem volt.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Akkor ez így van jól.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Javasolja, hogy mondják el a véleményüket a bizottság tagjai.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A költségvetési rendelet-tervezetben mindenkinek 5000 Ft-ot terveztek, de a törvény szerint a köztisztviselőknek 10000 Ft jár, ha természetben veszik igénybe az étkezést, és 5000 Ft, ha étkezési utalványt kérnek. De ha a Képviselőtestületnek jogában áll adni étkezési hozzájárulást, akkor a pedagógusoknak miért nem tudják ezt biztosítani, azért mert a költségvetés ennyire hiányos?

Kocsis Attila képviselő:

Mert a törvény azt mondja, hogy 5000 Ft-ig adómentes.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

A köztisztviselői törvény mondja ki, hogy a köztisztviselők jogosultak az SZJA törvényben foglaltak szerint adómentes összegig természetbeni étkezési hozzájárulásra 10.000 Ft-ig, étkezési utalvány esetén pedig 5.000 Ft-ig.

40 fő közalkalmazott van az önkormányzatnál, ha a képviselőtestület úgy dönt, hogy részükre is megállapít 5000 Ft étkezési hozzájárulást, ez havonta 200.000 Ft-ot, éves szinten 2.400.000 Ft-ot jelent.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Akkor nem érti, hogy a köztisztviselőknél miért nem 10.000 Ft-ot terveztek a költségvetésbe.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Ebben ő a hibás, ezt ő tévesztette el.

De ugyanígy betervezték a közalkalmazottaknál a könyvet, amire a törvény azt mondja, hogy kötelező, de nem finanszírozza.

A Képviselőtestületen múlik, hogy a közalkalmazottaknak is adják-e az étkezési hozzájárulást.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Kéri a képviselőket, hogy mindenki mondja el véleményét ezzel kapcsolatban.

Berényi Ildikó képviselő:

Megszűnt a kötelező étkezés, ha a tervezett 5.000 Ft étkezési hozzájárulást elfogadják, akkor a közalkalmazottak egész hónapban igénybe vehetik a munkahelyi étkezést, ha kiegészítik az étkezési hozzájárulás összegét.

Mindig embereken spórolnak.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Ők is sok mindenről beszélgettek a kollégákkal, bármilyen megoldást bevállalnak, még az útiköltség kifizetését sem igényelik a takarékoskodás miatt. Ha most 5000 Ft-tal kevesebbet is kapnak, még ezt is elfogadják. Ha mindenki így gondolkodik a falu sorsáról, hogy minden kis fillért takarítsanak meg, akkor a falu fejlődése jó irányba fog haladni. Mindent el kell követni, hogy a költségvetés normalizálódjon.

A költségvetéssel kapcsolatban sokszor az iskola volt a célpont. Csupán annyit mondana a jelenlévők és a képviselőtestület előtt, amennyiben nem lesz ÖNHIKI, vagy fedezet a költségvetéshez, úgy nem tudják fizetni a pedagógusok bérét, bár most a polgármester úr helyesbített, és az óvodai dolgozókat is idevette, pedig még rajtuk kívül is vannak intézmények, mint a művelődési ház, a védőnői szolgálat.

Az előterjesztés utolsó oldalán szerepelnek azok a számok, amelyek azt mutatják meg, hogy mennyi a finanszírozás, és mennyit kell hozzátenni az önkormányzatnak. Az intézmények költségeit összevetve, elmondható, hogy ha arányaiban nézik, az iskolához kell a legkevesebbet hozzátenni az önkormányzatnak. Mindenki előtt világos, hogy az iskola a legnagyobb intézmény a községben, 135 gyerekekkel és 24 dolgozóval, természetes, hogy a legnagyobb költségre van szüksége, de ha arányosítják, az jön ki, hogy talán a legtakarékosabban az iskola működik.

Benei Bertalan polgármester:

Ma ő egy szóval sem említette a dolgozók bérét, azt mondta, hogy az önhikiből mind a két oktatási intézményt tudják működtetni.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Valóban nem, igaza van polgármester úrnak, ma nem említette.

Benei Bertalan polgármester:

Azért tették bele ezt a részt az előterjesztésbe, hogy mindenki lássa, hogy melyik intézményhez mennyi támogatást tesz az Önkormányzat az állami finanszírozáson kívül, hogy az intézmények működni tudjanak.

Az a baj, hogy egyre több olyan döntés születik, amely a kistélepülésekre is kötelező, csak éppen a fedezetet nem adják hozzá, azt ki kell gazdálkodniuk.

Ez egy olyan költségvetés-tervezet, amelyen még lehet finomítani.

Nem zárnak ki senkit a vélemény-nyilvánításból, majd a Képviselőtestület eldönti, hogy a megjelentek hány percen szólhatnak hozzá a napirendhez.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A rendelet-tervezetben az intézmények működtetéséhez szükséges támogatást össze lehet hasonlítani. A teljesítménymutató alkalmazásával 2008-tól 9 millió Ft többlet-hozzájárulásra lesz szüksége az intézménynek.

Kocsis Attila képviselő:

Örül, hogy a Jegyző Úr előrelátó, már 2008-ról beszél. Ha ez 2006-ban is így lett volna, ha valaki kicsit vissza vett volna, akkor előre látnak, ha meg előre kell menni, akkor pedig AMK-ban kell gondolkodni.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Személyi dolgokról szeretne beszélni, lehetséges-e ez most?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A Képviselőtestület nyíltan dönthet arról, hogy milyen intézménynél szüntet meg státuszt.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Már decemberben is szóba került, hogy kell-e iskolai és óvodai titkár. Az is elhangzott, hogy a Polgármesteri Hivatalnál azért alkalmaznak egy főt, hogy a közműfejlesztési hozzájárulást aláírassák. Szükség van-e plusz egy létszámra?

Az Egészségháznál a takarítót nem akarják pótolni. A Művelődési Háznál nyugdíjba megy a takarító, vesznek-e fel helyette másikat?

Az iskolában 1 fő technikai és 1 fő konyhai dolgozó leépítése megtörténik-e? A 3. napközis csoportot megszüntetik-e?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A 2006. évi költségvetésben egy fő pénztáros-ügykezelőt állítottak be, részben a közműfejlesztési hozzájárulások miatt. Azok a többlet-feladatok, amiért státuszt kért, azok ma is fennállnak. A Képviselőtestületnek van joga dönteni, hogy ha erre nincs szüksége, akkor megszüntetheti.

Ismerteti a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos törvényi részt.

Kocsis Attila képviselő:

A költségvetési rendelet-tervezetet nem is csökkentették ezzel a státusszal.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Ezzel nem, a státuszról a Képviselőtestületnek kell dönteni.

A Polgármesteri Hivatalnál 1.899.850 Ft csökkenéssel számolták már január 1.-től, nem terveztek törzsgárdára, vezetői pótlékra, a polgármesteri költségátalányt 50 %-kal csökkentették, mindezek a járulékokkal együtt 3 millió Ft-nál több csökkenést eredményeztek 2007-ben.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Törzsgárda jutalom a rendszerváltás óta nincs.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy törvény már nem szabályozza a törzsgárda jutalmat, de a köztisztviselőknél a Képviselőtestület által elfogadott közszolgálati szabályzat rendelkezik a törzsgárda jutalomról.

Benei Kálmán képviselő:

A képviselők már lemondtak a képviselői tiszteletdíjról, szabad-e tudni, hogy ez a csökkentés mit jelent személyenként?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy átlag 10-15 % elvonást jelent személyenként.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ismételten megkérdezi, hogy az iskolai és óvodai titkári állás betöltése nem lehetséges-e egy fővel.

Berényi Ildikó képviselő:

Ő, mint intézményvezető addig nem szüntetheti meg az óvodatitkári állást, amíg a Képviselőtestület erről nem dönt. Neki szüksége van az óvodatitkár munkájára.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ha szükség van az állásra, akkor milyen joggal vonja azt meg a Képviselőtestület, akkor miről vitatkoznak.

Kocsis Attila képviselő:

Javasolni lehet, hogy csak egy titkár dolgozzon a két intézményben.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ha az intézményvezető azt mondja, hogy neki szüksége van az óvodatitkára, akkor nem mondja azt ki, hogy egy titkár dolgozzon a két helyen.

Kocsis Attila képviselő:

Ha az óvodavezetőnek lehetősége lenne mókust kérni, akkor azt kérne.

Berényi Ildikó képviselő:

Az óvodatitkár az adminisztrációs munka nagy részét elvégzi, ezáltal a munkaidejébe belefér a pedagógiai munka irányítása, az óvodai csoporttal való foglalkozás mellett. Amikor nem volt óvodatitkár, nem mindig munkaidőn belül tudta ellátni ezeket a feladatokat. Lehet, hogy nem volt egyértelmű a szándék, ezt lehet kisebbre venni, lehet eltörölni, de jó lenne, ha az óvodatitkár segíthetné az intézmény munkáját.

Benei Bertalan polgármester:

10 perc szünetet javasol.

SZÜNET:

Szünet után 18.02 órakor a Képviselőtestület folytatja a munkát.

Kocsis Attila képviselő:

Kérdezi, hogy az étkezési hozzájárulásról kell-e határozatot hozni a Képviselőtestületnek?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A Képviselőtestületnek dönteni kell abban, hogy a közalkalmazottak étkezési hozzájárulását hogyan állapítsa meg.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a közalkalmazottak részére 2007. évben 5000 Ft étkezési hozzájárulást állapítsanak meg.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát az étkezési hozzájárulásra vonatkozóan **7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta**, és az alábbi **határozatot hozta**:

5/2007. (I. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Önkormányzat és Intézményei dolgozóinak munkáltatói étkezési hozzájárulás megállapítása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban, az Önkormányzat intézményeiben munkaviszonyban álló dolgozóknak, közalkalmazottaknak, közhasznú és közcélú foglalkoztatottaknak étkezési hozzájárulást biztosít, melyet a dolgozó választása szerint vehet igénybe az alábbiak szerint:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| a) természetbeni igénybevétel esetén | 2007. február 1-jétől 5000 Ft/hó, |
| b) étkezési utalvány igénybevétele esetén | 2007. február 1-jétől 5000 Ft/hó. |

A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a 2007. évi költségvetés előkészítése során a munkáltatói étkezési hozzájárulást a határozatnak megfelelően kell tervezni.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: azonnal

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a megjelent lakosság hozzászólását a költségvetéshez egy alkalommal, 2 percben engedélyezzék.

A Képviselőtestület – határozathozatal nélkül – a megjelentek hozzászólásának engedélyezésére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodással elfogadta**.

Szikra László pedagógus:

A január 10-i ülésen egy intézményről volt szó, Jegyző Úr akkor nem ismertette a törvényt, akkor törvénytelenül jártak el?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Nem jártak el törvénytelenül, a Képviselőtestület nem fogadott el olyan határozatot, hogy indítsa el az AMK létrehozásának folyamatát. Döntés a társulásról nem született.

Gálné Kelemen Roberta pedagógus:

Ha a falu sorsa azt kívánja, hogy mindenki tegyen le valamit, és a képviselők is azt mondják, hogy ez még nem elég, akkor nem lehetne-e még a Polgármesteri Hivatalnál is leépíteni. Már az óvoda, az iskola is leépít, de a Jegyző Úr azt mondja, hogy a Polgármesteri Hivatalnál szükséges a státusz. A pedagógusok már lemondtak a hozzájárulásról, akkor erről az 5000 Ft-ról is le kell mondaniuk.

Kocsis Attila képviselő:

Félreértés van, ha a köztisztviselőnek jár a 10.000 Ft, akkor a közalkalmazottaknak miért nem megoldható, hogy így legyen.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Ha a Képviselőtestület úgy dönt, hogy a 7 fő köztisztviselőnél végrehajtott megtakarításon túl még további megtakarítás is kell, ezért egy státuszt megszüntet, akkor ő azt végre fogja hajtani.

Prokaj Lászlóné pedagógus:

A törvényekhez kapcsolódik, köszöni Jegyző Úrnak, hogy ügyel a törvényességre, az előző ülésen is így kellett volna. Járjon utána, hogy az óvodatitkárra szükség van-e, hány főnél írja elő a törvény a szükségességét, mert ugyanúgy, ahogy az iskolánál előírja a törvény, nyilván az óvodánál is törvény írja elő.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A közoktatási törvény a pedagógusok kötelező létszámát részletezi, az iskolai és óvodatitkár foglalkoztatását sehol nem teszi kötelezővé. Egy fő intézményvezető kötelező, egy fő helyettes pedig csak akkor, ha a létszám eléri a 80 főt.

Berényi Ildikó képviselő:

A fenntartó részéről a technikai létszámot 2 főben állapítja meg a törvény, - és ebbe nem számít bele a konyhai dolgozó, - és csoportonként két óvónővel és egy dajkával számol.

Az óvodatitkári állásra 6 óra is elfogadható, de attól is függ, hogy az óvodában milyen létszámhatárok lesznek, mert jelenleg a 20 főhöz képest a 26 fő jelentős eltérés.

Gálné Kelemen Roberta pedagógus:

Prokajné nem azt mondta, hogy nem szükséges az óvodatitkár, hanem azt kérte, hogy mit mond a törvény az óvodatitkárról.

Haraszti István megjelent atkári lakos:

Kérdezi, hogy a kultúrház mikor lesz kész, kész lesz-e egyáltalán, hiszen ez évente 6 millió forintot jelent.

Benei Bertalan polgármester:

A feltett kérdésre adott válaszában elmondta, hogy valószínű, hogy 2007-ben elkészülnek. A kivitelező vállalása szerinti időpont volt a 2006. december 31.-e, csak azzal nem számolt senki, hogy az épület napközi otthoni oldalán a födémeket ki kell cserélni, mert beszakadt. Most január vége van, még tart a felújítás, a vizesblokkot sem tudták addig megépíteni, amíg a tetőszerkezet nem készült el. Májusra tervezik, hogy használható állapotba kerül az épület.

A Művelődési Ház felújítását 3 évvel ezelőtt kezdték el, a pályázati támogatást is 3 évre nyerték el, a befejezés határidejét is 2007-ben jelölték meg, csak a kivitelező vállalta a 2006. december 31.-ét.

Mit mondtak volna arra a Képviselőtestületre, aki elutasít 21 millió Ft támogatást, - és nem vállal hozzá 9 millió Ft önrészt, - csak mert a pályázatot művelődési házak felújítására írták ki.

Bizonyára még sok időt fognak eltölteni a művelődési házba, ha a funkcióját betölti, akkor a fiatalok nem a kocsát választják

Bordák József megjelent atkári lakos:

Kéri, hogy a hozzászólók csak a költségvetéssel kapcsolatban mondjanak véleményt.

Prokaj László megjelent atkári lakos:

Nem tud belenyugodni, hogy a kultúrházra ennyit költ az Önkormányzat. Mióta Gulyásné a vezetője, évente 3 lakodalom, 2-3 farsangi bál, 2 véréadás megrendezésére veszik igénybe, és ezért fizetnek évente 3-6 millió Ft-ot, mert két munkavállalót alkalmaznak.

Benei Bertalan polgármester:

Gulyás Szabó Györgyné védelmében szól, igaz, hogy a kultúrházban két éve nem sok rendezvényt tartottak. Viszont a Gulyásné által megírt pályázatokkal 66 millió Ft-ot nyertek az Önkormányzatnak. Pályázatiírók 6-10 %-os sikerdíjért készítik el a pályázatokat - az árajánlatuk alapján, ami 8 %-kal számolva is 4,8 mFt-ba került volna. Arra pedig soha nem

volt az Önkormányzatnak pénze, hogy több százezer forintos műsort hozzon a községbe, mert ha nem lesz annyi bevétel az eladott jegyekből, azt az Önkormányzatnak kell kifizetnie.

Egy felújított, szép művelődési házba ez a képviselőtestület tud majd programot szerveztetni, mindenki kedvére való műsorral, és nem azt mondják majd, hogy minek ide kultúrház. Sajnos sok kistelepülés bezárta a művelődési házát, mindenféle célra kiadták, de javasolja, hogy kérdezzék meg az ottaniakat, hogy ez mit jelentett náluk. Ha csak évente 10 rendezvényt szerveznek, farsangi, szilveszteri bált, az alapítványi bálakat, stb. akkor is elmondható, hogy Atkáron mindezt egy szép művelődési házban rendezik. Ő boldog, hogy Atkáron sor kerülhetett a felújításra, és nagyon sajnálja, hogy mások ezt nem így értékelik.

Kocsis Attila képviselő:

A polgármester hozzászólására válaszolva elmondta, hogy a pályázatírára ajánlja a vállalkozói honlap megtekintését, ma már a pályázatírók jutaléka 3-5 % között mozog.

Benei Bertalan polgármester:

A hozzászólásra reagálva elmondta, hogy ezen kívül még sikerdíjat is felszámolnak eredményes pályázat után, tehát nem egyből kérik el a 10 %-ot.

Nagy Józsefné atkári lakos:

A kultúrház felújításával egyetért, és ezt mindenkinek segíteni kellene. Az 1991-ben megalakult hagyományőrző csoportjuk azóta is minden alkalmat megragad, hogy megmozgassa a község lakóit a fellépésükkel, minden ünnepre, nőnapra, anyák napjára, stb. összeállítottak műsort. Ő úgy érzi, hogy nem lesz üres a felújítás után sem a kultúrház, 40 kazettával tudják szórakoztatni az embereket.

Király Tibor atkári lakos:

Elég gyorsan elsiklott a képviselőtestület a szemétszállítási díjon, van-e valami ráhatása a Képviselőtestületnek az árképzésre, hogy jövőre nem lesz-e a háromszorosa. Lesz-e lehetőség a szolgáltató-váltásra?

Az AMK alapításával ő már annakidején is egyetértett, ezt mindenképpen meg kell oldani, és az sem lehet akadály, hogy a Képviselőtestület döntött az intézmény alapító okiratáról, mivel egy újabb döntésével meg is szüntetheti azt, és utána tartozhatna a művelődési ház az iskolához.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy a közbeszerzési eljárásban kiválasztott szolgáltató 2011-ig meghatározta azokat a szemétszállítási díjakat, amit a lakosságtól kérhet, ezért attól többet még akkor sem kérhet, ha a 120 l-nél többet visz el.

Kocsis Attila képviselő:

A szemétszállítási díj emelésére kell-e számítani, ha már nem helybe, hanem például Apcra lehet szállítani.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az elhangzott kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem, mivel a megállapított díj már a többletet is tartalmazza.

Elmondta továbbá, hogy ha a művelődési házat az iskolával vonnák össze, arra is ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint ha AMK-ra.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A költségvetési rendelet-tervezetből nem az derül ki, hogy nem kerül többbe, ha Apcra kell szállítani a szemetet, mert úgy szól, hogy a szállítás költsége az önkormányzat költségvetését terheli.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra válaszolva, tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztésbe az első verzió került bele, de ez azóta az előbb elmondottak szerint változott.

Herbai Andrea atkári lakos:

Nem ért egyet a magas díjakkal. Amikor az esküvőjére készültek, 25 eFt-ot kellett volna a Művelődési Ház, 30 eFt-ot a konyha bérleti díjára fizetni, plusz még 30 eFt-ot a szakácsnőnek is kellett volna fizetniük. Ha most a Képviselőtestület szemétszállítási díjat is megállapít, akkor jobban járnak, ha kiviszik az Agyagosba a szemetet.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, 2007. október 31.-től már nem lesz lehetőség az Agyagosba kivinni a szemetet, mert nincs engedély a hulladéklerakóra.

Benei Bertalan polgármester:

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az intézményes szemétszállítás mindenkire kötelező. Nincs mód arra, hogy valaki ezt ne vegye igénybe, és önállóan helyezze el a szemetét.

Az intézmények terembérleti díját a Képviselőtestület állapította meg, de csak olyan mértékben, hogy ha nem is nyereségesen, de legalább ne származzon vesztesége belőle.

A szakácsnő igénybevételének díjáról a Képviselőtestület nem rendelkezhetett, az mindig a két fél megegyezésén alapult.

A továbbiakban ismertette a Képviselőtestülettel Dr. Soltész Sándor levelét, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve. (Ügyirata: 176/2007. sz. alatt.)

Köszöni a felajánlást, de ígéretet nem tud tenni arra, hogy 2008-ban is lesz lehetősége az Önkormányzatnak támogatni a templomot.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Az iskola nevében megköszöni a felajánlást. Nagyon sok ilyen nemes gesztusra lenne még szükség.

Dr. Soltész Sándor atkári lakos:

Ez a felajánlás egy természetes dolog, most van az adakozás ideje, és mindezt úgy kell tenni, hogy a másik ne vegye észre, hogy alamizsnát kapott, hanem tisztelettel adni, hogy elfogadja a másik.

Hármas jubileumra készülnek 2008-ban, 150 éve épült a templom, 1918-19-ben lett önálló papja. Bízunk abban, hogy a vállalkásukat 2008 végére tudják teljesíteni, meglesz a búcsúra a Fő útról a járdaépítés, a kórus padozatát már felújították, a toronyablakait stabilizálták, a hordozható Mária-szobor nehéz, újat szeretnének, hogy könnyebben vihető legyen.

Pesti Jánosné képviselő:

Kérdezi, hogy van-e olyan törvény, amely rendelkezik a közalkalmazottak, köztisztviselők ruhapénzéről, mert nagyon eltérő összegek szerepelnek az előterjesztésben erre vonatkozóan, kirívóan nagy összegű a Polgármesteri Hivatalnál a ruházati költségtérítés.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy a köztisztviselői törvény szerint a köztisztviselő évente az illetményalap 200 %-os ruházati költségtérítésre jogosult.

Király Sándor képviselő:

A költségmegtakarítás szempontjából javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatalban szüntessenek meg egy státuszt.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Kéri a Képviselőtestületet, hogy a javaslatról szavazzanak.

A Képviselőtestület a Polgármesteri Hivatalban egy státusz megszüntetésére vonatkozó javaslatot **5 igen** szavazattal, **2 ellenszavazattal**, **3 tartózkodással nem fogadta el**.

Kocsis Attila képviselő:

Mindenhol megszorítás van, ő megéri az óvodavezető érveit is, nehéz helyzetben van, ennek ellenére azt javasolja, hogy szüntessék meg az óvodatitkári státuszt az óvodában. Biztos lehet találni megoldást arra, hogy a munkát elvégezzék, ebben talán megoldható, hogy az iskolatitkár besegítsen.

Berényi Ildikó képviselő:

Ő erről nem dönthet, ha nem lesz státusz, nem lesz.

Kocsis Attila képviselő:

Javasolja a Képviselőtestületnek, hogy szüntessék meg az óvodatitkári státuszt.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Még mindig nem egyértelmű, hogy kötelező-e az iskolai és óvodai titkár alkalmazása?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy a törvény úgy szól, hogy az iskolai és óvodai titkár alkalmazása ajánlott.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ennek ismeretében, akkor a Képviselőtestület eldöntheti, hogy csak egy titkári státuszt engedélyez.

Kocsis Attila képviselő:

Nem lehetséges-e, hogy a titkári munka két fő 4 órás, vagy egy fő 2 órás és egy fő 6 órás állásban is elvégezhető?

Berényi Ildikó képviselő:

Ilyen még nem volt, de az biztos, hogy az intézményvezető az, aki a státuszra jogviszonyban alkalmaz valakit.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Véleménye szerint az iskolatitkár munkaköri leírását kellene módosítani, úgy, hogy a munkavégzés helye nem csak az Iskola lenne, hanem az Óvoda is.

Berényi Ildikó képviselő:

Ha ezt a javaslatot nézik, akkor az fontos, hogy ki fogja felette a munkáltatói jogokat gyakorolni, amikor az óvodában dolgozna?

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Szerinte a munkáltatói jogokat az iskolatitkár felett mindig az a munkáltató gyakorolja, ahol éppen dolgozik.

Kocsis Attila képviselő:

Ebben a nehéz, szűkös helyzetben minden lehetőséget meg kell ragadni, senki nem akarja azt, hogy ne végezzék el az adminisztrációs munkát, hiszen teljesen mindegy, hogy hová könyvelnek, itt is csak arról van szó, hogy egyik zsebből a másikba tesznek.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Kérdezi az iskolaigazgatót, hogy az iskolatitkári munkakör lehetővé teszi-e azt, hogy az óvodatitkári munkát is ellássa?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem zárkozik el ettől a megoldástól sem, mint ahogy eddig is, sok adminisztrációs munkát végeztek a pedagógus kollégák is, ez ezután sem okoz nagy gondot.

Berényi Ildikó képviselő:

Mint óvodavezetőnek, ez a kijelentés nem elegendő az óvodatitkári munka elvégzéséhez.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolja, hogy gondolkodjanak el a státusz megszüntetésén, hogy az óvodai munka minőségét ne rontsák, hagyják meg a státuszt, és nézzék meg azt is, hogy hány kötelező óraszám van az iskolaigazgatónak, és van igazgatóhelyettese is, aki tud segíteni az adminisztrációban, és van még iskolatitkár is.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Ne hasonlítsák össze az iskolát az óvodával, ahol a 11 csoportban 140 gyerek jár, bőven van dolga az iskolatitkárnak, az óvodában pedig 56 gyerek van. Hogy kinek mennyi az órakedvezménye, ezt törvény határozta meg, az igazgatóhelyettes alkalmazását, pedig a törvény 80 fő felett ajánlja.

Benei Bertalan polgármester:

Ő egyáltalán nem azt mondta, hogy nem kell iskolatitkár, csak azt javasolta, hogy gondolkodjanak el az óvodatitkári státuszon, miért ne lehetne ott is egy 57 eFt-os bruttó fizetésért óvodatitkár.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Felesleges Szikra László pedagógus felajánlása a tornaterem takarítására, ha így áll hozzá a Képviselőtestület.

Berényi Ildikó képviselő:

Erre azért kerülhetett sor, mert az Igazgató Asszony nem azt válaszolta, hogy az iskolatitkár 4 órában dolgozhat az Óvodában.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Ő azt tudja javasolni, hogy az iskolatitkár munkaidejének kétharmadát az iskolában, egyharmadát pedig az óvodában töltsse le. A munkaköri leírást pedig úgy alakítják majd ki, hogy az jó legyen.

Berényi Ildikó képviselő:

Idáig volt egy 6 órás, 4 órás óvodatitkári státuszra javaslat, és volt egy megszüntetési is, így már lehet megoldást találni.

Kocsis Attila képviselő:

Berényi Ildikónak igaza van, ne a jelenlévők nyilvánítsanak véleményt, ez számára kicsit furcsa megjegyzés volt.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Pedig a vélemény-nyilvánításra még nem adott lehetőséget.

Kocsis Attila képviselő:

Kösse le a kezüket Jegyző Úr!

Benei Bertalan polgármester:

Javasolja, hogy zárják le az óvodatitkári státusz ügyét. Három javaslat is született ebben a témában, és pozitív döntés esetén javasolja, hogy a feladatok 2007. szeptember 1.-től csökkenjenek. Szavazásra teszi fel először a 6 órás óvodatitkári státuszt.

A Képviselőtestület a 6 órás óvodatitkári státuszra vonatkozóan **10 ellenszavazattal**, tartózkodás nélkül **nem fogadta el** a javaslatot.

Benei Bertalan polgármester:

Szavazásra teszi fel a 4 órás óvodai státuszra vonatkozó javaslatot.

A Képviselőtestület a 4 órás óvodai státuszra vonatkozóan **6 igen szavazattal**, **3** ellenszavazattal, **1** tartózkodással **elfogadta** a javaslatot, **és az alábbi határozatot hozta:**

6/2007. (I. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Árnyaskert Óvodában státusz megszüntetése

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Árnyaskert Óvodában 0,5 fő óvodatitkári státuszt szüntet meg 2007. szeptember 1-jétől.

A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a 2007. évi költségvetés előkészítése során a határozatnak megfelelően kell tervezni.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: azonnal

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Ők az iskolában mindenfélét felvállalnak, de egy ilyen döntés után inkább visszavonja azt a felajánlását, hogy Szikra László pedagógus ellenszolgáltatás nélkül vállalja a tornaterem takarítását szeptember 1.-től, és kéri, hogy a költségvetést ennek figyelembevételével módosítsák.

Benei Bertalan polgármester:

Ennek a döntésnek örül, mert ezzel elkerülhetők az esetleges munkaügyi viták.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A felajánlás visszavonása azt is jelenti, hogy szükség van a tornatermi 8 órás takarítói állásra. Kérdezi, hogy ki van-e használva a takarító munkaideje.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A feltett kérdésre adott válaszában elmondta, hogy a tornaterem takarítása rendkívüli munkaidőben történik, általában az esti órákban. Amíg a különböző csoportok igénybe veszik a tornatermet, a takarítónak ott kell tartózkodni, ő nyitja és zárja, ezen kívül hétvégeken bérebe veszik a tornatermet. Még dicséretet is meg kellene fogalmazni, mert idén minden rendezvényt ott bonyolítottak a kultúrház felújítása miatt, el kell mondani, hogy a takarító kifogástalanul végezte a munkáját, mindenféle plusz juttatás nélkül.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy szavazzanak a tornatermi 8 órás takarítói állás visszaállításáról.

A Képviselőtestület a tornatermi 8 órás takarítói állás visszaállítása ügyében **4 igen** szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással **nem fogadta el a javaslatot.**

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy döntsenek az önkormányzati intézményekkel kapcsolatban létrehozandó AMK létrehozásának, a költségekről való tájékozódásban eljárni a polgármester megbízásáról, vagy mindhárom maradjon részben önálló költségvetési intézmény, vagy a művelődési ház iskolához csatolásáról.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Az AMK-ról nem kaptak annyi információt, ami elegendő a döntéshez. Javasolja, hogy maradjon minden intézmény külön-külön.

Benei Bertalan polgármester:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy most még nem arról kellene dönteni, hogy létrehozzák-e az AMK-t, hanem arról, hogy ennek előkészítésére hatalmazzák fel a polgármestert.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A polgármester felhatalmazása az AMK előkészítésére vonatkozóan a költségvetést nem érintő dolog, most még a három intézmény költségvetésével együtt kell elfogadni. Amikor már - az előkészítés során - a Képviselőtestület minden olyan adat, körülmény birtokában lesz, ami alapján eldöntheti, hogy létrehozza-e az AMK-t, erre leghamarabb szeptember 1.-vel lesz módja.

A Képviselőtestületnek kell döntenie arról, hogy kezdjék el az egyeztetéseket az általános iskola, óvoda és művelődési ház AMK-vá alakítására, vagy az általános iskola és művelődési ház összevonására.

Kocsis Attila képviselő:

Javasolja, hogy 5 perc szünetet rendeljenek el.

Benei Bertalan polgármester:

5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET:

Szünet után a polgármester kéri, hogy akinek az AMK-val kapcsolatban észrevétele, javaslata van, mondja el.

Pesti Jánosné képviselő:

Az AMK azt jelenti, hogy a három intézményből egy lenne, egy vezetővel, akit pályázat útján választanának ki, és ha a Képviselőtestület idegen pályázó mellett döntene, akkor az ő bére is az Önkormányzatot terhelné, ami semmiféle megtakarítást nem jelentene.

Benei Bertalan polgármester:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy most még csak arra kellene felhatalmazást adni, hogy elkezdjék-e az AMK-t előkészíteni, vagy csak két intézmény összevonására legyen az előkészület, vagy maradjon mind a három külön-külön. Az első két lehetőség közül választás is csak a III. negyedévi költségvetést módosíthatná.

Javasolja, hogy mind a három intézmény kerüljön az AMK.-ba, közös irányítás alá tartozzon.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát - **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1** tartózkodással **elfogadta** a javaslatot és **az alábbi határozatot hozta:**

7/2007. (I. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Általános Művelődési Központ kialakítása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy készítse elő az Árnyskert Óvoda, a Petőfi Sándor Általános Iskola és az Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtár 2007. szeptember 1-jével történő átszervezését.

Felelős: Benei Bertalan polgármester, Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 2007. szeptember 1-jéig folyamatos

Kocsis Attila képviselő:

Kérdezi, hogy a múlt évről áthúzódó minden kifizetetlen számlát betervezték-e a költségvetésbe?

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

A feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy mindent betervezték. A személyi juttatások pedig csak a képviselői tiszteletdíjat tartalmazzák.

Benei Bertalan polgármester:

Véleménye szerint a költségvetési rendelet-tervezetből minden olyant módosítottak, amit módosítani akartak.

Javasolja, hogy az elhangzott módosításokkal fogadja el a Képviselőtestület, ezekkel átdolgozva terjesszék a II. fordulós tárgyalásra a költségvetést.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát a költségvetési rendelet-tervezet módosítására vonatkozóan **8 igen** szavazattal, **2 ellenszavazattal**, tartózkodás nélkül **elfogadta** és az alábbi határozatot hozta:

8/2007. (I. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Atkár Község Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet I. fordulós megtárgyalása.

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet megtárgyalta, és felhívja a polgármester figyelmét, hogy az 5/2007. (I. 31.) és 6/2007. (I. 31.) számú határozatokban foglaltak végrehajtása alapján módosított 2007. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet II. fordulós megtárgyalását terjessze a Képviselőtestület 2007. február 21-én tervezett ülésére.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 2007. február 21-i Képviselő-testületi ülés

3.) Közmeghallgatás anyagának megtárgyalása és jóváhagyása.

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Benei Bertalan polgármester:

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a 2007. évi költségvetés elfogadása előtt közmeghallgatáson kell ismertetni azt. A közmeghallgatást 2007. február 12-én (hétfőn) 18 órakor javasolja megtartani.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Hétfőn az iskolában fogadóórát tartanak, ezért más időpontot javasol.

Berényi Ildikó képviselő:

Bejelenti, hogy kedden pedig az óvodában van fogadóóra.

Benei Bertalan polgármester:

Az elhangzottak ismeretében javasolja a közmeghallgatást 2007. február 14-én (szerdán) 18 órakor a tornateremben megtartani.

A közmeghallgatás napirendjének javasolja:

- 1./ A 2006. év gazdálkodása, a 2007. év költségvetési tervei
- 2./ Beszámoló a Képviselőtestület munkájáról.
- 3./ Településüzemeltetési feladatok
- 4./ Egyebek.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és **az alábbi határozatot hozta**:

9/2007. (I. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Közmeghallgatás összehívása, napirendjének megállapítása

Atkár község Önkormányzatának Képviselőtestülete a közmeghallgatást, ezzel együtt a falugyűlést **2007. február 14.-én (szerdán) du. 18 órára összehívja.**

A közmeghallgatás és a falugyűlés helye: **Atkár Tornaterem**

Napirend:

- 1./ A 2006. év gazdálkodása, a 2007. év költségvetési tervei
Előadó: Benei Bertalan polgármester
- 2./ Beszámoló a Képviselőtestület munkájáról.
Előadó: Benei Bertalan polgármester
- 3./ Településüzemeltetési feladatok
Előadó: Benei Bertalan polgármester
- 4./ Egyebek.

- A Képviselőtestület felhívja a polgármester figyelmét a közmeghallgatás és a falugyűlés összehívására és lebonyolításának megszervezésére.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 2007. február 14.

III. NAPIREND UTÁN:

Bejelentések, indítványok.

Király Sándor képviselő:

Kérdezi a Jegyző Úrtól, hogy a Kossuth út végén a lezárásban történt-e változás?

A Konyhai zsírtalanító beszerelése megtörtént-e?

Javasolja, hogy a következő képviselőtestületi ülésre hívják meg Hegede Árpád műszaki ellenőrt, hogy a Képviselőtestületet tájékoztassa a Kultúrházi felújítás jelenlegi helyzetéről.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A Kossuth utcai lezárásra válaszolva elmondta, hogy még nincs változás, de a következő ülésen beszámol róla.

Benei Bertalan polgármester:

A konyhai zsírtalanítót még nem szerelték be, folyamatban van, de konkrétan még nem tudja, hogy mennyibe kerül, de az biztos, hogy a kicsi nem megfelelő a konyhához.

Az üzemeltető nem fogadja el, ha nem azt a méretűt szerelik be, amit ő javasol. Ha megfelelő méretűt szerelnek be, 5 évig nem kell tisztítani.

Egyetért azzal a javaslattal, hogy Hegede Árpádot meghívják a következő képviselőtestületi ülésre.

Király Sándor képviselő:

Azt hallotta, hogy a Szabó Péter telepén, a Fő úton vastelepét akarnak kialakítani, tudnak-e erről valamit?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Egy ilyen telep kialakítása engedélyköteles, semmit nem hallottak róla.

Pesti Jánosné képviselő:

Többen is mondták, hogy a gyöngyösi TV-ben fakivágással kapcsolatban Atkáról is szóltak. Azt látta, hogy az utak mellett történtek fakivágások, ezeket engedélyezték-e, és ha igen, akkor rendbe teszik-e a területet, pótolják-e a kivágott fákat, vagy fizetnek érte?

Kérdezi, hogy a szennyvízberuházásra kötött lakástakarék-pénztári szerződés szerint még meddig kell fizetni az ingatlan tulajdonosoknak? Nem tudja, hogy mikor kezdték, mikor lesz vége, most hol tartanak?

A vízelvezető árkok tisztántartásáért kellene valamit tenni, hiszen valamikor minden ingatlan tulajdonos tudta, hogy az ingatlana előtt lévő árkokat neki kell gondozni.

Tudnak-e róla, hogy a Rákóczi út-Dózsa Gy. Út sarkán egy nagy lyuk van, amibe bele is esett, van-e mód arra, hogy ezt kijavítsák?

Benei Bertalan polgármester:

Tudnak a kátyúról, és már szóltak is a Közútkezelőnek, hogy javítsák ezt ki.

A vízelvezető árkok tisztítására nincs az önkormányzatnak pénze, valamikor született döntés arról, hogy minden ingatlantulajdonos kötelessége az ingatlana előtti árok karbantartása, vagy a kiásása, ahol még nincs. Az Önkormányzatnak átereszeket kellene venni minden ingatlanhoz, amit a tulajdonosok beépítenének. Sajnos az Alkotmány útnak azon a részén, ahol a Pestiné ingatlana van, nem tudják kialakítani az árkot, hogy elvigye a vizet, nagyon problémás ez a rész.

Berényi Ildikó képviselő:

Vannak a községben olyan utcák, ahol áteresz is van, és mégsem folyik le a víz. Ha van rendelet, akkor azt alkalmazni kellene, hogy mindenki gondoskodjon az ingatlana előtti árok, átereszek tisztításáról.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A Pestiné fakivágással kapcsolatos hozzászólására válaszolva elmondta, hogy az engedélyeket ő adta ki, amelyekben mennyiségi meghatározás szerepelt. Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a héten az összes fakivágási engedélyt visszavonta, ezután a helyszínen fogja ellenőrizni, hogy az abban foglaltaknak megfelelő mennyiségű fát vágta-e ki.

Kocsis Attila képviselő:

A határozatban szereplő mennyiségi meghatározást hogyan tudja ellenőrizni a Jegyző Úr?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy megszámolja a területen a csonkokat.

Benei Bertalan polgármester:

Tavaly nyáron a Jegyző Úrral több helyen is találtak olyan fákat, amelyek kiszáradtak, és most azok kivágására adott engedélyt a kérelmezőknek.

Királyné Grisz Gana atkári lakos: (bekiabálva)

A szociális helyzetet kellett volna nézni, amikor az engedélyt kiadta a Jegyző.

Benei Bertalan polgármester:

Királyné nem tartotta be a szabályt, a bekiabálására nem kapott engedélyt .

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Királyné hozzászólására válaszolva elmondta, hogy ez is csak szabályozás kérdése, ha a szociális rendeletben meghatározzák, hogy kik jogosultak a fakivágásra. Most azok kaptak engedélyt, akik ezt kérelmezték. Ha a Képviselőtestület a szociális helyzetre való tekintettel szeretné a fakivágást engedélyztetni, azt a szociális rendeletben szabályozhatja.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Kérdezi, hogy van-e még olyan fa, amit ki lehet vágni.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy nincs, mert minden engedélyt visszavont.

Kocsis Attila képviselő:

Történt egy malőr: ősszel elindították az óvodai 3. csoportot, holott a gyermeklétszám csökkent. A vezető óvónő azt mondta, hogy a fenntartó feladata leellenőrizni, hogy indulhat-e mind a három óvodai csoport. Mit gondol Jegyző Úr, nem kellett volna-e utána nézni bokros teendői között ennek a helyzetnek. Mert ha erre az ellenőrzésre sor került volna, akkor most 3-4 millió forinttal több lenne az önkormányzatnak. Ő nem a közszférából jön, olyan helyeken ahol az ember hoz egy rossz döntést, vagy nem hoz, anyagi hátrány is társul, el szoktak gondolkodni a dolgon a versenyszférában, ahol nem a közpénzt költik.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra reagálva elmondta, hogy a Képviselőtestület eljárást indíthat ebben a tárgykörben, hogy miért volt indokolt a 3 csoportos óvoda a 2006-2007-es tanévben, a normatíva ellenőrzése megtörtént-e?

Kocsis Attila képviselő:

Javasolja, hogy gondolják át ezt a dolgot, mert ez a közösség kasszájából ment ki, jó lenne, ha mindenkinek meglenne a felelőssége. Ő az ilyenre nem okvetlenül akar rámenni, mivel ő a saját zsebével játszik, és nem engedhet meg rossz döntést.

Benei Bertalan polgármester:

A Képviselőtestület döntött a 3. csoport beindításáról.

Kocsis Attila képviselő:

Elhangzott, hogy a Képviselőtestület döntött a 3. csoportról. Határozatlan időre hozta ezt a döntést, vagy csak addig, amíg a létszám nem csökken?

Benei Bertalan polgármester:

Ha bizonyítható, hogy az óvodai csoportok a minimális létszám alatt vannak, akkor vissza lehet térni erre az ügyre.

Berényi Ildikó képviselő:

Ez az óvodai létszám most 57 fő a három csoportra. A törvény szerinti átlaglétsszám 20 fő, maximum 25 fő, ha ezt nézik, akkor alatta vannak 3 fővel. De ahogyan betöltik a gyerekek a 3. évüket, akkorra lesznek 57-en. Az oktatási statisztikában csak azokat szerepeltethetik, akik majd betöltik a 3. életévüket.

Kocsis Attila képviselő:

Ha meg tudják tenni, hogy szeptemberben 57 fővel két csoportot indítanak, akkor miért nem lehetett ezt megtenni akkor, amikor 51 főre csökkent a létszám. Takarékos gazdálkodásról beszélnek, a Jegyző Úr is jól láthatta, hogy az önkormányzat milyen helyzetben van.

Kocsis Attila képviselő:

Lehet mutogatni a Képviselőtestületre, mert ő hozta a döntés, jól döntött, de a Képviselőtestületnek nincs akkora látása a dolgokra, mint a polgármesternek és a jegyzőnek, nem is jut hozzá minden információhoz, és nem is kerül hozzá minden információ.

Benei Bertalan polgármester:

Pont egy pénzügyi bizottsághoz nem kerül ki az információ, de ha akarta volna, akkor minden információhoz hozzájuthatott volna.

Kocsis Attila képviselő:

Neki, mint képviselőnek milyen felelőssége van az óvodával kapcsolatban?

A polgármester nyilatkozataiban – január 26-án a Heves Megyei Hírlapban, január 25.-én a gyöngyösi TV-ben – is azt mondta, hogy megvonhatják az önkormányzattól a 29 milliós támogatást, ha az iskolai létszámok nem jól alakulnak.

Benei Bertalan polgármester:

Legalább 15 percig beszélgetett a riporterrel, de, hogy mi került bele, nem tudja, nem látta az adást. Az sem biztos, hogy mindent úgy vágtak össze, ahogyan mondta.

Kocsis Attila képviselő:

Ő telefonon beszélt Suha Péterrel és Molnár Katával is erről a riportról, és mindketten azt mondták, hogy az ment le, amit a polgármester mondott.

Benei Bertalan polgármester:

Ő arról beszélt, hogy 4 mFt-tal kevesebb lesz az iskolai finanszírozás ősztől, ezen kívül az ÖNHIKI-ből visszavonnak 9 mFt-ot, ez már 13 mFt, és az egyéb szabályok miatti levonás 14 mFt, akkor, ha az önkormányzat nem felel meg az ÖNHIKI-támogatás szabályainak.

Kocsis Attila képviselő:

Neki most is az a problémája, hogy egy képviselő mindenről tudhat, ha akar, az elmúlt ülésen ő megkérdezte, hogy hogyan jutottak idáig. A polgármester azt válaszolta, hogy Nagy Csaba Iskolaigazgató nyugdíjba-vonulásával kezdődött a hitelfelvétel, akkor 3,5 millió Ft bérhitelt szavazott meg a Képviselőtestület. Hangulatkeltés volt, hogy 2002-ben a Képviselőtestület tiszteletdíjat szavazott meg magának. Bele lehet menni, hogy ki kinek mit szavazott meg, de egyszerűen felháborítja, hogy félre akarták tájékoztatni az embereket, ebben szándékot látott, és ez őt felháborítja. Azt hangoztatják, hogy közös összefogással mindent meg lehet oldani, közben meg az újság azt írja, hogy két tábor van, tehát mégsem az volt mindenkinek a célja, hogy az iskola továbbra is itt maradjon.

Benei Bertalan polgármester:

Az egyáltalán nem biztos, hogy a két tábor tőle ered.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Egy újságíró nem fogalmazhat így.

Hasznosi Árpád képviselő:

Ő is olvasta a cikket, de ezt másképpen értette.

Kocsis Attila képviselő:

Biztos volt abban, hogy Hasznosi képviselő nem úgy értette, ahogyan ő.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Született egy határozat, lezárt dolog, reméli, hogy jól jönnek ki belőle. Ha idejön egy újságíró, és riportot készít az iskolaigazgatóval és a polgármesterrel, szerinte nem azon kellene vitatkozni, hogy ki hívta ide, ő arról sem tudott, hogy ki nyilatkozott. Félre kellene tenni az ilyen megnyilvánulásokat, hogy hány tábor van, öt tábor, vagy két tábor, politikáról szól az egész. Igaza volt annak, aki azt mondta, hogy a személyszállítási díjat gyorsan megszavazták. Tudni kell, hogy a képviselőknek a falut kell képviselni, nyilván, hogy a legnagyobb intézmény az iskola, kiemelten kell kezelni.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Őt felhívta az újságíró, aki elmondta, hogy már beszéltek a polgármester úrral, a TV-től is megkeresték, akiktől megkérdezte, hogy voltak-e már a polgármesternél.

Kocsis Attila képviselő:

De ki kérte, hogy Atkára jöjjenek?

Benei Bertalan polgármester:

A TV-riporter úgy jött hozzá, hogy levelet kaptak Atkáról.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Őt felhívták, és telefonba mondta a riportot. Politikai kérdés, Atkával példálózta, oktatáspolitikát, amit véghez akarnak vinni, mindenképpen végre akarnak hajtani. Hiszen a polgármester Atkával példálózott, máshol is Atkár került szóba, hogy mennyibe kerül ez a falunak, és folyamatosan ezt nyomatták a TV-ben. Másnap megkapták a Hírlapban megjelent cikket, ez totális diktatúra, totális nyomás, Suha Pétertől is megkérdezte, hogy maga a társulás mellett van, ugye? Mire azt válaszolta, hogy igen. A társulás ezt a koncepciót akarja végrehajtani, kell nekik a 160 millió. Teljesen az jött le a TV-ből és az újságból is, hogy két tábor van, mert ha társulásba megy az iskola, az önkormányzat kaphat ÖNHIKI-támogatást, de ha nem, akkor mi lesz.

Prokaj Lászlóné pedagógus:

Az a nézete, hogy született egy határozat, onnantól kezdve minden képviselőre kötelező, ha úgy döntöttek, hogy nem társul az iskola, akkor azt kellene támogatni a nyilatkozatokban is, hogy még több gyerek jöjjön ide.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Egyetért a hozzászólóval. Az iskolát kellene megismertetni, hogy milyen szép nyelvi labor van, stb. a községben, olyanról nyilatkozni, amellyel hatást lehetne gyakorolni arra, hogy az atkári iskolát válasszák.

Kocsis Attila képviselő:

Azt is tudni kell, hogy a gyöngyösi TV a gyöngyösi önkormányzat tulajdona, a Kistérségi Társulás Elnöke a gyöngyösi polgármester. Molnár Kata nem olyan riportot készít, hogy megfeleljen annak, ahonnan a fizetését kapja, de ha nem adják meg neki a lehetőséget, akkor ő nem tudta volna összeválni ezt az anyagot.

Paksi Tamás képviselő:

Ő is látta a riportot, de ott nemcsak Atkárral, hanem Vámosgyörkkel, Kisnánával is példálóztak.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Nem érti, hogy miért szeretik egyesek villogtatni magukat, főképp a negatívumokat.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Onnan indult az egész, hogy a polgármester vádaskodott, hogy ki hívta ide őket, és ez célzatosan rá vonatkozott.

Benei Bertalan polgármester:

Valaki hívta őket, azt mondták, telefonon. Szóltak a Dió Rádiótól, hogy valaki írt nekik levelet, a TV-t is tájékoztatta valaki.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Hétfőn egy értekezleten vettek részt az igazgató asszonnyal együtt, ott elmondták, hogy segítik a falvakat abban, hogy pénzhez jussanak, a létszám gondokat rendezzék.

Megkérdezte, hogy ha társulnának, és az 1-8. osztály helyben marad, az önhikit is megkaphatnák-e, a válasz az volt, hogy igen, és nem kellett volna a 7-8. osztálynak sem elmenni.

Összesítette a három intézmény felajánlását. Az óvodában 2.360 eFt a csökkentés, ami még az óvodatitkári 6 órás állásról 4 órára csökkenésével még tovább emelkedik, itt 10 közalkalmazott és egy közhasznú foglalkoztatott dolgozik.

Az iskolában volt egy pedagógus június 30-ig szerződéssel, az ő helyére 50 %-os bérrel pályakezdőt akarnak, ez 215 eFt-ot jelent. A technikai dolgozó miatti megtakarítás kiesett.

A Napközi Otthonnál a 3. csoport vezetését iskolai pedagógussal kívánják megoldani. A konyhán egy fő munkaviszonya megszűnik, ez 994 eFt. 1.684 eFt felajánlás történt. Itt 27 fő közalkalmazott dolgozik.

A Polgármesteri hivatalban 5 mFt a csökkentés. 7 fő köztisztviselő van.

Ezek után mérlegelheti a testület, hogy további lépéseket tegyen-e?

Kocsis Attila képviselő:

Változtassanak törvényt, amelyben a pedagógusok kötelező óraszámát változtassák meg.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Jelenleg a pedagógusok plusz két órát kötelesek ingyen dolgozni, szeptembertől másképpen lesz.

Véleménye szerint az arányokat kellene megnézni, hogy hol mennyit tettek le az asztalra. Mindenki törvény szerint kapja a bérét, az iskola és az óvoda is a közalkalmazotti törvény hatálya alá tartozik.

Benei Bertalan polgármester:

Úgy látja, érdemi mondanivalója senkinek nincs.

Jancsovics Zoltán, atkári lakos:

Nyilvánvaló, hogy az iskola és az óvoda az önkormányzat legfontosabb intézménye, a jövő záloga.

Úgy látja, hogy inkább a költségek növelése jött elő, megmaradt egy státusz itt is, ott is, ha talán időben meg tudnak egyezni, akkor másképpen is alakulhatott volna, de nehéz a döntés, mert minden intézmény védi a sajátját, ki akar amellett állni.

Itt volt Dr. Magda Sándor országgyűlési képviselő fogadóórán, és azt mondta, hogy nem kell az OKÉV-hez engedélyt kérni, mert az iskola 8-10 évig megfelel, így igaz, ezt mondta.

Másik dolog, az önhikivel kapcsolatban pedig azt mondta, hogy ide is be tudják adni a pályázatot, ami itt most nem hangzott el, az újságban sem, de akkor még ezt nem is tudhatták. Egyelőre semmi kár nem éri a települést, nem esik el az önhikitől sem.

Benei Bertalan polgármester:

Sok mindenről nem tudott pontosan. Az ősszel az iskolának és az óvodának egy statisztikai létszámjelentést kellett adni a Kistérségi Társulásnak, amit vele is aláírtak. Az ebben foglalt létszám adatok alapján közölték vele a Társulásnál, hogy az iskola nem felel meg az előírásnak. Szomorúan tudomásul vette ezt, mit tudott volna erre mondani. Ezek után mindkét intézményvezetővel közöltem a rossz hírt, amely már úgy ment ki a faluba, hogy a polgármester társulni akar, be akarja zárni az iskolát. Ők idáig a leadott létszám adatokkal dolgoztak, egészen idáig nem tudott arról, hogy ez nem jó létszám, mert tegnap közölte az igazgatóasszony a helyes létszámokat, neki ez öröm. Ő nem is akarta szóvá tenni sem a cikket, sem mást.

Egészen normális testületi ülés volt addig, amíg Kocsis Attila képviselő nem feszegette ezt. De ez nem az ő bűne, hanem azé, aki ezt a számítást készítette.

Kocsis Attila képviselő:

Nem került volna szóba, igaz, ami kellemetlen ő sem szeretni hallani. Semmi probléma nem lett volna, ha átrágják, átgondolják a dolgot, és nem azt mondja a polgármester 25.-én este, hogy milyen jó társulási szerződést köthettek volna. Ha az így volt, akkor a Képviselőtestület miért nem láthatta ezt a szerződést, és miért nem döntöttek erről, ezzel azt sugallva az embereknek, hogy erről már lekéstek.

Benei Bertalan polgármester:

Abban biztos, hogy ha az iskolai létszámadatokat nem úgy adják meg, ahogy, akkor a cikk sem lett volna, és úgy sem lett volna.

Királyné Grisz Gana, atkári lakos:

Szeretné tudni, hogy a múltkori ülésre ki hívta ide a két hölgyet. Az a gyűlés nagyon gyors volt, és ők tudták, hogy ide kell jönni.

Benei Bertalan polgármester:

Az a gyűlés nem azért volt, mert társulni akartak. Hiesz György polgármester is azt mondta, itt van Atkár, nem akar társulni.

Paksi Tamás képviselő:

A gyöngyösi polgármester még mást is mondott.

Kocsis Attila képviselő:

Úgy emlékszik, hogy Paksi képviselő is a társulás ellen döntött.

Paksi Tamás képviselő:

Mert mindig a gyerekek érdeket kellene nézni, mindenben mindig.

Királyné Grisz Gana, atkári lakos:

Aki olvasta a tarnamérai cikket, amiben a polgármester azt mondta, hogy ne csatlakozzon sehová, aki csak teheti és még van lehetősége, és ha ezt kéri egy normálisan gondolkodó magyar ember, ők miért nem tesznek így?

Paksi Tamás képviselő:

Mert Atkárón egy hangulatkeltéssel indult el az egész iskolaügy.

Benei Bertalan polgármester:

A rosszul kitöltött adatlappal indult el az az ügy.

Fülöpné Erdélyi Mária pedagógus:

Az iskolában október 1.-én készül egy statisztika, ami a tanévre kötelező, amibe mindent tényszerűen leír, amit kér a dokumentum, 135 fő szerepel benne.

Külön kell a sajátos nevelési igényű gyermekekről nyilatkozni.

Véleménye szerint nem kellene továbbítani az iskolának az ilyen adatlapokat, amit a Kistérségi Társulás kér, hanem itt kitölteni a Polgármesteri Hivatalban.

Benei Bertalan polgármester:

Az volt a baj, hogy két táblázat volt, két útmutatóval, és az útmutató szerint kellett volna kitölteni.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Egyáltalán nem tudták volna kitölteni az adatlapokat, mert az iskola október 1.-i statisztikáját utólag, november 27.-én kapták meg az iskolától.

Fülöpné Erdélyi Mária pedagógus:

A késedelem oka az volt, hogy az iskolában nem sikerült kinyomtatni a statisztikát.

Benei Bertalan polgármester:

El kellene ismerni, hogy az iskola rosszul töltötte ki az adatlapot.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Ha az Önkormányzatnál tudták, hogy 130 gyerek van az iskolában, és arról is tudtak, hogy ebbe az adatlapba a sajátos nevelési igényű gyerekeket is be kellett volna számítani, akkor miért nem javították ki, vagy ők sem vették ezt észre, hiszen a polgármesternek is alá kellett írni.

Kocsis Attila képviselő:

Nagyon egyszerű a történet, jegyző úr most mindent tértivevénnyel ad át, biztos elő tudja venni, hogy az iskola mikor vette át ezt a szóban forgó adatlapot.

Prokaj Lászlóné pedagógus:

A létszámdolog nem az ő feladata, utánaézett a törvényeknek, a közoktatási törvény 133 §-a szól arról, hogy egy iskola működhet 8 osztállyal, itt a tényleges létszámot kell figyelembe venni. Másik része a költségvetési törvény 6. sz. mellékletében van, hogy az önhikit mikor igényelheti meg az önkormányzat, ez a törvény kimondja, hogy a közoktatási törvény 3. sz. melléklete szerint kell eljárni, ahol a sajátos nevelési igényű gyermekeket is figyelembe kell venni.

Neki az a meglátása, hogy a fenntartónak is az lenne a kötelessége, hogy nézzen utána az adatoknak.

Benei Bertalan polgármester:

A végén még kiderül, hogy az iskola működteti az önkormányzatot.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Náluk is van statisztika, ő elkészíti, és az elnökkel aláírhatja. Ha megkéri, hogy nézze is át, ellenőrizze is le, akkor azt mondja, hogy ha ezt megtenné, akkor nem mással készíttetné el a statisztikát, minek vannak a dolgozók, ha minden az elnök dolga?

Királyné Grisz Gana, atkári lakos:

Véleménye szerint mindegy, hogy ki hibázott, egy a cél, menjen az iskola, vannak törvények, amiket be kell tartani, és ha a polgármester rájött, hogy rosszul van kitöltve az adatlap, nem kellett volna elküldeni.

Kocsis Attila képviselő:

Most is azt érezte, de nemcsak ő, hogy ez az iskola nemcsak három embernek nem jó.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ha félre tájékoztatták őket, akkor ilyen is lehet belőle.

Kocsis Attila képviselő:

A Heves Megyei Hírlap január 25-i számából olvas fel egy cikket.

Benei Bertalan polgármester:

Kéri a Képviselőtestületet, hogy a bejelentéseket, a hozzászólásokat, az adott válaszokat a Képviselőtestület vegye tudomásul és fogadja el.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát a bejelentésekre vonatkozóan, - határozathozatal nélkül – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és tudomásul vette.

Benei Bertalan polgármester:

Miután más kérdés, bejelentés nem volt, megköszöni a meghívottak megjelenését, s a rendkívüli ülést 20.40 órakor bezárta.

kmf.

Dr. Jakab Csaba
jegyző

Benei Bertalan
polgármester