

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Atkár község önkormányzata Képviselőtestületének **2007. február 21.-én 15.35** órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Atkár Községháza tanácskozó terme

Jelen vannak: **Benei Bertalan** polgármester,
Bartókné Lukács Irén, Benei Kálmán,
Berényi Ildikó, Fülöp Lászlóné,
Hasznosi Árpád, Király Sándor,
Kocsis Attila, Paksi Tamás,
Pesti Jánosné képviselők

Meghívottak: **Dr. Jakab Csaba** jegyző,
Kelecsendi Judit Védőnő, Atkár
Pesti Jánosné igazgatási előadó
Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó

Megjelent: kb 35 fő atkári lakos (pedagógusok, stb)

I. NAPIREND ELŐTT:

Benei Bertalan polgármester:

Köszöntötte a képviselőtestület tagjait, a meghívottakat és a megjelent intézményi dolgozókat, a megjelent atkári érdeklődőket.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy **az ülés határozatképes**, mert a 10 fős képviselőtestületből **10 fő jelen van**.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a mellékelt meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg a Képviselőtestület

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen javasolta, hogy a 3. napirendi pontot, az SZMSZ megtárgyalását halasszák el egy későbbi időpontra, ezt javasolja a Képviselőtestületnek is, most fontosabb a költségvetési rendelet-tervezet.

Benei Bertalan polgármester:

Az elhangzott javaslattal kapcsolatban elmondta, hogy az alakuló üléstől számított 6 hónapon belül köteles a Képviselőtestület felülvizsgálni Szervezeti és Működési Szabályzatát, és így még van lehetőség a márciusi Képviselőtestületi ülésen a felülvizsgálatra.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a Képviselőtestület a polgármester javaslatát a napirenddel kapcsolatban – határozathozatal nélkül – **10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, s **az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg**:

N A P I R E N D :

Tárgy:

- 1.) Atkár Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelet-tervezet II. fordulós megtárgyalása.
- 2.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról.
- 3.) Bejelentések, indítványok.

Előadó:

Benei Bertalan
polgármester

Dr. Jakab Csaba
jegyző

Benei Bertalan polgármester:

A napirend tárgyalása előtt jelentést tett a **Képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak** végrehajtásáról, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint a legutóbbi képviselőtestületi ülés óta végzett munkájáról.

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Király Sándor képviselő:

Nem hallotta a lejárt határidejű határozatok között a polgármesteri hivatal státuszcsökkentéséről szóló Képviselőtestületi határozatot.

Benei Bertalan polgármester:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy azért nem, mert a javaslatról nem született határozat.

Kocsis Attila képviselő:

Ez hogyan lehetséges, ő úgy emlékszik, hogy szavaztak.

Benei Bertalan polgármester:

A javaslatról szavazott a Képviselőtestület, de kevesebb volt az igen szavazatok száma az előírtnál, ezért nem született határozat. A mai ülésen ismételt szavazhat a Képviselőtestület ebben az ügyben.

A Képviselőtestület **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint **a polgármester munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül – 10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.) Atkár Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelet-tervezet II. forduló meg tárgyalása

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a 2007. évi költségvetés II. fordulójára előterjesztett rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolta a Képviselőtestületnek.

Kéri a Polgármestert, tájékoztassa a Képviselőtestületet arról, amiben változott a rendelet-tervezet az I. fordulás előterjesztéshez képest.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 8/2007. (II.21.) sz. határozata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

A rendelet-tervezet bevételi oldala a személyszállítási díj miatt változott, az első három negyedévet az önkormányzat fizette volna, de a képviselőtestület úgy határozott, hogy áprilistól vezessék be, és a szolgáltatónak fizessék a díjat. A gyógyszertár bérleti díjának emelkedése is bevétel-növekedés.

A kiadási oldalon csökkent az óvodatitkár 4 órára változása miatt. A dologi kiadásokban is történt változás, a sajátos nevelési igényű gyermekeknél megemelték a fejlesztési eszközökre fordítható összeget, a másik helyen csökkentették, ezt átcsoportosítással oldották meg.

Az iskolánál a sajátos nevelési igényű tanulókra adott normatívát egyeztetették, pontosították a Kincstárral, így a kiküldött anyagban az összeget javította, csak a hónapot nem, az 5,5 hónapot 12 hónapra kell javítani.

Intézményi vagyomban nincs változás.

A Konyhánál minimális bérváltozás, mert egy kicsit magasabb összeget terveztek.

A Művelődési Háznál is kicsit csökkentettek, de a nyugdíjazás miatt a felmentés idejére tervezni kell az összeget.

A Polgármesteri Hivatalnál a képviselői tiszteletdíjakat nem tervezték, a dologi kiadásoknál a közoktatási szakértő díja és az AMK létrehozásával kapcsolatos díjak emelkedtek.

A védőnői szolgálatnál a részmunkaidős közalkalmazott személyi juttatását a felmentési idővel együtt tervezték.

Útkátyúzásra 1,5 mFt-ot terveztek, és ez nem volt az első fordulás előterjesztésben.

Benei Bertalan polgármester:

Két személyi ügyben is szavazott a Képviselőtestület január 31.-i ülésén, az iskolai tornaterem takarítói állásáról, és a Polgármesteri Hivatalban egy státusz megszüntetéséről, azonban nem

született elegendő szavazat sem a javaslat mellett, sem a javaslat ellen. Ma ezeket a Képviselőtestület újra tárgyalhatja.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Egy előző Képviselőtestületi ülésen felajánlotta, hogy a tornaterem takarítását Szikra László testnevelő vállalja ingyen és bérmentve 2007. szeptemberétől, ezért lemond Kissné Szűcs Edit tornatermi takarító munkájáról, hogy ezzel is csökkentse az iskola költségeit.

A költségvetési rendelet-tervezet I. fordulós tárgyalásán – különböző okok miatt, amik azon az ülésen történtek – visszavonta a felajánlását, és kérte a státusz visszahelyezését. Emlékezete szerint erről a Képviselőtestület szavazott is.

A tornaterem takarításáról sokakban felmerülhet, hogy ez nem egy óriási feladat, de legtöbbször nem munkaidőben, hanem hétvégeken, késő estébe nyúlóan lehet a munkát elvégezni, fontos olyan ember beállítása, aki ezt felvállalja és takarít.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Mivel a Képviselőtestület a státuszról nem határozott, ezért javasolja az általános iskolában 1 fő státusz megszüntetését, azért ilyen formában, hogy pozitív döntés legyen.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Nem megszüntetni szeretné, hanem visszaállítani.

Benei Bertalan polgármester:

Elnézést kér a jelenlévőktől, de neki és az Iskola igazgatójának kb. egy órás értekezletre kell menniük Gyöngyösre, ahol az Oktatási Minisztérium államtitkára tart előadást az iskolákkal kapcsolatosan.

Távollétében megkéri az Alpolgármester Asszonyt az ülés vezetésére.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Bejelenti, hogy ő nem fog elmenni az értekezletre, a Képviselőtestület ülésén kíván maradni.

A Képviselőtestület létszáma – a polgármester távozásával 9 főre csökkent.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Javasolja, hogy arról szavazzanak, hogy az általános iskolában 1 fő takarítói státuszt meg kíván-e szüntetni.

Hasznosi Árpád képviselő:

Ha Szikra László nem vállalja, akkor ki fog takarítani?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Változatlanul Kissné Szűcs Edit.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Személy szerint támogatja, hogy visszaállítsák a takarítói státuszt, mert amíg a Kultúrház felújítás alatt van, addig mindenféle rendezvényt a tornateremben kell megtartani.

Javasolja, hogy a Képviselőtestület arról szavazzon, hogy egyetért-e azzal, hogy a tornaterem takarítói státusza megmaradjon.

A Képviselőtestület az alpolgármester javaslatát – a tornaterem takarítói státuszára vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, és az alábbi **határozatot hozta:**

10/2007. (II. 21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Általános Iskolai tornatermi takarítói státusz visszaállítása

Atkár Község Képviselő-testülete megtárgyalta Bartókné Lukács Irén iskola igazgató asszony bejelentését, miszerint az Általános Iskola 2007. évi költségvetésének tervezetéhez képest a tornatermi státuszt nem kívánja megszüntetni, és az alábbi határozatot hozta:

Az Általános Iskola 2007. évi költségvetésében a tornaterem takarítói státusza az 511112 szakfeladaton megmarad.

A Képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének rendelettervezetét ennek megfelelően módosítsa.

Felelős: Benei Bertalan polgármester
Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: azonnal

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke ismét javasolta a Polgármesteri Hivatalnál a státusz megszüntetését.

Döntsön a Képviselőtestület abban is, hogy mikortól szünteti meg, a felmentési időt figyelembevéve.

Kérdés, hozzászólás:

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Javasolja, hogy ezt a státuszt 2007. március 1.-től számítva a felmentési időt, szüntessék meg.

A Képviselőtestület az elhangzott javaslatot – **6 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodással elfogadta**, és az alábbi **határozatot hozta:**

11/2007. (II. 21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri Hivatalban egy státusz megszüntetése

Atkár Község Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban 1 fő státuszt 2007. március 1-jétől megszüntet.

A Képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének rendeltetvéseinek megfelelően módosítsa.

Felelős: Benei Bertalan polgármester
Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: azonnal

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A sajátos nevelési igényű gyermekekre kapott normatívából fizetik a fejlesztő pedagógus bérét. Kérte az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságot, hogy járuljon hozzá fejlesztő eszközök beszerzésére 100 eFt+Áfa összegben.

Kérdés, hozzászólás:

Berényi Ildikó képviselő:

Az iskolánál a sajátos nevelési igényű gyermekekre kapott normatívát 5,5 hónapra tervezték.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az 5,5 hónap elírás, helyesen 9,5 hónap.

Berényi Ildikó képviselő:

Akkor a 9,5 hónap bére szerepel a tervezetben?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Igen. 11 tanuló van, heti meghatározott órarendben dolgozik a fejlesztő pedagógus, a törvény által előírt órában. Munkáltatót járuléka nem terheli, mert vállalkozóként dolgozik, óradíja 2000 Ft, az óvodában a logopédus 2500 Ft óradíjért dolgozott.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Helyesbít, mivel a fejlesztő pedagógus óradíja 2500 Ft.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Akkor 2500 Ft, ez a normatíva fedezi a pedagógus költségeit.

Berényi Ildikó képviselő:

Most ez az eszközökre szánt 100 eFt a normatívából származó megtakarítás?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az iskolában még sosem terveztek eszközre, csak a bért fizették, és ettől többet kapnak az államtól. A vizsgálat során is elmondták, hogy hiányosak az eszközeink, a szoba kialakítását követően sem vásároltak semmilyen eszközt.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy járuljon hozzá az iskolában 100 eFt+Áfa összegben fejlesztő eszközök beszerzéséhez.

A Képviselőtestület – az alpolgármester javaslatát – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

12/2007. (II. 21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Általános Iskolában fejlesztő eszközök beszerzése

Atkár Község Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, iskolai életmódra felkészítése szakfeladaton az Általános Iskola 2007. évi költségvetésében fejlesztő eszközök beszerzésére nettó 100.000 forintot biztosít.

A Képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének rendeltetvéstervét ennek megfelelően módosítsa.

Felelős: Benei Bertalan polgármester
Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: azonnal

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Megnyitja a vitát a költségvetési rendelet-tervezet fölött.

Kocsis Attila képviselő:

- Az ellátó szolgálatnál 2 főre 10 eFt étkezési hozzájárulást terveztek, miért?
- A községgazdálkodásnál 1 fő bérét tervezték, de étkezési hozzájárulást nem.
- A felmentési időre minden egyéb juttatás is jár?

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

A feltett kérdésre adott válaszában elmondta, hogy az ellátó szolgálat dolgozói a köztisztviselői törvény hatálya alá tartoztak, mint fizikai dolgozók, de néhány éve egy törvénymódosítás áthelyezte őket egyéb bérrendszer hatálya alá, azzal, hogy továbbra is jogosultak a köztisztviselői törvény alapján biztosított juttatásokra, ezért náluk 10 eFt étkezési hozzájárulást kellett tervezni.

A községgazdálkodásnál alkalmazottnak is jár az 5 eFt étkezési hozzájárulás, így 60 eFt-tal kell növelni a költségvetést.

A felmentési időre nem minden juttatás jár, ugyanis a felmentési idő azon felére nem jár étkezési hozzájárulás, amikor már nem dolgozik.

Kocsis Attila képviselő:

A Művelődési Háznál mégis terveztek étkezési hozzájárulást, holott a takarító nyugdíjba vonul.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Ebben az esetben nem tudott a jegyzővel egyeztetni, de a felmentési idő felére nem jár az étkezési hozzájárulás, ez 20 eFt-tal csökkenti a költségvetést.

A védőnői szolgálatnál csak a felmentési idő első felére tervezett étkezési hozzájárulást.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Az elhangzottak alapján a költségvetés rendelet-tervezetét a községgazdálkodásnál 60 eFt-tal meg kell emelni az étkezési hozzájárulás miatt, a művelődési háznál a felmentési idő miatt 20 eFt-tal csökkenteni kell az étkezési hozzájárulást.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Javasolta a Képviselőtestületnek határozatba foglalni a felmentési időre járó étkezési hozzájárulást, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Javasolta a Képviselő-testületnek az étkezési hozzájárulásra vonatkozó javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslatot az étkezési hozzájárulásra vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

13/2007. (II. 21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Étkezési hozzájárulás biztosítása felmentési időre

Atkár Község Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

A Polgármesteri Hivatalban, az Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtárban és a Védőnői Szolgálatnál megszűnt státuszok felmentési idejében az Önkormányzat a munkavégzés alóli felmentés időtartamára étkezési hozzájárulást nem biztosít.

A Képviselő-testület felhívja a polgármester és a jegyző figyelmét, hogy az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének rendelettervezetét ennek megfelelően módosítsa.

Felelős: Benei Bertalan polgármester
Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: azonnal

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Nagyon sokukban kételyek merülnek fel a munkabér, a személyi juttatások vonatkozásában. Mindenki előtt ismeretes, hogy az intézményeknél a mai nappal megkezdődtek a vizsgálódások, reménykedjenek abban, hogy a kételyeiket eloszlatja ez a 400 eFt-os költségvonzattal járó vizsgálódás eredménye, hogy szükséges-e a túlóra, stb. minden egyébre választ fognak kapni.

Javasolta a Képviselőtestületnek az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet elfogadását az elhangzott módosításokkal együtt.

A Képviselőtestület az alpolgármester javaslatát az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetre vonatkozóan **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT

6/2007. (II. 21.)

RENDELETE

ATKÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL
(melléklet szerint)

2.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Dr. Jakab Csaba jegyző

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal februárban átfogó vizsgálatot folytatott, melyben nagyobb hiányosságot nem talált, de a megállapításról készült jegyzőkönyvet még nem kapták meg.

Berényi Ildikó képviselő.

Képviselőként megköszöni a hivatal dolgozóinak a munkáját, bármikor fordult segítségért, mindig segítőkészek voltak, és kéri, hogy a továbbiakban se legyen ez másképp.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

A Képviselőtestület az alpolgármester javaslatát a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolóra vonatkozóan, **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta és tudomásul vette.**

III. NAPIREND UTÁN:

- **A köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) számú rendelet módosítása**

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) sz. rendelet-tervezetet. A bizottság elfogadásra javasolta a Képviselőtestületnek.

(Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 9/2007. (II.21.) sz. határozat jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az előző ülésen elfogadott rendelet-módosításhoz képest változott:

A szolgáltató olyan díjkalkulációt nyújtott be, amely áprilistól októberig szól, 1690 Ft negyedévente, illetve literenként 1,08 Ft.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselőtestület az alpolgármester javaslatát az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetre vonatkozóan **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT

7/2007. (II. 21.)

RENDELETE

A KÖZTISZTASÁGI FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL, A KOMMUNÁLIS SZEMÉTSZÁLLÍTÁSRÓL SZÓLÓ 5/1996. (II.28.) SZÁMÚ RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL (melléklet szerint)

- A temetőről és a temetkezésről szóló 3/2002. (II.27.) számú rendelet módosítása:

Előadó: Benei Bertalan polgármester
Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a temetőről és a temetkezésről szóló 3/2002. (II.27.) számú rendelet módosításáról szóló. rendelet-tervezetet. A bizottság elfogadásra javasolta a Képviselőtestületnek.
(Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 7/2007. (I. 31.) sz. határozat jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ismerteti a Képviselőtestülettel a módosításra javasolt sírhelydíjakat.

Király Sándor képviselő:

Hány évre vonatkozik a megváltás? És ezt hogyan tudják kezelni?

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A feltett kérdésre adott válaszában elmondta, hogy 25 évre lehet megváltani a sírhelyet. Nyilván senki nem jön be, hogy lejárt a 25 év, csak ha pl. a kettős sírhelynél a 2. temetésre kerül sor.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Temető-nyilvántartás alapján lehetne, viszont ez a mai napig nem készült el. Évek óta probléma a nyilvántartás hiánya. Előzetesen kért erre árajánlatot, az előkészítő munkára még nem. Egyelőre a megváltásoknál az állampolgárok jelentkeznek, hogy rendezni szeretnék, és ezt tavalytól már nyilván tartják.

Hasznosi Árpád képviselő:

Ez a nyilvántartás, és a megváltás az új részre vonatkozik?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az új részre is vonatkozik.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselőtestület az alpolgármester javaslatát temetőről és a temetkezésről szóló 3/2002. (II.27.) számú rendelet módosításáról szóló. rendelet-tervezetre vonatkozóan **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT

8/2007. (II. 21.)

RENDELETE

A TEMETŐRŐL ÉS A TEMETKEZÉSRŐL SZÓLÓ 3/2002. (II.27.) SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL (melléklet szerint)

- **Gyöngyös Körzete Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása.**

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ismerteti a megküldött módosítási javaslatot. (Ügyirata 46/2007. számon)

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a módosításra új feladatok felvétele miatt kerül sor, ez őket közvetlenül nem érinti, mert ezekre a feladatokra nem kötöttek szerződést, de mint a Társulás tagjának, a megállapodás módosításáról kell dönteni.

Krizsány Gyuláné atkári lakos:

Itt most a szociális és gyermekjóléti szolgálatról van szó. Célszerű lenne a határozatban egyértelműen megfogalmazni, hogy a Képviselőtestület egyetért a feladattal, de azt nem kívánja igénybe venni.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Véleménye szerint nem kell arról nyilatkozni az Önkormányzatnak, hogy nem kívánják igénybe venni, mert csak arról kell dönteni most, hogy hozzájárulnak ahhoz, hogy a Társulás felvegye feladatai közé az ismertetett feladatokat.

Krizsány Gyuláné atkári lakos:

Nem vitatkozni akar, de Atkár ugyanolyan tagja a társulásnak, mint a többi község, és ez a társulás megállapodása, ezért célszerű kihangsúlyozni, hogy nem akarják igénybe venni a feladatot.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Ha majd mégis igénybe kívánják venni ezt az ellátást is, akkor újból lehet határozni arról.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Javasolja a Képviselőtestületnek „Atkár község nem kívánja igénybe venni a feladatot” mondattal kiegészítve elfogadni a megállapodás módosítását.

A Képviselőtestület az alpolgármester javaslatát a Társulási megállapodás módosítására vonatkozóan, **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és **az alábbi határozatot hozta:**

14/2007. (II. 21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1) Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Társulási Megállapodás módosítását az alábbiak szerint:

a) a III. fejezet 2. pontján belül a Társulás által vállalt „közoktatási feladatok” kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„- óvodai nevelés”
 „- középfokú oktatás”

b) a III. fejezet 2. pontján belül a Társulás által vállalt „szociális alapszolgáltatási feladatok” kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„- Közösségi ellátások”

c) a III. fejezet 2. pontján belül a Társulás által vállalt „Gyermekjóléti feladatok” kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

„- Helyettes szülői hálózat”

2) A Képviselő-testület kijelenti, hogy jelen határozattal a Társulási Megállapodásba emelt feladatokat nem kívánja igénybe venni.

3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt a Társulási Megállapodást aláírja

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az előző ülésen felvetették, hogy a Kossuth út végét miért zárták le?

A területen helyszíni szemlét tartott, a jelenlegi állapot megfelel a kérelemben foglaltaknak, amely a Képviselőtestülethez érkezett, amelyet ismertet. (Ügyirata:292/2007. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Kérdés, hozzászólás:

Kocsis Attila képviselő:

Ez szóbeli megállapodás volt?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Igen, Sivák István jegyző és Budaházy Antal között.

Királyné Grisz Gana atkári lakos:

Ő felhívta Sivák urat telefonon, és ő azt mondta, hogy ilyenről szó sem volt.

Budaházy Antal atkári lakos:

Azt a telket úgy vette meg, hogy meg kellett venni a mellette lévő is, mert különben nem lett volna bejárat a másik telekre. Amikor bejártak a géppel a telkekre, és mindent tönkretettek, mert ott fordultak meg, stb. bejött Sivák István jegyzőhöz, mert ez tűrhetetlen állapot, aki erre azt mondta, hogy kerítse el a telket. Nem mondaná, ha ez nem így történt volna. Innen nem lehet menni sehová, de a szemetet azért ide is lepakolták.

Krizsány Gyuláné atkári lakos:

Ez egy nyolc éves állapot, és ha ezt nem előzte volna meg Sivák István jegyzővel történt szóbeli megállapodás, akkor nem is lett volna fenntartható, ugyanis Sivák István jegyzőnek szokása volt a falut végigjárni, és látva ezt az állapotot, felszámolta volna szóbeli megállapodás hiányában.

A másik dolog: szeretné, ha a lakosság hasonlóan gondolkodna a közterület tisztántartásáról. Itt is útról, egy 15 m széles közterületről van szó, amit ők tisztán tartanak, Bordák Józsefet kivéve, más atkári ingatlan tulajdonos ilyen nem tett közterülettel. A Kossuth utca vége burkolatlan, ott sáros időben csak seregni-forogni lehet az autóval. Megtehetné volna, hogy bejelenti, hogy egyengessék el az utat, hogy be tudjanak menni az ingatlanukra, ássák ki az árkot, de nem ezt kérte. A jegyző úrral megegyeztek abban, hogy lekerítik az utca végét az ingatlanok előtt, úgy, hogy minden közművet kerítésen kívül hagynak.

Nagyon meglepte a felhívás, hogy pont azoknak küldenek ilyen, akik az ingatlanukat rendben tartják. Szét kellene nézni a faluban, hogy milyen állapotok uralkodnak, ők már nem fiatalok, de felfogtak az autópálya mellett olyan háromszög alakú területet, ami sovány, parlagfüves szakasz, hogy saját költségükön felszántassák, majd gyümölcsfával, pázsitfűvel is beültessék. Kéri a Képviselőtestületet, hogy támogassa kérelmüket, és ők megőrzik tisztán ezt a településrészt. Ha mégsem támogatnak, akkor kimegy a Dobó út végére, és bevisz egy zsák szemetet a centrumba, és megkéri a Képviselőtestületet, hogy gondoskodjon arról, hogy szemetet a szemételepre, és ne a falu különböző pontjain rakjanak le.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Letelt a három perc, és kéri a hozzászólókat, hogy ne emlegessék Sivák István jegyzőt, aki már nem dolgozik a Hivatalban.

Király Sándor képviselő:

Pozitívum, hogy Sivák István jegyző legalább beleült az autójába, és megnézte, hogy milyen problémák vannak, csak akkor lehet intézkedni, büntetni, ha mindezeket ismerik, javasolja, hogy Jegyző Úr is tegye ezt.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Köszöni a javaslatot, de ő is jár-kei a faluban, csak nem autóval, hanem kerékpárral. Biztos nem látta még a képviselő úr, amikor felmérte a községben a kaszálatlan, parlagfüves ingatlanokat.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Sajnos nagyon sok a szemét, még amit a szemételepre visznek is ki, sokszor nem lehet beazonosítani, hogy kitől származik. Javasolja, hogy támogassák a kérelmet.

Kocsis Attila képviselő:

Krizsányné azt mondta, hogy ha a Képviselőtestület nem támogatja a kérelmüket, akkor behoz egy zsák szemetet, és ha támogatja, akkor mit csinál a zsákkal?

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Javasolja Krizsánynénak, hogy inkább a szeméttelen helyezze el azt a szemetet.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Javasolja a Képviselőtestületnek Budaházy Antal közterület-használat iránti kérelmének elfogadását, - aki jelenleg az elkerített területet a karbantartás fejében díjmentesen, használja, - hogy a továbbiakban is biztosítsák a díjmentes használatot.

A Képviselőtestület Budaházy Antal közterület-használatra vonatkozó kérelmét **5 igen** szavazattal, **1 ellenszavazattal** és **3 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

15/2007. (II. 21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Budaházy Antal és Krizsány Gyula atkári lakosok közterület-használati kérelme

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Budaházy Antal és Krizsány Gyula közterület-használati kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 9/2004. (IV. 14.) számú rendelete 7. § alapján hozzájárul ahhoz, hogy Budaházy Antal, Atkár, Kossuth u. 7. és Krizsány Gyula, Atkár, Kossuth u. 26 szám alatti lakosok az atkári 534 hrsz-ú Kossuth utca 500/1, 520, 521 és 557 hrsz-ú ingatlanokkal határolt területét határozatlan időre, karbantartás fejében díjmentesen használhassák és hozzájárul a használatba vett területet övező kerítés fennmaradásához.

Kikötés: a használatba adott területet az engedélyesek gondozni, tisztán tartani kötelesek.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 15 napon belül.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Bejelenti a Képviselőtestületnek, hogy Vámosgyörk és Térsége Víziközmű Társulat Részben Önálló Költségvetési Intézményt hozott létre. Az intézmény vezető határozatlan időre, közalkalmazotti státuszba kinevezték, ehhez kéri Atkár község hozzájárulását is.

Kérdés, hozzászólás:

Krizsány Gyuláné atkári lakos:

Sokak előtt ismeretes, hogy Vámosgyörk község megbízott jegyzője volt az elmúlt időszakban, és akkor is ott dolgozott, amikor az intézményt alapították. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy önkormányzati intézmény alapításakor annak élére vezetőt kell kinevezni. Az intézmény sokáig szabálytalanul, vezető nélkül működött. Most Vámosgyörk község Önkormányzata Szilágyi Imrét kinevezte az intézmény élére, és ehhez kérik a társult önkormányzatok hozzájárulását.

Benei Kálmán képviselő:

Ennek a hozzájárulásnak anyagi vonzata is van?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A feltett kérdésre adott válaszában elmondta, hogy a községnek nem jár anyagi vonzattal az intézményvezető kinevezéséhez adott hozzájárulás. Mivel bejelentés volt, a Képviselőtestületnek javasolja, hogy vegye tudomásul Szilágyi Imre intézményvezetői kinevezését.

A Képviselőtestület – határozathozatal nélkül – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **tudomásul vette és elfogadta** Szilágyi Imre intézményvezetői kinevezését.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Kéri, hogy akinek van még bejelentése, tegye meg.

Király Sándor képviselő:

Kérdezi, hogy mennyibe került a jegyzői lakás felújítása?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a leadott számlák alapján került könyvelésre a felújítás költsége. Jelentős összegbe került a festés is, ezután emelték fel a lakás bérleti díját 20 eFt-ra. Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a nyílászárók festési költségét befizette a házipénztárba. Megkéri Petriknét, hogy nézzen utána a pontos összegnek, és majd tájékoztassa a Képviselőtestületet.

Kocsis Attila képviselő:

Mióta ő képviselőként dolgozik, többször is kérték Paksi Tamás képviselő Úrral, hogy az előző képviselőtestületi ülésen készült jegyzőkönyvet hozzák be az ülésre, de ennek a kérésüknek nem tettek eleget. Pedig, ha most is itt lett volna az előző ülés jegyzőkönyve, akkor belenézhetek volna, és nem utólag derülne ki, hogy egy-egy ügyben történt szavazással a javaslatról eredménytelen döntés született. Ma is olyanokról beszéltek, amelyek hónapokkal ezelőtt történtek. A jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző hitelesíti. Számára elegendő lenne, ha az ülésen készült nyers-jegyzőkönyvet nézhetné át.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy nincs akadálya a kérelemnek, ezeket rendelkezésre tudják bocsátani, a hitelesített jegyzőkönyv mindenki számára nyilvános, a zárt ülésen készült jegyzőkönyvön kívül.

Prokaj Lászlóné pedagógus:

Kérdezi, hogy változott-e az előző képviselőtestületi ülés óta a Szervezeti és Működési Szabályzat, mert a múltkor nagyon szigorúan akarták szabályozni a hozzászólókat.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy nem változott, a mai ülésen tervezték a felülvizsgálatát, de a Képviselőtestület elnapolta.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Az elmúlt ülésen a polgármester úr megszavaztatta, hogy a hozzászólók egy alkalommal, és 2 percre kaphatnak szót. Sajnos, a hozzászólások személyeskedésbe mentek át, emiatt a polgármester fel is függeszthette volna az ülést.

Prokaj Lászlóné pedagógus:

Véleménye szerint akkor nagyobb volt az érdeklődés, mert olyan dolgokról esett szó, ami az egész falut érintette. Akkor még az ülés elején döntöttek a jelenlévők hozzászólási lehetőségéről, és akkor még senki nem szólalt meg, nem is lehetett személyeskedés.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ő csak azt mondta, hogy amikor megkezdődött a hozzászólás, és személyeskedésről szóltak, akkor megtehetette volna a polgármester, hogy berekeszti az ülést, de ez sem lett volna jó. Ez a dolog lezárult, és bízik abban, hogy máskor is legalább ilyen baráti hangvételű ülések lesznek, mert az egészséges vitának helyt kell adni.

Pesti Jánosné képviselő:

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos az észrevétele. A lakosság a hulladékot a gyűjtőedényekbe, szelektíven rakja, azonban az edények elszállítását ugyanaz a szeméthyűjtő autó végzi, amivel hetente viszik el a szemetet. Többen is megkérdezték, hogy akkor miért kell külön gyűjteni, ha utána úgyis egybe öntik az egészet?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy a szolgáltatónak még nincs olyan járműve, amivel a szelektív edényekben lévő szemetet külön-külön tudja elszállítani. Most tervezi a szolgáltató egy speciális jármű beszerzését, és majd csak ezután kötik meg a szolgáltatási szerződést a szelektív hulladékszállításra vonatkozóan.

Bordák József, atkári lakos:

Már a múltkor is szóvá tette, és ismét elmondja, hogy a faluban engedély nélkül tevékenykedő kontárokat felszólította-e már a Jegyző Úr a vállalkozói engedélyek beszerzésére. Sivák István jegyző úr küldött ki felszólításokat az ilyen kontároknak.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy még nem küldött ki felszólításokat, most van folyamatban a községben engedély nélkül dolgozók felmérése.

Gálné Kelemen Roberta, pedagógus:

Arra kíváncsi, hogy a közoktatási törvény melyik paragrafusára rendelkezik arról, hogy a diákönkormányzat véleményezze az intézmény költségvetését.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Erről az 1993. évi LXXIX. Törvény 102 § (3) bekezdése rendelkezik, amelyet ismertet.

Gálné Kelemen Roberta, pedagógus:

Nem érti, hogy miért van erre szükség, hogy miért kell a gyerekeknek ilyen szinten véleményt nyilvánítani, meg kellene óvni a gyerekeket ettől.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Most kapta meg a jegyzői lakás felújításával kapcsolatos költségszámítást, e szerint a villanyszerelés, burkolás és festés 293.507.-Ft-ba került, amelyből 15.200 Ft-ot fizetett be a Jegyző a házipénztárba.

Király Sándor képviselő:

Úgy emlékszik, erről még határozatot is elfogadtak?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy nem született határozat a jegyzői lakás felújításáról.

Fülöp László, atkári lakos:

Nem lehet könnyű a jegyzőkönyvvezető dolga, ilyen helyzetben, ahol többen is beszélnek egyszerre. Véleménye szerint biztos lenne arra mód, hogy a bizottsági ülést ne a Képviselőtestületi ülés előtt pár órával, hanem pár nappal előbb tartsák meg.

Azt is kéri a jelenlévőktől, hogy most Atkáról van szó, a kérdéseket, véleményeket higgadtan kellene elmondani.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Jogos a felvetés, már elmondták a megjelentek is, hogy a bizottsági ülést nem fejezték be időben. Egyeztetnek, és a jövőben nem lesz olyan, hogy a képviselőtestületi ülést azért kezdik későbbben, mert a bizottság még nem fejezte be az ülését.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Javasolja, hogy a bizottsági üléseket legalább a képviselőtestületi ülés előtti napra szervezzék, így nem jelenthet gondot, hogy a képviselőtestületi ülés kezdetére be kell fejezni.

Kocsis Attila képviselő:

Mivel a bizottsági ülés is nyilvános, így azok a képviselők is jelen lehetnek, akiknek nincs más elfoglaltsága.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ez akkor igaz, ha a másik bizottság éppen nem ülésezik, mert minden képviselő egyben valamelyik bizottságnak is a tagja.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A bizottság elnöke minden ülésen beszámolnak a két ülés közötti bizottsági döntésekről. A felvetést megvizsgálják, és összevetik, hogy a korábbi gyakorlat volt-e jobb a jelenleginél.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Sok szó esett már a fenntartó és az intézmények közötti kommunikációról. Azt kéri, hogy időben kaphassák meg az ülés anyagát, és ne vasárnap délben kézbesítsék, amikor csak két napja maradt az előterjesztések áttanulmányozására.

A pénteki ebéd közben értesült arról is, hogy a diákönkormányzatnak és a tantestületnek is véleményezni kell az iskola költségvetését. Ez egyszerűen fizikai képtelenség, még pénteken rohantak az érintettekhez, hogy összehívják őket.

Vasárnap délben még egy tértivevényes levelet is kapott, melyben kapacitás-számítást kértek tőlük keddre, ugyanakkor itt van az ellenőrzés, amire készülniük kell. Mindez konfliktushelyzetet idézett elő, szerinte nem szabad ilyen helyzetbe hozni a másikat.

Mindez elkerülhető lenne, ha pontosan szabályoznák, hogy mikor, milyen adatot, nyilvántartást kell elküldeni a Polgármesteri Hivatalba.

Erre a kapacitászámításra a költségvetési törvény előírása miatt az ÖNHIKI-támogatáshoz van szüksége a Polgármesteri Hivatalnak. A költségvetés gazdálkodói feladat, ezért célszerűbb lenne az intézményvezetővel egyeztetni mielőtt bármit is kérnek tőlük, hiszen az októberi statisztikában nagyon sokféle adatot szerepeltetnek, és nekik egész évben ezekkel kell számolniuk. Sőt, még a következő évi számokat is meg lehet tudni ebből a statisztikából, de az óvodai statisztika ugyanígy megvan a Polgármesteri Hivatalban. Azt sem zárja ki, hogy nézzék meg együtt a leadott statisztikát, örül, ha együtt tudnak működni, és jó lenne, ha segítő szándékkal jönnének ezek a kérelmek.

Borzasztóan fontosak ezek a dolgok, főképp a viharos hetek, hónapok után leüljenek, hogy megfelelő módon tudjanak kommunikálni, mert ha ez nem jön létre, akkor itt nem lesz békesség.

Azt gondolja, hogy amiről Kocsis képviselő úr is beszélt, hogy született egy képviselőtestületi határozat, az önkormányzat megfelel az ÖNHIKI-támogatásnak, és a már megkapott támogatásból sem kell visszafizetni, ezért nem kell tovább borzogatni az emberek állapotát. Nem kellett volna úgy megírni a költségvetési előterjesztést, mert ha erről így értesülnek, akkor esetleg elferdítve értik, nem úgy, ahogyan kellene. Az igaz, hogy tényeket közölnek, de egy előterjesztést sokféleképpen lehet megírni.

Minden képviselőnek oda kell figyelni a fenntartó minden intézményére. A vizsály semmi jóra nem vezet, erről beszélt a polgármesterrel és a jegyzővel is, egy krízis helyzet állt elő, gyakorlatilag mindenki összefogott ellenük. Pedig a legnagyobb intézmény az iskola, a legtöbbbe is az iskola kerül. A bántások oda-vissza működtek, de ezt most már be kellene fejezni.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A mai döntés után, és az igazgató asszony hozzászólásában elmondottak alapján, örülhetnek annak, hogy a jövőben a kölcsönös bizalmon alapuljon a fenntartó és az intézmény közti viszony.

Fülöp László, atkári lakos:

Véleménye szerint biztos nem így alakultak volna a dolgok a községben, ha – mint a versenyszférában is teszik, - a vezető kinevezését próbaidőhöz kötik, itt is egészséges lenne ezt kipróbálni a jövőben.

Másrészt pedig egy intézményvezetőnek illik tudnia, hogy milyen egyeztetésekre van szükség a munkában.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET UTÁN:

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Elmondható, hogy a fenntartó és az intézmény közötti kapcsolattartás nem volt jó. A Képviselőtestület, mint munkáltató, kérheti, vagy utasíthatja a vezetőjét, hiszen minden munkavállalónak van egy munkáltatója, és amit a munkáltató kér, azt meg kell tenni, végre kell hajtani. Ezt minden intézményvezetőnek meg kell szívlelni, a dolgozók körében felmerült kérdéseket sem a testületi ülésen, hanem a saját munkahelyi vezetőjével kell megbeszélni, ilyen alapon a fenntartó és az intézményvezető is megbeszélheti azokat.

Tény, hogy legtöbbször késve kapják meg a képviselőtestületi ülés anyagát. Kéri, hogy a jövőben erre jobban figyeljenek. A bizottsági ülésen elhangzottakról minden alkalommal számoljanak be a Képviselőtestületi ülésen is.

Kéri, hogy akinek még van – a költségvetésen kívüli – bejelentése, az tegye meg.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Az természetes, hogy kötelezettségeik vannak a fenntartóval szemben, ezt tudomásul is veszik. Alpolgármester Asszony nem értette pontosan, amit ő szeretne. Sok intézmény és

fenntartója között együttműködési megállapodás jön létre, a Jegyző Úr tudja, hogy mire gondol, például ne legyen olyan, hogy 3-5 órán belül szükség van az adatokra.

Fülöp László hozzászólására reagálva elmondta, hogy mindent, ami a hatáskörébe tartozik, elvégeznek, arról szó sincs, hogy ki akarják húzni magukat a feladat alól. Az iskola részben önálló költségvetési intézmény, hiszen a költségvetését a fenntartó készíti el, ő csak javaslatot tehet és pontosíthatja a feladatokat.

A konfliktusmentességnek az az alapja, hogy lefektetik, szabályozzák, hogy kinek mi a feladata, és mindenki teszi a maga dolgát, de ezt szabályozni kell.

Király Sándor képviselő:

Kérdezi, hogy a költségvetési rendelet tárgyalásánál nem kellett volna itt lenni mind a három intézmény vezetőjének, a Művelődési Ház igazgatója most sem jött el.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A Művelődési Ház igazgatója betegállományban van, azért nem tudott jelen lenni az ülésen, betegsége miatt nem lehet kötelezni arra, hogy itt legyen.

Kocsis Attila képviselő:

Ha most a Művelődési Ház igazgatója betegállományban van, és ő a könyvtáros is, akkor most ki működteti a könyvtárat?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a könyvtáros betegállománya alatt Bartók Lászlóné, a takarító nyitja ki a könyvtárat, mint ahogyan más esetben is, amikor más elfoglaltsága volt Gulyás-Szabó Györgynének, nem zárták be a könyvtárat, hogy tudja használni a közönség.

Kocsis Attila képviselő:

Bartóknének is van könyvtárosi végzettsége, vagy itt nem számít, egyiknek lehet, a másiknak nem végzettség nélkül is?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Bartóknének nincs könyvtárosi végzettsége, a helyettesítés nem megoldott, de be is zárhatják a könyvtárat. Ilyen a Polgármesteri Hivatalban is előfordul, amikor az egyik előadó szabadságát tölti, a másik előadó helyettesíti.

Kocsis Attila képviselő:

Azon gondolkodik, hogy az elhangzott hozzászólásokról szabad-e, kell-e véleményt mondani bárkinek. Szerinte nem az ő feladatuk meghatározni, hogy ki, és mit szól hozzá, milyen módon, és hogy mit lehet kérdezni. Gálné Kelemen Roberta választ kapott a kérdésére, de függetleníteni kellene attól, hogy ő pedagógus, mert ő is ugyanolyan állampolgár, mint más. Szóba került a múltkori ülés, hogy a polgármester bezárhatta volna az ülést. Erről az SZMSZ rendelkezik, és szerinte semmiféle rendezavarás nem történt, amiből erre lehetett volna

következtetni, ez megítélés kérdése. Úgy tűnik, mintha ez figyelmeztetés lenne, vigyázzatok, jók legyetek, mert, ha nem, akkor mi lesz.

Hogyan működik a tájékoztatás, nincs itt a polgármester, de elmondta a bizottsági ülésen is. Az előző képviselőtestületi ülésen egy árva szót nem szóltak arról, hogy 400 eFt-ba kerül az iskola és az óvoda ellenőrzése, amiről szerinte illetet volna szólni, és máris nem olyan rossz szájjal veszi tudomásul, ha képviselőként tájékoztatják erről.

A polgármester sokszor hivatkozik arra, hogy képviselőtestületi döntés volt, vagy a jegyző úr adta ki az engedélyt, de szerinte nemcsak a jóról kell tájékoztatni őket, hanem mindenről, az, hogy amit akarok elhallgatok, ez nem vezet jóra. Az elmúlt képviselőtestületi ülésen is szóba került a fakivágás, ami felborzolta a kedélyeket, arra számított, hogy a közmeghallgatáson is felvetik ezt a témát, de az emberek nem mondják el a véleményüket. Az a kérdése, hogy jegyző úr milyen módszerrel tudja leellenőrizni, hogy ki hogyan tett eleget az engedélyben foglaltaknak?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Mint ahogyan már az előző ülésen is elmondta, a fakivágási engedélyeket mennyiségi meghatározással adta ki. A kiadott engedélyeket január elején visszavonta, és kilátásba helyezte az engedélyben foglaltak helyszíni ellenőrzését.

Az ellenőrzés a helyszínen úgy történt, hogy lefényképezte a területet, megszámolta a kivágott csonkokat, és összevetette az engedéllyel. Ha eltérés lesz, ennek megfelelően tesz intézkedést a többletfa kivágásáért.

Kocsis Attila képviselő:

Sok embert izgatott a fakivágási engedély, hogy kik kapták, milyen módon. Fű alatt megoldódtak a dolgok, ami irritálja az embereket, de ha engedélyük volt, jogosan mentek a területre. Meggyőződése, hogy ebből az ügyből is tanulni kell. A környékbeli településeken is szóba került, hogy hogyan adnak fakivágási engedélyt. Meg is hirdethette volna Jegyző Úr ezt, vagy az önkormányzat emberei vágják ki a fát, amit aztán eloszthattak volna a rászorulóknak között.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A képviselő úr által elmondottakból is tanultak valamit, és ha ezen túl területrendezésre kerül sor, meg is hirdethetik a lehetőséget, és így is rendben lehet tartani a külterületi fasorokat.

Kocsis Attila képviselő:

Jó lenne, ha valamilyen megoldást kidolgozna Jegyző Úr, mert meggyőződése, hogy inkorrekt dolog volt az engedélyezés.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Véleménye szerint mindenki tanulhat a bírálatból, a kritikából, nem kell várni a következő testületi ülésig, segítsenek, és mondják el, hogy hogyan tovább. Azzal, hogy mit sulykoltak 40 évig, nem kell foglalkozni, akkor ez volt, most más van.

Szikra László pedagógus:

Ő úgy tudja, hogy csak erdész adhatna ki fakivágási engedélyt, a balesetveszély miatt. De ha már a Jegyző kiadta az engedélyt, bár jogtalanul, de akkor neki ott kellett volna lenni. Reméli, hogy most tanultak a hibából, és most, amikor ellenőrzik az iskolát és az óvodát, ne kérjék számon a hiányosságokat, hanem csak mondják el, hogy a jövőben mit és hogyan kell tenniük, hogy tanulhassanak a hibákból.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az elhangzott hozzászólásra reagálva elmondta, hogy ha a jegyző nem adhatta volna ki az engedélyeket, a Közigazgatási Hivatal ezt úgymint közölni fogja.

Az intézményi ellenőrzés során megállapítják a hiányosságokat, amiket pótolni kell, de ezzel nem az volt a szándék, hogy fejét vegyék az intézményvezetőknek, hanem, hogy tanuljanak a hibákból, és adjanak segítséget a feladatok megoldásához.

Kocsis Attila képviselő:

Arról is volt szó, hogy ha általános művelődési központot hoznak létre, az intézmények mindenféle szabályzatát meg kell változtatni, és újat is kell alkotni, akkor nem látja értelmét annak, hogy most kidobjanak 400 eFt-ot az intézményi ellenőrzésekért.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Mint ahogyan már elmondta, a törvényességi ellenőrzéssel összekapcsolva egy költséghatékonysági vizsgálat is lesz az AMK létrehozásáról, javaslat a szervezeti megoldásra, a szükséges alapokiratokra.

Kocsis Attila képviselő:

Ha ez az ellenőrzés egy ilyen remek eredményt hozó vizsgálat lesz, rég meg kellett volna tenniük, amiről a Képviselőtestületet is illetett volna tájékoztatni időben.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A Jegyző Úr már a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez a vizsgálati program része.

Kocsis Attila képviselő:

Igen, elmondta, csak hogy erről szóban egyeztek meg, az írásos megállapodás ezt nem tartalmazza.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az írásos megállapodásban 250 eFt az iskolai ellenőrzés, és 150 eFt az óvodai ellenőrzés, de a költséghatékonysági vizsgálatot is elvégzik.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Megállapítja, hogy Benei Bertalan polgármester visszajött az ülésre, ezzel a Képviselőtestület létszáma ismét 10 fő.

Benei Bertalan polgármester:

Átveszi az ülés vezetését.

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy amennyiben határozatban döntenek az önkormányzat intézményeinek villamoshálózatra történő csatlakozásáról, az Áramszolgáltató kedvezményben részesíti a kivitelezését. Jelen esetben a Művelődési Ház és Könyvtár csatlakozásának átépítése kedvezmény nélkül 146.000 Ft-ba, kedvezményesen pedig 30.000 Ft-ba kerül.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy az önkormányzat intézményeinek felújítása során a villamosenergia-csatlakozás földkábeles megoldással történjen.

Javasolta továbbá a Képviselőtestületnek, hogy a Mátra utcában épülő lakásokat szintén földkábelrel csatlakoztassák az elektromos hálózatra. Ehhez az Építési Szabályzat módosítása szükséges, melyet a szakhatóságoknál kezdeményezni fognak.

Ismerteti a határozati javaslatot, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

16/2007. (II. 21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Önkormányzati intézmények villamos-energia ellátása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények korszerű és megbízható villamosenergia ellátása érdekében az alábbi határozatot hozta:

Az Önkormányzat intézményeinél az elektromos hálózatra történő csatlakozás az épületek felújításakor földkábeles hálózat kiépítésével történjen.

Jelen határozat vonatkozik az Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtár jelenleg folyó felújítására is.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: azonnal

Benei Bertalan polgármester:

Miután más kérdés, bejelentés nem volt, megköszöni a meghívottak megjelenését, s a rendkívüli ülést 18.00 órakor bezárta.

kmf.

Dr. Jakab Csaba
jegyző

Benei Bertalan
polgármester