

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Atkár község önkormányzata Képviselő-testületének **2007. május 23-án 15.00** órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Községháza tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Benei Bertalan polgármester,  
Bartókné Lukács Irén, Benei Kálmán,  
Berényi Ildikó, Fülöp Lászlóné,  
Hasznosi Árpád, Király Sándor,  
Kocsis Attila, Paksi Tamás  
Pesti Jánosné képviselők

**Meghívottak:** Dr. Jakab Csaba jegyző,  
Kelecsendi Judit Védőnő, Atkár  
Dr. Jakab Kálmán háziorvos  
Pesti Jánosné igazgatási előadó

**Megjelent:** 3 fő atkári lakos

### I. NAPIREND ELŐTT:

#### **Benei Bertalan polgármester:**

Köszöntötte a képviselőtestület tagjait, a napirendi előadó-meghívottakat és a megjelent érdeklődőt.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy **az ülés határozatképes**, mert a 10 fős képviselő-testületből **10 fő jelen van**.

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a mellékelt meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalják meg.

**Kérdés, hozzászólás:** Nem volt.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a Képviselő-testület a polgármester javaslatát a napirenddel kapcsolatban – határozathozatal nélkül –**10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, s **az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:**

**N A P I R E N D :****Tárgy:**

- 1.) Tájékoztató a község egészségügyi alapellátásáról.
- 2.) Tájékoztató a védőnői szolgálat munkájáról.
- 3.) Beszámoló az Árnyaskert Óvoda munkájáról.
- 4.) Bejelentések indítványok.

**Előadó:**

Dr. Jakab Kálmán  
házi orvos

Kelecsendi Judit  
védőnő

Berényi Ildikó  
óvodavezető

**Benei Bertalan polgármester:**

A napirend tárgyalása előtt jelentést tett a **Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak** végrehajtásáról, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint a legutóbbi képviselőtestületi ülés óta végzett munkájáról.

*Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselő-testület **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint **a polgármester munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül – 10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

**Berényi Ildikó, a Szociális és Művelődésügyi Bizottság elnöke:**

A bizottság két ülést tartott, egyiken egy átmeneti segély kérelmet tárgyaltak, és a maximális összegről, a másik ülésen egy temetési segélykérelemről döntöttek.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

A Képviselőtestület a Szociális és művelődési Bizottság tájékoztatóját - határozathozatal nélkül - **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

## **II. NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

### **- Tájékoztató a község egészségügyi alapellátásáról.**

**Előadó:** Dr. Jakab Kálmán házi orvos  
*Előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

#### **Dr. Jakab Kálmán, házi orvos:**

Rövid szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az utóbbi időszakban probléma van a méltányosságból megállapított közgyógyellátási igazolványok kiadásával. 2006. júliusától változott meg a közgyógyellátás igénylése, rendje.

OEP szabály, hogy a házi orvos összeállítja a beteg által rendszeresen szedett gyógyszerek listáját, majd az OEP szakhatósági állásfoglalásban közli a gyógyszerkeretet, amely eltér az általa felírttól. Ha például a tételiesen összeírt gyógyszer 18.000 Ft, az OEP szakhatósági állásfoglalásában 6.000.-Ft gyógyszerkeretet és valamennyi gyógyászati segédeszközt állapít meg. Nem tudja, hogy kinek a hibájából történik. Az OEP elismeri, hogy a betegnek ennyire van szüksége, de az önkormányzat rendelete szerint csak ennyit engedélyezhetnek.

A szakhatósági állásfoglalást Önkormányzat is megkapja, és ezután határozattal értesíti az igénylőt. Ismeretes, hogy a méltányosságból kiadott közgyógyellátási igazolványokért térítési díjat kell fizetni.

Kérdés, hozzászólás:

#### **Benei Bertalan polgármester:**

Erről beszélni kell. Az emberek nem értik, hogy miért nem kapják meg azt az összeget, amely fedezhetné az általuk szedett gyógyszereket. Ezt egyenesbe kell tenni, nem lehet az embereket félre tájékoztatni, mivel azt mondják, hogy a doktor úr szerint nekik ennyi járna, csak az önkormányzat, a polgármester nem adja meg.

Kéri Tóth Gáborné igazgatási előadót, hogy szerinte mit tehetnek ebben az ügyben.

#### **Tóth Gáborné igazgatási előadó:**

A szociális rendelet módosításakor kellene a közgyógyellátásról is beszélni.

#### **Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Szerinte nincs akadálya, hogy előrevegyék a szociális rendelet módosítását.

#### **Tóth Gáborné igazgatási előadó:**

A szociális rendeletben a jövedelemhatárok megfelelőek, viszont a 25 %-os gyógyszerkerettel van probléma, amely több önkormányzatnál is ugyanilyen problémát jelent. Ez az oka a 3 elutasító határozatnak.

Helyi rendelet-módosítással ezen lehetne változtatni, a jövedelem-határokkal nincs gond, a gyógyszerkeret százalékos megállapítását kellene megváltoztatni.

A doktor úr által említett kimutatásokat csak ő láthatja, az OEP szakhatósági állásfoglalásában csak a gyógyszerkeretet, és a beteg összes gyógyító költséget közli velük.

Emiatt az OEP igazgatójával is volt némi vitája, mivel a jelenlegi jogszabályokból nem egyértelműen olvasható ki az, hogy ha a gyógyszerkeret a 6.000 Ft-ot meghaladja, megyei főorvosi engedély szükséges.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Ez is a kormány megszorító intézkedései között szerepel. Ezt helyileg kell megoldani, ha van rá keret.

**Tóth Gáborné igazgatási előadó: ezt nem értem**

A megoldás az lenne, ha a 25 % gyógyszerkeretet 10 %-ra csökkentenék, akkor 23.000 Ft lehetne, és akkor az önkormányzatnak ennek a 30 %-át kellene téríteni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Mikortól van ez a módosítás?

**Tóth Gáborné igazgatási előadó:**

2007-től, az idén indult eljárásokban így van.

**Dr. Jakab Kálmán háziorvos:**

Az is jó lenne, ha az OEP leírná, hogy 18.000 Ft-ból ő csak 6.000 Ft-ot adhat.

**Pesti Jánosné képviselő:**

Ezt nem fogja leírni az OEP. Támogatja ezt a rendeletmódosítást, így sok ember kaphatna, de ha nem módosítják a rendeletet, akkor többen fognak segélyért jönni, és az önkormányzatnak akkor is fizetni kell.

Ő ott van a doktor úrral a rendelési időben, vannak méltányossági problémák, de a doktor úr nem mondta, hogy az önkormányzat nem adja meg, és hogy Benei Bertalan polgármesteren múlik, hogy megkapják-e azt, amit ő felírt.

Legközelebb el fogják mondani a betegeknek, hogy mindez a megváltozott a törvény miatt van.

**Berényi Ildikó képviselő:**

A Szociális és Művelődésügyi Bizottság mai ülésén véleményezték a szociális ellátásokról szóló rendelet-módosítást. A bizottság véleménye is az volt, hogy a szigorítások mellett megnőhet a segélyek száma.

**Benei Bertalan polgármester:**

A szociális rendeletben a 150 %-ot 200 %-ra kellene emelni, hogy jogosultak legyen a közgyógyellátásra?

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Nem ez a probléma, mert mindhárom elutasított szociálisan, jövedelmi szempontból jogosult lett volna, de az OEP nem állapított meg magasabb gyógyszerkeretet.

**Benei Bertalan polgármester:**

Mégis azt mondják az emberek, ez azon múlik, hogy Tóth Gábornénak milyen hangulata van.

**Kocsis Attila képviselő:**

Mivel lehetne javítani a hangulatán?

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Aki rászorult, az rászorult lett volna, de a gyógyszerkeret megállapítása miatt nem tudott hozzájutni.

A bizottság javaslatát, a 20 %-ot emeljék be a szociális rendeletbe?

**Berényi Ildikó képviselő:**

A szociális bizottság ezt támogatja.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Ezt a rendelet-tervezet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta. Javasolja, hogy a következő ülésre készítsék elő a szociális rendelet módosítását.

**Pesti Jánosné képviselő:**

Azért nem tárgyalhatta, mert ez a probléma a doktor úr beszámolója kapcsán derült ki.

**Berényi Ildikó képviselő:**

A beszámolóban volt egy kis utalás erre a mondatok között.

**Krizsány Gyuláné, atkári lakos:**

Doktor úrtól kérdezi, hogy a betegnek felírt gyógyszer a legolcsóbb-e, mert tudja, hogy van ilyen szabályozás, és azt is, hogy a doktor úr korlátlanul írta fel a gyógyszereket. Ezek a betegek mind az alsó értéket kapják? Mert az orvos csak akkor írhatja fel a magasabb összegű gyógyszert, ha ezt kifejezetten a beteg kéri. A kettő között több ezer forintos eltérés is lehet.

**Dr. Jakab Kálmán háziorvos:**

A gyógyszerlistát az OEP hagyja jóvá, ők adnak egy kérelmet, amiből ő lefarag, és itt már a legolcsóbbak szerepelnek.

Korlátlanul nem írja fel, és nem ezért jönnek át máshonnan a betegek.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnökének javaslata szerint a következő ülésre előkészíti a szociális rendelet módosítását.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Sokan jönnek más községből a doktor úrhoz, miért jönnek el, nem megy-e ez az atkári betegek rovására?

Másik kérdése a hétvégi ügyelettel kapcsolatos, mi a véleménye erről, sok rosszat hallott, ha gyöngyösi orvos van bent, azt mondja, ő nem mehet vidékre, majd ha a vidéki visszaérkezik, ő megy.

A doktor úrnál van lehetőség előjegyzésre telefonon, ezzel az a gond, hogy hiába jegyez elő a doktor úr pl. 10 órára, akkor sem lehet bemenni, mert a kívül várakozók ezt nem nézik jó szemmel. Akkor pedig nem sok értelme van az előjegyzésnek. Szerinte nem lehetne az ajtóra kifüggeszteni, hogy a 10 órára előjegyzett személy bejöhet?

**Dr. Jakab Kálmán háziorvos:**

Az ügyeletről: két orvos van, az egyik vidékre, a másik Gyöngyösre, és a vidéki hívásra nem mehet a gyöngyösi, akkor sem, ha nincs bent a vidéki, ez a szabály. 48 órát lehet hetente dolgozni, lehet, hogy lesz változás az ügyeletben, lesz készenlét is.

Az előjegyzéssel nem tudja, hogy mit lehetne, törvényi lehetőség az előjegyzés, de a betegnek nincs belátásuk.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Ha valaki beteg, azonnal elmegy az orvoshoz, és nem előjegyzéssel. De ha másnapra kérnek előjegyzést, ezek listáját véleménye szerint ki lehetne függeszteni az ajtóra.

**Kocsis Attila képviselő:**

Törvényadta lehetőség ez az előjegyzés, ami nem működik.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

A betegek azért is panaszkodnak, ha a gyógyszer-értékesítő egész délelőtt a doktor úrnál ül, a rendelés pedig nem halad.

**Dr. Jakab Kálmán háziorvos:**

A gyógyszer-értékesítés is az ő érdekük, ez közösségi érdek.

**Benei Bertalan polgármester:**

Alapjában véve, ami a legfontosabb, hogy a lakosság és az orvos közti együttműködés jó, kifogás nem merült fel, nem hibáztatják az orvost, és az sem fordult elő, hogy ha őt hívták sürgős esetben, ne ment volna el, akkor is, ha nincs ügyeletben.

Az orvosi ügyeletről sokszor esik szó a kistérségi társulásnál is. Nem is lehet elvárni, hogy azonnal ott legyenek, ahová hívják őket, mivel egy vidéki és egy gyöngyösi orvos van, és egyszerre csak egy helyre mehetnek. Ha 3 vidéki hívás van, időbe telik, mire az az egy vidéki orvos mind a három helyre kiérkezik.

Ő elfogult a doktor úrral kapcsolatban, támogatják a munkájában, ebben a gyógyszerügyben is. A mozgáskorlátozottak is azt mondják, hogy az ő támogatásuk nem a doktor úrtól függ, hanem attól, hogy ők mit határoznak.

**Tóth Gáborné igazgatási előadó:**

A mozgáskorlátozottaknál az elutasításnak két oka lehet, vagy az, hogy a szakorvosi véleményben – amit az orvos állít ki - nincs meg a 7 pont, vagy a kérelmező jövedelme meghaladja a rendeletben meghatározott jövedelmet.

Ami nem az önkormányzat hibájából adódik, azt nem kell felvenni.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Az elmúlt időben arról is volt szó, hogy helyben lesz lehetőség a vérlevételre és elszállításra, de nem alakult ki ez a rendszer.

**Dr. Jakab Kálmán háziorvos:**

Nem alakult ki ez a rendszer, Csík doktor mindenhol falakba ütközött, most nem hallani erről semmit.

**Benei Bertalan polgármester:**

Köszöni a doktor úr munkáját, maradjon meg a jó kapcsolata a lakossággal.

Javasolja a Képviselőtestületnek a község egészségügyi alapellátásáról tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület a község egészségügyi alapellátásáról tájékoztatót – határozathozatal nélkül – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

**2.) Tájékoztató a védőnői szolgálat munkájáról.**

**Előadó:** Kelecsendi Judit védőnő

*Előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás:

**Berényi Ildikó képviselő:**

Az ANTSZ szervezeti átalakításával a védőnő a Hatvani kistérségi ANTSZ-hez tartozik, ahogyan az óvónők is egy vezető óvónőhöz tartoznak. Így most sokkal több védőnő tartozik egy vezető védőnőhöz.

**Kelecsendi Judit védőnő:**

Most a hatvani kistérséghez több mint 70 védőnő tartozik. Amit eddig személyes találkozók alkalmával tudtak megbeszélni, ma a legtöbb információt Interneten kapják. Ezzel az a baj, hogy a Védőnői Szolgálatnak nincs Internet, de szerencsére Gulyás Szabó Györgyné segít, hogy ezek az anyagok eljussanak hozzá.

**Benei Bertalan polgármester:**

Az előterjesztésből mindig arra a táblázatra a legkíváncsibb, amely a várható gyermekszületést tartalmazza, mert ebből lehet számolni a jövőbeni óvodai, iskolai létszámot.

Ez a létszám most nagyon kecsgetető.

Mint munkáltató elmondhatja, hogy a védőnővel nagyon jó helyzetben van, észrevétlenül és jól dolgozik. A vezető védőnő véleményét ismeri, az értékelések szerint előkelő helyen szerepel Kelecsendi Judit védőnő, mert jól elvégzi a munkáját, és több helyre is felkérrik helyettesíteni. Tudja, hogy a kismamák és a kisbabák jó kézben vannak.

Javasolja a Képviselőtestületnek a védőnői szolgálat munkájáról szóló tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület a védőnői szolgálat munkájáról szóló tájékoztatót – határozathozatal nélkül – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

### **3.) Beszámoló az Árnyaskert Óvoda munkájáról.**

**Előadó:** Berényi Ildikó óvodavezető

*Előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás:

#### **Berényi Ildikó, képviselő:**

Lehet, hogy a Képviselőtestület rövidnek tartja a beszámolóját, de azért nem hosszabb, mert a Közlönyben megjelent az óvodavezetői pályázati kiírás, és majd a pályázatában egy alaposabb helyzetelemzést adna.

#### **Kocsis Attila képviselő:**

Ha a pályázatban lesz egy bővebb beszámoló, akkor azt kéri, hogy láthassák is a pályázatát, mert volt rá már példa, hogy nem kapták meg a pályázatokat.

#### **Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Semmi akadályát nem látja, hogy a képviselők ne kaphassák meg a pályázati anyagokat.

#### **Benei Bertalan polgármester:**

Kocsis Attila hozzászólására válaszolva elmondta, hogy a benyújtott pályázatokat minden képviselő mindig elolvashatta a Polgármesteri Hivatalban a Képviselőtestületi ülést megelőzően. Amikor a képviselők nem kapták kézhez a benyújtott pályázatokat, az azért lehetett, mert nagyon sok pályázat érkezett, - például a háziorvosi, vagy a jegyzői pályázatra - nagyon vastkos anyagot kellett volna kiküldeni a képviselőtestületi ülés meghívója mellett.

Sajnálatos, hogy az óvodai három csoportot kettőre kell módosítani a gyermeklétszám miatt, holott ezen kívül minden feltétel adott, úgy a személyi, a vezetői, a szép harmadik csoportszoba. Bízbanak benne, hogy egy-két év után ismét három csoporttal működhet az óvoda. Rossz lenne, ha helyhiány miatt nemet kellene mondani.

Az óvodával a kapcsolata jó, mindenben megvan az összhang, rendszeresen megbeszélik a gazdálkodási és egyéb téren lévő feladatokat, az intézmény karbantartását, stb. Voltak nézeteltérései a szülőkkel, amiket megoldottak. Azt kívánja, hogy népesüljön be ismét az óvoda, és ilyen odaadással, ilyen munkával készítsék fel a gyerekeket az iskolára. Próbáljanak



közösen egy kicsit jobban alkalmazkodni az iskolához, erre kéri az igazgató asszonyt is, hogy megszűnjenek a nézeteltérések.

Le kellene ülni rendszeresen, mindig azonos időpontban az intézményvezetőkkel, közösen megbeszélni az aktuális feladatokat, és akkor talán ezek a súrlódások kiküszöbölhetők.

Kéri, hogy ezt a megbeszélést minél előbb kezdjék el, hetek óta egy a cél, most nincs különösebb probléma.

Kívánja Berényi Ildikónak, hogy a beadott pályázatáról döntsön úgy a Képviselőtestület, hogy tovább folytathassa vezető óvónői munkáját, hiszen bebizonyította az elmúlt két ciklus alatt, hogy alkalmas rá.

Javasolja a Képviselőtestületnek az Árnyskert Óvoda munkájáról szóló tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület az Árnyskert Óvoda munkájáról szóló tájékoztatót – határozathozatal nélkül – **9 igen** szavazattal, **1 fő** nem szavazott, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

### **III. NAPIREND UTÁN:**

#### **Bejelentések, indítványok:**

#### **- Árnyskert Óvoda Alapító Okirata**

**Előadó:** Dr. Jakab Csaba jegyző

*Határozati javaslat jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

#### **Dr. Jakab Csaba jegyző:**

2007. július 1.-től 2 csoporttal működik az Óvoda, emiatt kell módosítani az Alapító Okiratát.

Kérdés, hozzászólás:

#### **Király Sándor képviselő:**

A két csoportra 50 főt határoztak meg, ez azt jelenti, hogy ha még 1-2 jelentkezne, nem fogadhatnák?

#### **Dr. Jakab Csaba Jegyző:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a törvény egy csoportra 25 főt határoz meg, de 53 fő is fogadható.

#### **Berényi Ildikó képviselő:**

Annál ideálisabb, ha minél kisebb létszám van egy csoportban. Minden szülő szeretné, ha gyermeke intézményi ellátáshoz jutna. A megbeszélések után arra az elhatározásra jutottak, hogy nem szeretnék elutasítani senkit, minden igénylőt fogadnak. 23-25 főre hitelesített a csoportszoba. Abban kérnek segítséget, hogy amíg a szülő a többi gyermekkel otthon van, vagy nincs munkaviszonya, és ezért van otthon, ezek gyermekeit ne egész napra, csak a délelőtti foglalkoztatásra vegyék fel.

Amikor viszont munkába állnak, azon lesznek, hogy az egész napos ellátást igénybe vehessék. Az óvodai felvételtől az óvodavezetőnek kell határozatot hozni, amelyet a szülő megfellebbezhet az Önkormányzatnál. Amennyiben az otthon lévő szülő fellebbezést nyújt be, mert gyermekének ellátását csak 4 órában tudja biztosítani az óvoda, kéri a Képviselőtestület egyetértését az ilyen tartalmú határozat meghozatalához.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Nem törvénytelen, ha az 50 főt túllépik, mert 20 %-kal túl léphetik.

**Kocsis Attila képviselő:**

Mi a különbség a délelőtti és a délutáni foglalkozások között, miért pont délelőtt fogadják az 50 fő feletti gyermekeket?

**Berényi Ildikó képviselő:**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy azért, mert délelőtt két óvónő és egy dajka tartózkodik a csoportban, délután pedig, amikor fekszenek csoportonként 1 óvónő, és a két csoportra 1 dajka marad. Heti váltásban dolgoznak, kis középső és nagy középső csoport szervezeti formában szeretnének dolgozni. Délelőtt 10 órától 2 óráig keresztül mind a két óvónő ott van a csoportban és a dajka is, viszont a délelőtti óvónő fél 2-kor elmegy, ezután csak 1 óvónő marad csoportonként, és egy dajka a két csoportban.

**Kocsis Attila képviselő:**

Azt gondolná, hogy délután van kevesebb munka egy gyerekkel.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Ez nem teljesen így van. Régen is mindent ki kellett pakolni a csoportszobából, hogy az ágyakat fel tudják állítani, ezt ezután is megteszik, és törekednek arra, hogy most is ugyanolyan ellátást kapjanak a gyerekek, mint akkor, amikor 3 csoport volt. Elalvás előtt minden gyermekhez odamegy az óvónő, simogatja, mesél neki, amíg el nem alszik, és mire az utolsó gyerek is elalszik, addigra az első talán már fel is ébred.

A beiratkozáskor beszélgettek a szülőkkel, egy főállású anya például elmondta, hogy ő csak a délelőtti foglalkozásokra szeretné hozni a gyermeket.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolja a Képviselőtestületnek az Árnyaskert Óvoda Alapító Okirata módosításának elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát, - az Árnyaskert Óvoda Alapító Okirata módosítására vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, **ellenszavazat** nélkül **elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**37/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat****Tárgy:** Árnyaskert Óvoda alapító okiratának módosítása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 88-89. §-ában foglaltak alapján az Árnyaskert Óvoda Alapító Okiratát az alábbiakban módosítja:

**1.) A 7. pont helyébe az alábbi 7. és 7/A pont lép:**

7.) Az intézményi ellátottak jóváhagyott férőhely száma: 50 fő

7/A.) Az óvodai csoportok száma: 2.

**A módosítás 2007. július 1-jétől hatályos.**

2.) A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy az alapító okirat módosítást az alapító okiraton vezesse át és szerkessze egységes szerkezetbe.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 15 napon belül

**- Petőfi Sándor Általános Iskola Alapító Okirata.**

**Előadó:** Dr. Jakab Csaba jegyző

*Határozati javaslat jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

**Dr- Jakab Csaba Jegyző:**

Már az áprilisi ülésre tervezte a módosítást, de elmaradt a megtárgyalása.

A módosítás oka a szakfeladatok alap- és kiegészítő feladatokra bontása. Az iskolai létszám 224 fő, 8 tanuló csoportban, és 3 napközis csoportban.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolja a Képviselőtestületnek a Petőfi Sándor Általános Iskola Alapító Okirata módosításának elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát, - a Petőfi Sándor Általános Iskola Alapító Okirata módosítására vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, **ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**38/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat****Tárgy:** Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 88-89. §-ában foglaltak alapján a Petőfi Sándor Általános Iskola Alapító Okiratát az alábbiakban módosítja:

*1.) A szakfeladatok az alábbiakban kerülnek felsorolásra:*

<b>SZAKFELADAT</b>		
száma	megnevezése	TEÁOR
<b>Alapfeladat:</b>		
<b>80121-4</b>	<b>Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás</b>	<b>8010</b>
<b>Kiegészítő feladat:</b>		
<b>80122-5</b>	<b>Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása</b>	<b>8010</b>
80511-3	Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)	8010
552323	Iskolai intézményi étkeztetés	5551
552411	Munkahelyi vendéglátás	5551
924036	Diáksport	9262
-	fejlesztő és felzárkóztató oktatás	8010
-	általános iskolába bejárók ellátása	8010
55231-2	Óvodai intézményi étkeztetés	
85325-5	Szociális étkeztetés	

*2.) Az alapító okirat az alábbi 8.) és 9.) ponttal egészül ki:*

*8.) Az általános iskola maximális létszáma: 224*

*9.) Tanulócsoportok, napközis csoportok száma:*

Az általános iskola 8 osztállyal működik, a napközis csoportok száma 3.

*10.) A feladatellátást szolgáló vagyon:*

Atkári 824 hsz-ú, általános iskola és tornaterem megnevezésű ingatlan, mely természetben az Atkár, Fő út 36. szám alatt fekszik.

2.) A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy az alapító okirat módosítást az alapító okiraton vezesse át és szerkessze egységes szerkezetbe.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 15 napon belül

*Benei Bertalan 10 perc szünetet rendel el.*

*Szünet után 17.30 órakor a Képviselőtestület folytatja munkáját.*

**Benei Bertalan** polgármester köszönti az ülésre érkezett 2 fő atkári érdeklődőt.

**- A köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) sz. rendelet módosításáról.**

**Előadó:** Benei Bertalan polgármester

*Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

**Dr. Jakab Csaba Jegyző:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy tegnap kapta meg a szolgáltató árajánlatát. A kiküldött rendelet-tervezet kiegészül ezzel a melléklettel. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslatára egyeztettek a szolgáltatóval a kuka melletti zsák igénybevételéről. Ezzel módosítani kell a rendeletet. Az 5. §-ban az ingatlantulajdonos a szállításra rendelkezésére bocsátott szállító edényt, vagy zsákot köteles igénybe venni, ez 80 literes, a szolgáltató emblémájával ellátott műanyag zsák lenne.

Kérdés, hozzászólás:

**Bartókné Lukács Irén, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

Az Ügyrendi Bizottság is véleményezte a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) sz. rendelet módosításáról rendelet-tervezetet és javasolta, hogy egyeztessenek a szolgáltatóval, hogy zsákot használni ne csak a kuka mellett hanem, akinek kevesebb hulladék keletkezik, csak zsákot használhasson.

*Ismerteti az Ügyrendi Bizottság 17/2007. (V.23.) sz. határozatát, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

A 2. oldalon az 5. §. 7. pontra vonatkozó kérdése: Mi a kötelessége az ingatlantulajdonosnak, ha összetörik a kuka, neki kell újat venni? Úrítéskor dobálják a kukákat, összetörhetik, és ha szól, hogy nem ő törte össze, elhiszik neki?

**Dr. Jakab Csaba Jegyző:**

Ezt tisztázni kell, mert ha nem a tulajdonos törte össze, akkor a szolgáltató kötelessége másik kuka biztosítása.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Ha nem tudja bizonyítani, mert nem volt otthon, akkor a tulajdonosnak kell pótolni?

A 6. §. 3.) bekezdése a kedvezményre való jogosultságról szól, amit a szolgáltatónak kell bejelenteni. A mentességet is a Képviselőtestület állapította meg, és ha a szolgáltatónak ebből pénzháánya keletkezik, azt az Önkormányzatnak kell fizetni.

Kinek adjanak, adjanak-e egyáltalán mentességet, mert ez egy segélyezési formának is megfelel, és lehet, hogy a 70 éven felüliek jövedelme magasabb, mint egy 3 gyermekes családé.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ezért is jobb lenne a zsákos megoldás, és az idősebbeket erről kellene tájékoztatni, mert ha csak 3 hét alatt telik meg egy zsák, az már kevesebb költség, és ez nem is terhelné az Önkormányzatot.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Ebben a formában nincs is értelme a méltányosságnak, el kellene törölni, és arra kellene az idősebbeket irányítani, hogy zsákot vásároljanak.

**Benei Bertalan polgármester:**

A szerződéskötéskor még nem volt zsákos megoldás. Az egyedül élő, idős személyeknél kevés szemét keletkezik.

**Hasznosi Árpád képviselő:**

Ezzel a megoldással jól járnak, mert zsákos szállítással mindenki annyit fizet, amennyi szemete keletkezik.

**Benei Kálmán képviselő:**

A két lehetőség közül most választhat mindenki.

**Kocsis Attila képviselő:**

De a szerződéskötéskor csak kukára lehetett kötni, most lehet módosítani zsákra?

**Paksi Tamás képviselő:**

És mi van azzal, aki sem erre, sem arra nem köt szerződést?

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Elkészült a szerződésekről a lista, és a szolgáltató most szólítja fel azokat, akik nem kötöttek szerződést.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Támogatja Fülöp Lászlóné javaslatát, törölnék el a mentességet.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A kuka helyett zsák alkalmazására csak a III. negyedévtől van lehetőség, a mentesség eltörlése mikortól legyen?

**Benei Bertalan polgármester:**

A mentesség eltörlését is a III. negyedévtől javasolja.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az elhangzottakkal együtt fogadják el és emeljék rendeletté.

A Képviselőtestület - a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló 5/1996. (II.28.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta és jóváhagyta**, s egyidejűleg **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

**AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT****16/2007. (V. 23.) sz.****R E N D E L E T E****KÖZTISZTASÁGI FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL, A KOMMUNÁLIS  
SZEMÉTSZÁLLÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 5/1996. (II.28.) SZ. RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL  
(Melléklet szerint)****- A szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2000. (IV.6.) sz. rendelet módosításáról.****Előadó:** Benei Bertalan polgármester*Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.***Dr. Jakab Csaba Jegyző:**

Tájékoztatva a Képviselőtestületet, hogy a temetési segély jövedelemhatára és összege emelését tervezték az előterjesztésben. Ma a helyben szokásos temetési költség 200.000 Ft, ennek a 10 %-a alatt nem lehet megállapítani a segély összegét. A hagyatéki eljárás során a közjegyző temetési számla nélkül is 200.000 Ft temetési költséggel számol. Mindezeket figyelembevéve a temetési segély összegét 20.000 Ft-ban, az egy főre jutó jövedelmet a nyugdíjminimum négyszeresében javasolja megállapítani.

Kérdés, hozzászólás:**Bartókné Lukács Irén, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

Az Ügyrendi Bizottság is véleményezte a szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2000. (IV.6.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A bizottság javasolta a Képviselőtestületnek elfogadásra a rendelet-tervezetet.

*Ismerteti az Ügyrendi Bizottság 18/2007. (V.23.) sz. határozatát, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.***Berényi Ildikó, Szociális és Művelődésügyi Bizottság Elnöke:**

A Szociális és Művelődésügyi Bizottság is megtárgyalta, és véleményezte a rendelet-tervezetet. A bizottság változtatás nélkül javasolja elfogadásra a Képviselőtestületnek.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy - a szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2000. (IV.6.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet fogadják el és emeljék rendeletté.

A Képviselőtestület a szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2000. (IV.6.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta és jóváhagyta**, s egyidejűleg **rendeletté emelte** az alábbiak szerint:

**AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT**

**17/2007. (V. 23.) sz.**

**R E N D E L E T E**

**A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 8/2000. (IV.6.) SZ.  
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(Melléklet szerint)

**- A közterületek használatáról szóló 9/2004. (IV.14.) sz. rendelet módosításáról.**

**Előadó:** Benei Bertalan polgármester

*Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Kérdés, hozzászólás:

**Bartókné Lukács Irén, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

A bizottság mai ülésén véleményezte a közterületek használatáról szóló 9/2004. (IV.14.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A bizottság elvetette az előterjesztésben szereplő Hevesi tér piaccá nyilvánítását, egyben javasolta, hogy tárgyaljanak a tűzoltószertár előtti terület megvásárlásáról a tulajdonosokkal.

*Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 19/2007.(IV.25.)sz. határozat másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

A házalók, alkalmi árusok idáig a Jegyző Úrtól kapott engedéllyel működhetnek a községben. Ez várható a jövőben is?

A bizottság javaslatával egyetért, a tűzoltószertár előtti rész a piacozásra alkalmasabb.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Nem így lesz. Az árusok a fogyasztókat csak az esti órákban kereshetik fel, vagy a nap folyamán csak akkor kereshetik fel a fogyasztókat, ha ők előzetesen ehhez hozzájárulnak. Az utóbbi időben egyáltalán nem adott ki engedélyt az ilyen házaló árusításra.

Tájékoztatva a Képviselőtestületet, hogy a tűzoltószertár előtti rész magánterület. Jelenleg a tulajdonos engedélyével folyik az árusítás, ami szabálytalan, ugyanis a tulajdonosnak nincs piacnyitási engedélye. Ezt úgy szeretnék rendezni, hogy a tűzoltószertár előtti területet visszavásárolja az önkormányzat, az engedélyt is az önkormányzat adná ki az árusításra, és a közterület-használat is az önkormányzat bevétele lenne.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Véleménye szerint nem az a probléma, hogy a tulajdonosnak nincs engedélye a piacnyitásra, hanem a Vitovszki-féle bolt konkurenciát lát az árusokban, ezért elzavarják őket onnan.



**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet a kialakult helyzetről, a tűzoltószertár az önkormányzat tulajdona, az előtte lévő terület viszont nem, és így a szertárba csak a tetőn keresztül lehetne bejutni. A megosztáskor valamit elrontottak, nem vették észre, hogy a tűzoltószertár épülete és az előtte lévő terület két helyrajzi számot kapott. Javasolja, hogy az önkormányzat vásárolja vissza ezt a területet az épület hátsó vonaláig, és akkor megszűnhet ez a probléma a piacozással.

**Krizsány Gyulán atkári lakos kért és kapott szót:**

Mint a község volt polgármestere elmondta, hogy ez nem az ő polgármestersége idején keletkezett, ez a jegyző hibájából következhetett be. 1996-ban osztották meg a területet, de az eladás később történt. Gyakorlatilag a jegyzőé az építési hatáskör, az ő felelőssége. Itt felmerül az államigazgatási szerv mulasztása, a Földhivatalé, mert köteles a vázrajzokat értékelni, amit hozzá benyújtanak. Ha ezt nem vizsgálta kellő körültekintéssel, akkor ilyen történhet. Erre érdemes lenne bírósági információt kérni. Szerinte itt visszavásárlásról nem lehetne szó, legfeljebb kártalanításról.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Már beszéltek az ügyről, és peres úton rendeznék ezt az ügyet.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Az a baj, hogy aki ezt az ügyet intézte a Földhivatalnál, már nem ott dolgozik.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ez nem lehet akadály, hiszen van jogutód.

**Bordák József, atkári lakos kért és kapott szót:**

A Krizsányné idejében tanulatlan emberek ültek itt a hivatalban, itt összejátzás volt, itt a polgármester soha sem felelős, csak a jegyző. Ide kell hívni Sivák Istvánt, az előző jegyzőt, és őt is kérdezzék meg erről az ügyről. Nem hiszi el, hogy Krizsányné bele sem nézett ebbe a papírba. Különben is annyi kárt okozott már a falunak Krizsányné, hogy jobb lenne, ha meg sem szólalna. De nem kell visszamenni 1500-ba.

**Benei Bertalan polgármester:**

Eredetileg a tűzoltószertár előtti terület is egy helyrajzi szám alá tartozott, a mai helyzet nem az 1500-as években következett be. Valószínű, hogy a terület megosztása után eladták ezt a részt is. Oda kell eljutni, hogy az önkormányzat tulajdonába visszakerüljön ez a rész.

Holnap beszélnek a mostani tulajdonosokkal, a Szabó-testvérekkel, és ha sikerül közös nevezőre jutni, megoldódhat a dolog. Egyelőre nem tudni, hogy mi lesz. A Jegyző Úrnak nagyon sok dolga van, állandóan szomszédvitákban kell intézkednie, helyszínelni, hogy ki fáján szól a rigó.

Azt sem akarják megérteni a községbe költözők, hogy az ingatlanuk előtti közterület tisztántartása, az áteresztés tisztítása is az ő feladatuk, mert jönnek hozzá és azt kérik, hogy tisztítsassa ki.

Addig, amíg a leendő piac kialakításhoz nem kérték a tulajdoni lapot, és nem volt tudomásuk arról, hogy ez a terület nem az önkormányzat tulajdona, minden alkalmi árus bemutatta a vállalkozói igazolványát, kifizette a közterület-használati díjat az önkormányzatnak.

Mióta azonban kiderült ez az állapot, Vitovszki Attiláné, a bolt tulajdonosa konkurenciát lát az árusokban, a férje még meg is akadályozta az árusokat abban, hogy kipakolják az árujukat a tűzoltószertár előtt. Véleménye szerint erre a lehetőségre is szüksége van a lakosságnak, mert olcsón jutnak hozzá többféle árucikkhez, a műszaki dolgokhoz is.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Szerinte a tűzoltószertárban is lehetne helyet biztosítani az alkalmi árusításra.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ez most még nem lehetséges, mert Szabó Péternek érvényes bérleti szerződése van. A későbbiekben, amikor már a fogászati rendelő a működési engedélynek nem felel meg, a tűzoltószertárban történő elhelyezését tervezi.

A GYÖNGYSZÖV ÁFÉSZ-szal is lehetne egyezkedni, tudomása szerint parkoló kialakítását tervezi az ABC előtt.

**Berényi Ildikó képviselő:**

A Szabó-testvérekkel való találkozás témája a terület visszavásárlása lenne?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy igen, 250.000.-Ft-ért adta el az Önkormányzat a területet, ha most ugyanennyiért vissza tudnák vásárolni, jó lenne. Azt mindenképpen meg kell oldani, hogy a tűzoltószertárba ne a tetőről, és ne a más tulajdonában lévő területről, engedéllyel lehessen bejutni.

Azt bánja, hogy amikor Szabó Péter javasolta, hogy bontsák le az épület melletti kerítést, és ott alakítsák ki a piacot, nem tették meg.

Ha Bódi Henrietta, a Fagyizó tulajdonosa nem beszél vele arról, hogy le akarja keríteni a Fagyizó környékét, amit ő nem javasolt, - és ezért kérte ki a Földhivaltól a tulajdoni lapot - még most sem derült volna ki ez a helyzet.

Javasolja a Képviselőtestületnek a tűzoltószertár előtti terület rendezésére a jegyző felhatalmazását, hogy tárgyalásokat folytasson a tulajdonosokkal.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát, - a tűzoltószertár előtti terület rendezésére vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, **ellenszavazat** nélkül **elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

**39/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Tűzoltószertár előtti terület rendezése

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy folytasson tárgyalásokat a tűzoltószertár előtti terület tulajdonjogának rendezésére a terület tulajdonosával.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 30 napon belül

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetből hagyják el a Hevesi tér piacnak történő kijelölésére vonatkozó részt.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a Hevesi tér piacnak történő kijelölésére vonatkozóan – határozathozatal nélkül – 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek a közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát - közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetre vonatkozóan – 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta, és rendeletté emelte az alábbiak szerint:

**AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT****18/2007. (V. 23.)****RENDELETE**

**A KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL SZÓLÓ 9/2004. (IV. 14.) SZÁMÚ  
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL  
(melléklet szerint)**

- **A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 17/2001. (XII.10.) sz. rendelet módosításáról.**

**Előadó:** Benei Bertalan polgármester  
*Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

**Kérdés, hozzászólás:**

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a módosítás a beépítetlen telkekre 50 %-kommunális adó megállapításáról szól. A telkek tulajdonosának adókedvezményre vonatkozó kérelmét abban az esetben lehetne elfogadni, ha a rendeletet úgy módosítaná a Képviselőtestület, hogy az üres építési telkek kommunális adóját 50 %-ban állapítanak meg.

**Bartókné Lukács Irén Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

A rendelet-tervezetet a bizottság mai ülésén véleményezte. A bizottság nem ért egyet a rendelet-módosítással, és a Képviselőtestületnek sem javasolja elfogadásra.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Támogatja a rendelet-tervezet elfogadását, egyetért azzal is, hogy minden építési telekre 50 % kommunális adót vessenek ki.

Mivel az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság nem javasolja a rendelet-módosítást, biztos van más javaslata, amely méltányolná ezt a helyzetet.

**Benei Bertalan polgármester:**

A bizottságnak volt olyan javaslata, hogy beszéljék meg a telek tulajdonosával, hogy amennyiben befizeti a kommunális adót az önkormányzat számlájára, az önkormányzat egy adásvételi szerződéssel megvásárol egy telket tőle az adó fejében.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Ki határozná meg a telek értékét?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a helyben szokásos forgalmi értéket lehetne megállapítani.

Azoknak is jól jött volna ez az 50 %-os adó, akiknek van ilyen telke, mert ha építési engedélyt kapna rá, el is tudná adni.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Ha az önkormányzat vásárolna tőle egy telket, azt is ki kell fizetni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ennek a módját is meg kellene határozni a Képviselőtestületnek, mert ha a tulajdonos által befizetett kommunális adóból csak négy év alatt jön össze egy telek ára, akkor mi legyen?

Javasolja a Képviselőtestületnek, hogy szavazzanak a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 17/2001. (XII.10.) sz. rendelet módosításáról, fogadják el az építési telkek utáni kommunális adó 50 %-ban történő megállapítását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát - a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 17/2001. (XII.10.) sz. rendelet módosítására vonatkozóan 1 igen, és 8 ellenszavazattal nem fogadta el.

**Benei Bertalan polgármester:**

Másik javaslata a Képviselőtestület felé, hogy hatalmazzák fel a jegyzőt, hogy egyeztessen a telek tulajdonosával, Roska Lászlóval, hogy ha az általa az önkormányzat számlájára befizetett kommunális adóból összegyűlik egy építési telekre való összeg, akkor az önkormányzat megvásárol tőle egy építési telket.

**Király Sándor képviselő:**

Nem érti a polgármestert, hogy miért kellene ezt a vállalkozót támogatni akkor, amikor a februári közmeghallgatáson Molnár Kálmán atkári lakos felvetésére, - hogy a kommunális adó felét engedjék el a 70 éven felülieknek, - azt válaszolta, hogy ezt nem lehet, mert az önkormányzat anyagi helyzete ezt nem engedi meg.

**Benei Bertalan polgármester.**

A közmeghallgatáson is azt mondhattam, hogy mindenkinek joga van beadni a kérelmet, és a Jegyző Úr vagy elfogadja, vagy elutasítja azt.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A mentességet és a kedvezményt tartalmazza a kommunális adóról szóló rendelet, csak ez jövedelemhez kötött, és aki ennek megfelel, kaphat kedvezményt.

**Benei Bertalan polgármester.**

Mivel a Képviselőtestület nem fogadta el a rendelet módosítását, megbízhatja a jegyzőt, hogy egyeztessen a telek tulajdonosával az adó befizetése utáni telekvásárlásról.

**- Egressy Gábor Művelődési ház és könyvtár 7 éves továbbképzési terve**

**Előadó:** Dr. Jakab Csaba jegyző

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a kulturális szakemberek képzési rendszeréről minisztériumi rendelet szól, amely szabályozza a terv elfogadását, finanszírozását. Jelenleg 15.000 Ft/évben állapítja meg az állami költségvetést, és ennek megfelelően kell tervezni. A 2007-2014. évi tervet most kell elfogadni a Képviselőtestületnek.

Kérdés, hozzászólás:

**Gulyás-Szabó Györgyné Műv.Ház és Könyvtár igazgatója:**

A Magyar Művelődési Intézet által indított színjátszó rendezés képzést választotta, amelynek időpontja 2010-2011-, és díja 70.000.-Ft.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Ha ez a továbbképzési normatíva évre lebontva érkezik az önkormányzat számlájára, és a képzés összege 2010-2011-re gyűlik össze, hogyan tudnak vele elszámolni évente?

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy évente elszámolnak a normatívával, úgy, hogy nincs felhasználás egészen addig, amíg ténylegesen nem történik meg a képzés.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek az Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtár 7 éves továbbképzési tervének elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát - az Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtár 7 éves továbbképzési tervére vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta** és **az alábbi határozatot hozta:**

**40/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Az Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtár 7 éves továbbképzési terve

Atkár Község Képviselő-testülete a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet 4. §-ában foglaltak alapján az Önkormányzat intézményének, az Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtárnak a 7 éves továbbképzési tervét jóváhagyja.

Határidő: Azonnal

A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a határozat kivonatát küldje meg az Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtár igazgatójának.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy megkeresték a Gazdakút Kft-től. gázolajkút építéséhez területvásárlási szándékkal. A falu határában lévő önkormányzati tulajdonú 9 hektáros területen egy konténer-kutat telepítenének, gázolajtöltő állomás lenne. A fogyasztók 95-ös benzint is tankolhatnának.

3000 m2 területre lenne szükségük, azt kérték, hogy a képviselőtestület állapítsa meg az árat. Akkor nyereséges a kút, ha 500.000 litert elmér egy évben. A Mezőgazdasági Szövetkezet a MOL-tól ingyen szállítva olcsón kapja a gázolajat.

Kérdés, hozzászólás:

**Kocsis Attila képviselő:**

Az Önkormányzat külterületi szántót akar eladni?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy igen, a rendezési tervben is ipari övezetként szerepel ez a terület.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Lehet-e tudni valamit erről a cégről, érdeklődtek-e felőlük. Ők tudják-e, hogy a Mezőgazdasági Szövetkezet nem fog tőlük vásárolni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Annyit lehet róluk tudni, hogy 3-4 számjegyű utak mellé telepítik a kutakat. Ezt a területet is megnézték, kértek a Közútkezelőtől forgalomszámlálási adatokat is.

**Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:**

Úgy tudja, hogy Jászárokszálláson és Adácson is építenek kutat.

**Benei Bertalan polgármester:**

Lehet, hogy nem is kellene eladni, csak bérbe adni nekik a területet, mert ez a szerződés felbontható lenne. Ha mégis eladnák, ingatlan-szakértővel kellene felbecsültetni, és úgy értékesíteni.

**Kocsis Attila képviselő:**

Meg kell kérdezni őket, hogy megfelel-e nekik a bérlet.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Javasolja, hogy ne zárkozzanak el ettől, mert figyelemfelkeltésnek is megfelel.

**Benei Bertalan polgármester:**

Mindenképpen tárgyal velük, de vagy bérletbe adják, vagy eladják, döntenek rőla.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Egy külterületi szántó AK-ként 5-10 eFt, egy hektár 25 AK, akkor a 3000 m<sup>2</sup>-ért kb 75 eFt-ot kaphatnának.

**Benei Bertalan polgármester:**

Tóth Béla is olcsón vett területeket. A bérleti díj azért is lenne jobb, mert meg lehet állapítani, fel lehet mondani a szerződést, ha lenne olyan, aki meg akarná venni.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ha az önkormányzat bérbe adná, megteheti-e a bérlő, hogy kivonja a művelés alól?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a művelés alóli kivonást csak a tulajdonos kérheti. Azonban az nem biztos, hogy ezt kérni kell, mert csak egy konténert állítanak fel. Ezt meg kell vizsgálni.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Javasolja, hogy az Önkormányzat csak bérbe adja oda, mivel nem éri meg ilyen kis terület eladnia.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a Képviselőtestületnek - a Gazdakút Kft kérelmére vonatkozóan – a terület bérbeadásának elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát a Gazdakút Kft kérelmére vonatkozóan, **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**, és **az alábbi határozatot hozta**:

**41/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Gazdakút kialakítása

Atkár Község Képviselő-testülete megtárgyalta a Gazdakút Kft. gázolajöltő állomás létesítési kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az üzemanyagkút területének bérbeadásáról tárgyaljon a Gazdakút Kft. képviselőjével és felhívja a figyelmet a terület művelésből kivonás szükségességének vizsgálatára.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 30 nap

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a közvilágítási szerződés 2007. július 31.-én lejár, megküldték a szerződés módosítását. Az árajánlat 2007. december 15-ig szól, mert a következő évben a közvilágítás mellett az intézmények is a piacon jelenlévő szolgáltatóktól vásárolhatják a villamos energiát. Továbbra is meglesz a kapcsolat az ÉMÁSZ-szal, mert a hálózatot nem veszik át tőlük, de több cég fogja árulni a villamos energiát.

A gyöngyösi kistérségnél úgy döntöttek, hogy nem szüntetik meg a jelenleg fennálló szerződést, nem írnak ki új közbeszerzési eljárást a félévre. Azt javasolták az önkormányzatoknak, hogy kössék meg a szerződést a KÖZVIL-lel erre a félévre.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a tevékenységükkel nincs baj, néha elhúzódik a közvilágítási lámpák javítása.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy hatalmazza fel a szerződés aláírásával.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a közvilágítás üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban a polgármester felhatalmazására vonatkozóan – 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



**42/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

**Tárgy:** Közvilágítás üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban felhatalmazás szerződés megkötésére

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Közvilágítási Célú Villamos Energiaszolgáltatás Beszerzési Társulásban résztvevő Önkormányzatok közvilágításának üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban felhatalmazás szerződés megkötésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közvilágítási Célú Villamos Energiaszolgáltatás Beszerzési Társulás által közvilágítás üzemeltetésére lefolytatott közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződést aláírja.

A közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentáció szerinti szerződés-minta a határozat mellékletét képezi.

**Felelős:** Benei Bertalan polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Benei Bertalan polgármester:**

Ismerteti az Árnyskert Óvoda zárva tartási kérelmét, melynek ügyirata 836/2007. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

**Kérdés, hozzászólás:** nem volt.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta a kérelem elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – az Árnyskert Óvoda zárva tartására vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**, és **az alábbi határozatot hozta:**

**43/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

**Tárgy:** Árnyskert Óvoda zárva tartásának engedélyezése

Atkár község Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXXIX. törvény 90. §. /1/ bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, az Árnyskert Óvoda zárvatartását 2007. július 16-tól 2006. augusztus 12ig engedélyezi.

- A Képviselőtestület felhívja az Óvodavezető figyelmét arra, hogy a zárvatartásról a szülőket időben tájékoztatni kell.

Felelős: Közlésért: Dr. Jakab Csaba jegyző  
Végrehajtásért: Berényi Ildikó óvodavezető  
Határidő: Azonnal, ill. 2007. július 9.

## **- Óvodatitkár 6 órás foglalkoztatás iránti kérelme.**

Előadó: Benei Bertalan

### **Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy Berényi Ildikó az Árnyaskert Óvoda vezetője kérelemmel fordult a Képviselőtestülethez az óvodatitkár 6 órás foglalkoztatásának engedélyezése tárgyában.

Ismerteti a kérelmet, melynek ügyirata 837/2007. szám alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

A Képviselőtestület nemrégén hozott határozatot az óvodatitkári állás 4 órára csökkentésére, és az eltelt idő bebizonyította, hogy kevés a 4 óra, főleg, hogy szeptember 1.-től az 50 fős gyereklétszám emelkedése várható. Ezen kívül azt is figyelembe kell venni a vezető óvónő a gyermekcsoportban is óvónő. Javasolja a Képviselőtestületnek, hogy ha az óvoda az óvodatitkár 6 órás foglalkoztatásának pénzügyi feltételeit biztosítani tudja, fogadják el a kérelmet.

Kérdés, hozzászólás:

### **Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Támogatja a kérelmet. Számára az volt a legnyomósabb érv, hogy a szakértői vizsgálat végeredménye jó volt, amelyhez biztos hozzájárult az óvodatitkári munka is. A jelenlegi gyermeklétszám 50 fő, csoportonként 25 gyermekkel, és talán még az udvaron játszó gyermekek felügyeletében is segíthetne. A másik, hogy 72.000 Ft-ról van szó, amely átcsoportosítással biztosítható. Úgy gondolja, hogy ez nem egy magas összeg, ha azt nézik, hogy mindez a gyermekek biztonságát, az intézmény jó működését szolgálja.

### **Kocsis Attila képviselő:**

Kérdezi, hogy ez az összeg a járulékokat is tartalmazza?

### **Berényi Ildikó képviselő:**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy a 72.000 Ft –ban a járulékok is benne vannak.

### **Kocsis Attila képviselő:**

Más intézményben is lesznek változások, és jó lenne, ha a polgármester akkor is ugyanígy vélekedne az állásról, hogy kinek, mi fér bele a 8 órájába.

**Benei Bertalan polgármester:**

A hozzászólásra válaszolva elmondta, hogy előre nem tud ugyanilyen véleményt ígérni a még meg nem történteokról.

Javasolta a Képviselőtestületnek az óvodatitkári státusz 6 órára emelésére vonatkozó kérelem elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát - az óvodatitkári státusz 6 órára emelésére vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta** és **az alábbi határozatot hozta:** .

**44/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Óvodatitkári státusz

Atkár Község Képviselő-testülete 6/2007. (I. 31.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület az Árnyaskert Óvoda részére 2007. szeptember 1-jétől 6 óras óvodatitkári státuszt biztosít. A státusz többletköltségét az óvoda dologi kiadásainak terhére kell fedezni.

A Képviselő-testület felhívja az Óvodavezető figyelmét, hogy a költségvetés következő módosításakor az Óvoda módosított költségvetését terjessze be a Képviselő-testületnek.

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2007. szeptember 5.

**Benei Bertalan polgármester:**

Hamarosan itt a tanév vége, és az Általános Iskola felső tagozatos osztályai között évek óta folyik a tanulmányi verseny, mivel a legjobb átlagot elért osztály egy egynapos jutalom kiránduláson vehet részt, önkormányzati finanszírozásban. Javasolja a Képviselőtestületnek egy keretösszeg biztosítását erre a célra.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Véleménye szerint a buszköltségből kellene kiindulni.

**Bartókné Lukács Irén, képviselő:**

Bármilyen összeget is állapít meg a Képviselőtestület, a gyerekek kiegészítik

**Kocsis Attila képviselő:**

Ő javasolja, hogy fix összeget határozzanak meg.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolja, hogy fejenként 3000 Ft-ot, összességében maximum 80.000.-Ft-ot biztosítsanak a győztes osztály kirándulására.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a győztes osztály kirándulására vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta** és az **alábbi határozatot hozta:**

**45/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Iskolai kirándulás

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2006/2007-es tanévben a Petőfi Sándor Általános Iskola felső tagozatos osztályai közötti tanulmányi verseny győztes osztályának egy napos kirándulás költségeit legfeljebb 80.000 Ft összegig biztosítja.

A Képviselő-testület felhívja az Általános Iskola Igazgatójának figyelmét, hogy a kirándulás költségeiről a Polgármesteri Hivatalnak számoljon el.

Felelős: Bartókné Lukács Irén igazgató

Határidő: 2007. szeptember 30.

A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a támogatás összegét a 2007. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: a 2007. évi költségvetés soron következő módosítása

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a növényvédelmi törvény alapján minden ingatlan tulajdonosnak el kell végezni a parlagfű elleni védekezést. A gondozatlan területekre is elrendelhető védekezés belterületre. Kéri a képviselőket, hogy ha látnak parlagfüves, gazos ingatlant a faluban, jelezzék neki.

**Kocsis Attila képviselő:**

- Több évvel ezelőtt is említette már, hogy a Széchenyi utca mindkét végén behajtani tilos tábla van, lehetne-e ezen változtatni. A motorosok ott száguldoznak, és ezzel a rendőr sem tud mit kezdeni. Az átmenő forgalom is nagy.
- A Képviselőtestület ülésén is elhangzott, hogy a játszótéri játékokra táblát kell elhelyezni, a használatra vonatkozóan. Megtörtént-e ez?
- Véget ért a focibajnokság, és már a jövőre kell gondolni, hol indul a csapat. A nevezési határidő június vége, július közepe, a nevezési díjat is be kell fizetni. Tavaly kölcsönből fedezték a nevezési díjat, és még ma is van tartozásuk. Cipők, szerelés is kellene, erre kér

pénzt a Képviselőtestülettől, hiszen annyi mindenre telik, szeretné, ha erre 200.000 Ft-ot megítélne a Sportegyesületnek.

- Utoljára tavaly novemberi határozatok támogatásról, az idén meg még nem is kért és május vége van.

### **Benei Bertalan polgármester:**

Számított erre a kérelemre, éppen ezért a gazdálkodóval már egyeztetett is, hogy milyen átcsoportosítással lehetne ezt az összeget előteremteni. A minap felhívott Dr. Magda Sándor országgyűlési képviselő, és kérdezte, hogy mikor jöhetne átadni 100.000.-Ft-ot a Sportegyesületnek, sőt nem is egyedül jönne, mert még másnak is kiadta, hogy támogassa a Sportegyesületet. Lehet, hogy a bajnokavatásra már vasárnap sor kerül, és erre az alkalomra kellene meghívót küldeni Dr. Magda Sándornak.

A 200.000 Ft-ot támogatja, és amint megtalálják a gazdálkodóval, hogy honnan tudják átcsoportosítani, telefonon értesíti a Sportegyesületet, ha ezt elfogadhatónak tartják.

A játszótéri játékokkal kapcsolatban elmondta, hogy minden játékon rajta van a tábla.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a Sportegyesület részére 200.000 Ft támogatást biztosítson.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a Sportegyesület támogatására vonatkozóan – **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**, és **az alábbi határozatot hozta:**

#### **46/2007. (V. 23.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: SE támogatás

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az atkári Községi Sportegyesület részére működéséhez 2007. évi költségvetésének terhére 200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint támogatást biztosít.

- A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a támogatás a Sportegyesület részére történő átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 60 nap.

- A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a támogatás összegét a 2007. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: a 2007. évi költségvetés során következő módosítása

### **Kocsis Attila képviselő:**

A futballpályán lévő kiskapukkal kapcsolatos az aggodalma, amit Szikra Lászlóékon kívül mások is használnak. Szemtanúja volt a sportpályán, amikor egy gyerekre ráesett a kapu, teljesen megdöbbsent, de az volt a szerencséje a gyerekeknek, hogy hátrált a kapuval, és egy földkupacra esett combján a kapuval. Közösen kellene valamit kitalálni arra, hogy hol kellene tárolni, és rákényszeríteni azt, aki elviszi, hogy vissza is vigye a tárolóhelyre. A kapu

rögzítését is meg kellene oldani, addig, amíg nagyobb baj nem történik. Pályarendre lenne szükség.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Valamikor lakattal rögzítették egymáshoz a kapukat, de akkor meg levágták a lakatot.

**Kocsis Attila képviselő:**

Így viszont számon kérni sem lehet, ha szóvá teszi, akkor mindig őket hibáztatják, pedig a múltkori eset veszélyes volt.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ő is látta a múltkorában, hogy a kapun rajta volt a háló, és a kislányok a háló lyukain mászkáltak.

**Kocsis Attila képviselő:**

Amennyiben ezt most meg tudják beszélni, akkor ők Kis Gyusziékkal vállalják a rögzítését. A polgármester pedig közölje Szikra Lászlóval, hogy a lerögzített kapukat a tornaórán használhatják, de a végén vissza kell vinni és újra rögzíteni, hogy ne történhessen baj.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Véleménye szerint bizonyos fajta felelősségnek kell lenni a tanárnak a tornaórákon, és tanításon kívül a szülők részéről is.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Egyetért, este már a szülő felelős a gyerekéért.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ez igaz, de ha a kapu rádől a gyerekre, az borzalmas. Olyan megoldást kell találni, hogy a gyerekek ne férjenek hozzá a kapukhoz.

**Kocsis Attila képviselő:**

Amikor a gyerekre rádől a kapu, eldöntötte, hogy ismét szól az ügyben.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Szerinte ebben Bartókné Lukács Irén tud tenni, beszéljen Szikra László testnevelővel.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta Kocsis Attila SE-elnöknek, hogy Kiss Gyusziival találják ki, hogy hogyan lehetne rögzíteni a kapukat.

**Kocsis Attila képviselő:**

Egyszer már leszúrókkal rögzítették a kapukat, de azok mindig eltűntek. Egy helyet kellene találni ahol tárolhatják, és biztonsági okokból le kellene lakatolni.

Másik problémája még mindig a sportpályához kapcsolódik, a szolgálati lakáshoz tartozó melléképületek lebontására mikor kerülhet sor, mert addig nem tudják a környezetet rendezni.

**Benei Bertalan polgármester:**

A melléképületekben Gulyás Szabó Györgyné bútorai vannak, de mivel kórházban volt, még nem tudta elszállíttatni. Bata József felajánlotta neki, hogy segít a szállításban. Ezen kívül, amikor a gép ott volt, az ottani szemetet elvitették a környékről.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ha Gulyás Szabó Györgyné csak 2011-re pakol ki az épületből, akkor azt addig nem lehet lebontani?

A Művelődési Ház udvarán is ott van a szemét, amihez még máshonnan is odatesznek. Ott hetek óta nem volt szemétszállítás.

**Benei Bertalan polgármester:**

Szól a kivitelezőnek, hogy vigyék el a szemetet a Művelődési Ház udvaráról.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ismeretes, hogy a szeméttelep működési engedélye ősszel lejár, és nem lehet tudni, hogy ha bezárják, akkor is hordják-e majd oda a szemetet. Ma is ugyanaz a négy fuvarozó szállítja folyamatosan a szemetet a telepre. Az megint a közösség érdeke, hogy a más község szemetét is ne itt kezeljék, ezért nem hiszi el, hogy nem érne meg az önkormányzatnak figyelőszolgálatot szervezni, és ha tetten érik az idegen helyről származó szemétszállítókat, ne lehetne megbüntetni őket.

**Benei Bertalan polgármester:**

Nem rossz az elgondolás, de az önkormányzat két műszakban nem tud senkit foglalkoztatni, de ha még tudna is, nehéz olyan embert találni, aki becsületesen, józanul figyelné a szállítókat.

Amúgy nem olyan egyszerű elkapni valakit, reggel is ott volt a csányi úton és figyelt, de egy szállítót sem tudott megcsípni.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ő ugyanarról az atkári, gyöngyöshalászi, nagyrédei fuvarozókról beszél, akiket mindenki lát, mert rendszeresen konténerrel hordják ide a szemetet. Ha megbüntetnék őket, ennek gyorsan híre menne, érdemes lenne ezen elgondolkodni.

Mennyi ennek a büntetési összege?

**Dr. Jakab Csaba jegyző.**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy 30.000 Ft-tól 50.000 Ft-ig büntethető az, aki engedély nélkül rak le szemetet. A bejelentéshez elegendő a név, rendszám, és a tanú.

**Benei Bertalan polgármester:**

Az a kérése a képviselőtestülethez, hogy ha bárki a községből ilyen esetet lát, az jelentse be.

**Kocsis Attila képviselő:**

A salakos pálya felújításának összegét szeretné tudni, mennyibe került ez az önkormányzatnak?

**Benei Bertalan polgármester:**

A feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy a felújítás, az Andezit munkája összesen 3.900 eFt-ba került, melyhez 3.500 eFt-ot kaptak. A szegély lerakása 400.000 Ft volt.

**Kocsis Attila képviselő:**

Szép a dolog és hasznos, de attól fél, amit nem először lát, hogy vörös köd üli meg a lelátót, mert a szél fújja a salakot, mennyi ideig marad meg ez a 3 cm salak?

**Benei Bertalan polgármester:**

Válaszában elmondta, hogy két réteg salakot vittek fel, a 4 cm agyaggal kevert salakra 2 cm finom salak került. Holnap 11 órakor lesz a műszaki átadás, és ha nem így lesz, akkor szól a kivitelezőnek, hogy pótolják a hiányosságot.

Véleménye szerint ideje volt, hogy felújítsák a salakos pályát, még az is elképzelhető, hogy valaki azért választja az atkári általános iskolát, mert itt atlétikázhat is.

**Kocsis Attila képviselő:**

Következő felvetése a Víziközmű társulattal kapcsolatos, azzal a felszólító levéllel, amit a társulat küldött a tagoknak, hogy mivel az Önkormányzat nem fizette meg azt a lakossági gázvagyomból rájuk eső részt, ezért azt most a lakosságtól szeretné behajtani. Ez az összeg számítása szerint kb 4 millió Ft, ezt miből tudja az Önkormányzat rendezni?

**Benei Bertalan polgármester:**

A képviselő felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy ez egy sajnálatos eset, Toma István, a Víziközmű Társulat Elnöke az ő tudtuk nélkül küldte ki a leveleket, és abban nincs is igaza, hogy az Önkormányzat csak 2005-ben utalt, mert 2006-ban 1 millió Ft-ot átutaltak. 2007-re 2 millió Ft átutalását tervezték, de ha nem kapják meg az ÖNHIKI-támogatást, akkor nem lesz miből utalni.



**Kocsis Attila képviselő:**

Szerdán lesz megbeszélés Vámosgyörkön, majd megkérdezzük tőlük, hogy miért ilyen rossz az ő számításuk. Mennyivel tartozik még az Önkormányzat?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy kb. még 4 millió Ft-tal tartoznak e célra a Víziközmű Társulatnak, amire az Önkormányzat soha nem mondta, hogy nem fizeti meg.

**Király Sándor képviselő:**

A törvény által engedélyezett szerencsejátékról szól, megkereste egy vállalkozó, aki játékgépeket szeretne elhelyezni a szórakozóhelyeken, hogy ha a Jegyző hozzájárul a kérelmükhöz, akkor éves szinten felajánlanak egy millió forintot.

Ismeretes, hogy ez jegyzői hatáskörbe tartozó dolog. Annak idején szociális okok miatt nem engedélyezték, de kicsit el kellene gondolkodni azon, hogy ez az egy millió forint valamilyen szinten segítség lenne, tudja, hogy volt ebből bírósági ügy is, amit az önkormányzat megnyert, de egy millió forint az mégiscsak egy millió forint. Amúgy pedig az játszik ezeken a gépeken, aki akar, és lehet hivatkozni sok mindenre, szakmai újságok vannak, hogy hogyan lehet növelni a forgalmat, nyerőgép, játékgép, biliárd, csocsó, mind engedélyezett. Már 1993-94-ben is 500.000 Ft-ot ajánlottak fel, de a hivatalnak nem kellett, mert volt pénze, most viszont nincs, keresik a lehetőséget, hogy elő tudják teremteni a nevezési díjakat. Hivatalosan engedélyezett szerencsejáték ez is, és senkinek semmi köze ahhoz, hogy ki mennyiért lottózik, vagy hogy mennyit játszik el a gépen, soha nem volt ebből baj, hogy ezt meg kellett volna szüntetni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Micsoda megoldás ez, hogy idejön egy vállalkozó és letesz egy millió forintot, csak kapja meg az engedélyt. Nem ért vele egyet.

**Király Sándor képviselő:**

A polgármester nem volt jelen akkor, amikor Sivák István jegyzőnek felajánlották az 500.000 Ft-ot, ő ott volt, és már akkor is az önkormányzatnak ajánlotta fel.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ő ott volt akkor, amikor a vállalkozó zsebből akarta kifizetni Sivák Istvánnak a felajánlását. Nincs semmi értelme egy játékteremnek Atkárón.

**Kocsis Attila képviselő:**

Annyi azért mégis lenne, hogy akik a játék miatt járnak el más faluba, nem kellene nekik eljárni.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Ez egy vállalkozó, aki, ha megkapná az engedélyt, a sportegyesületet támogatná, de mi van akkor, ha jön egy másik kérelmező, akkor neki is engedélyezik a játékgép elhelyezését?

**Király Sándor képviselő:**

Az engedélyezés csak kizárólag ennek a vállalkozónak a gépeire vonatkozna.

**Benei Bertalan polgármester:**

Mit tegyenek azzal, akinek a kérelmét a bíróság elutasította, és most megtudja, hogy mégis engedélyezték a dolgot másnak, és ismét elmegy a bíróságra, mi lehet a következménye ennek?

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A hozzászólásra reagálva elmondta, hogy a bíróságra ő becsatolta azokat a képviselőtestületi jegyzőkönyveket is, amelyekben egyetértettek azzal, hogy a községben nem javasolják nyerőgépek elhelyezését, hivatkozva a munkanélküliségre, a lakosság szociális helyzetére.

**Király Sándor képviselő:**

Mégis az a véleménye, hogy ebben az ügyben nem kellene korlátokat tenni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Más úton kell segíteni a sportegyesületet.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Hányadik helyen van a futball-csapat?

**Király Sándor képviselő:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a csapat az első helyen van.

**Kocsis Attila képviselő:**

A felajánlott egy millió forintot nemcsak a sportegyesület, hanem az iskolai alapítvány, vagy óvodai alapítvány is megkaphatja.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Nem jó az, ha a tavasszal megnyerték a pert ez ügyben, ennek ellenére most másképp döntenek.

**Kocsis Attila képviselő:**

Itt van a vállalkozás szabadsága. Az egész világon működő dolog a játékgépezés, egyfajta rablás ez, de ezen az alapon minden kocsmát be lehetne zárni.

Ha Atkárón nem engedélyezik ezt, akkor majd elmennek máshová, aki gépezni akar, az úgysis megtalálja a módját.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Lehet, hogy tényleg elmennek egyesek más faluba, de azzal akkor sem lehet egyetérteni, ha valaki az önkormányzattól felvett segéllyel egyenesen abba az italboltba megy játékgépezni, amit jegyzői engedéllyel üzemeltetnek.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Ha már az italboltokról van szó, kicsit kapcsolódik hozzá a kérdése. Jön a jó idő, és ilyenkor az Óvoda melletti boltban az emberek megveszik a kis üveg szeszesitalukat, majd a bolt környékén azt elfogyasztva, bedobják az üres üveget az óvoda udvarára, amit a kint játszó óvodások megtalálnak. Ez felháborító, és veszélyes is, nem lehetne-e ezt korlátozni?

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy a közterületen szeszesitalt fogyasztani szabálysértés. A következő ülésre előkészíti az erre vonatkozó rendelet-tervezetet.

**Benei Bertalan polgármester:**

A fagyizó előtti rész is közterület, ott is fogyasztanak szeszesitalt.

**Király Sándor képviselő:**

Tudomása szerint ott egy meghatározott órától, délutántól már lehet dobozos sört árulni.

**Kocsis Attila képviselő:**

Bejelentése van egy kóborló rottweiller kutyáról. Már másodszor fordul elő vele, hogy amikor a sportöltözőbe megy, ez a kutya fogadja, rátámadt először, másodszor a szemétdomb mögött volt elbújva, de elzavarta. Van az önkormányzatnak rendelete az ebtartásról, nem lehetne ennek érvényt szerezni?

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A bejelentésre válaszolva elmondta, hogy ez a kutya valószínű, hogy a Bajcsy út 2. sz. alatt lakó tulajdonosé, akit már többször figyelmeztettek az ebtartás szabályaira. A tulajdonos akkor ígéretet tett arra, hogy olyan kerítést épít, amin nem tud átmenni a kutya. Azt bebizonyítani, hogy ugyanarról a kutyáról van-e szó, csak úgy lehet, ha elmegy és megnézi, hogy otthon van-e az eb a Bajcsy úton éppen akkor, amikor a Művelődési Ház udvarán látják a rottweillert.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Megdicsérni szeretné a körzeti rendőrt, mert egy alkalommal, házalókkal futott össze a községben, és amikor felhívta a rendőrt, azonnal jött és intézkedett. Kérdése, hogy amikor ő nincs szolgálatban, akkor mit lehet tenni ilyen esetben?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy olyankor a gyöngyösi rendőrkapitányságon kell tenni a bejelentést, és majd ők intézkednek.

**Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:**

Jegyző Úrtól kérdezi, hogy született-e már döntés, a vizitdíj visszaigénylésével kapcsolatos eljárásra, hogyan történik ez, célszerűnek tartaná a lakosság tájékoztatását erről.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy megszületett a döntés, a vizitdíj visszaigényléséről szóló tájékoztatót hirdetményben tette közzé, amelyből a házi orvosnak is küldött.

**Benei Bertalan polgármester:**

Miután más kérdés, bejelentés nem volt, javasolta a Képviselőtestületnek az elhangzott bejelentésekre, hozzászólásokra adott válaszok - határozathozatal nélküli - elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát - az elhangzott bejelentésekre, hozzászólásokra adott válaszokra vonatkozóan - határozathozatal nélkül - 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

A polgármester megköszöni a meghívottak megjelenését, és az ülést 20 óra 15 perckor bezárta.

kmf.

Dr. Jakab Csaba  
jegyző

Benei Bertalan  
polgármester