

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Atkár község önkormányzata Képviselő-testületének **2007. július 6.-án 13.00** órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Az ülés helye:** Községháza tanácskozó terme

**Jelen vannak:** **Benei Bertalan** polgármester,  
**Bartókné Lukács Irén, Benei Kálmán,**  
**Berényi Ildikó, Fülöp Lászlóné,**  
**Hasznosi Árpád, Király Sándor,**  
**Kocsis Attila, Paksi Tamás**  
**Pesti Jánosné** képviselők

**Távolmaradását bejelentette:** **Paksi Tamás** képviselő

**Meghívottak:** **Dr. Jakab Csaba** jegyző,  
**Román Ernő** oktatási szakértő, a Hatvani Kistérségi Társulástól  
**Pesti Jánosné** igazgatási előadó

**Megjelent:** 60 fő atkári lakos

### **I. NAPIREND ELŐTT:**

#### **Jancsovics Zoltán atkári lakos:**

Az általános iskola önállóságára vonatkozóan, népi kezdeménnyel összegyűjtött, kb. 600 aláírást, tartalmazó ívet ad át a polgármesternek.

#### **Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a népi kezdeményezésnek vannak törvényi előírásai, mely szerint például a hitelesített aláírásgyűjtő ívet a Jegyzőtől - mint a Választási Iroda Vezetőjétől - kellett volna kérniük. Törvény írja elő az aláírásgyűjtő ív tartalmát, továbbá, hogy hol nem gyűjthetők aláírások, ki közreműködhet az aláírásgyűjtésben, vagy például a Képviselőtestület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdések ügyében nem is rendelhető el népszavazás, stb.

#### **Jancsovics Zoltán atkári lakos:**

Ez a gyűjtés egy szándéknyilatkozat, ami a lakosság véleményét tükrözi, a lakosság 50 %-ának a véleménye azt fejezi ki, hogy az itt élők zöme nem szeretné, ha az iskola társulna. Az aláírásokat egy nap alatt kellett összegyűjteniük, arra már nem lett volna elegendő idő, hogy a Jegyző Úrhoz forduljanak a hiteles ív ügyében.

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy nem volt szó iskola-bezárásról, és ilyet nem is terveznek. A 2007. június 27-i Képviselő-testületi ülésen elhangzott polgármesteri felhatalmazásnak tett eleget, amikor összehívta a rendkívüli képviselő-testületi ülést, hogy megvitassák a horti kezdeményezést az iskolai társulásra vonatkozóan.

Volt, aki ezt nem így értelmezte, és elindította ezt az aláírásgyűjtést, de ő csak azt hajtotta végre, amivel a Képviselő-testület megbízta.

Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, Román Ernő Urat, a Hatvani Kistérségi Társulás szakértőjét, a napirendhez-meghívottat és a megjelent érdeklődőket.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy **az ülés határozatképes**, mert a 10 fős képviselőtestületből **9 fő jelen van**.

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a mellékelt meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalják meg.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a Képviselő-testület a polgármester javaslatát a napirenddel kapcsolatban – határozathozatal nélkül – **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, s **az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:**

**N A P I R E N D :****Tárgy:****Előadó:**

1.) Tájékoztató az intézményfenntartó társulások alapításának és működésének szabályairól.

Benei Bertalan  
polgármester

2.) Bejelentések indítványok.

**II. NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

**1.) Tájékoztató az intézményfenntartó társulások alapításának és működésének szabályairól.**

**Jancsovics Zoltánné atkári lakos:**

A napirend tárgyalása előtt szeretne szólni. Sok a bizalmatlanság, nyilatkozták az újságban, információjuk nincs. Az iskolával kapcsolatban már voltak képviselő-testületi ülésen. Ő Erdélyből jött, ahol harcolniuk kellett, most pedig ismét harcol a magyar emberekkel Magyarországon. Elsorvad az iskola, ha társulni kell. Remenyik Sándor költőtől idéz. Elmondja, hogy nem jogi szakemberek csak közösségi emberek, és mint ilyenek, nem akarják bezárni az iskolát. Milliókról beszélnek a társulással kapcsolatban, és ezért a pár millióért meg kell szüntetni az iskolát? Ő jött-ment, Dr. Magda Sándor országgyűlési képviselő is azt mondta róla, amikor a fogadóóráján megjelent. Ő azt szeretné, ha megmaradna az önállósága az iskolának.

Isten kegyelmét kéri, hogy ne kelljen az iskola önállóságát feladni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a napirendhez a képviselők hozzászólását követően bárki elmondhatja a véleményét egyszer 5 percben.

Az elmúlt ülésen volt szó a horti társulási lehetőségről, amely nem jelenti az iskola bezárását, mert mind a 8 osztály helyben maradna, a társulási megállapodást rövid időre kötnék, amely előbb is felbontható lenne.

Felkéri Román Ernő szakértő Urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az intézményfenntartó társulások alapításának és működésének szabályairól.

Kéri a jelenlévőket, hogy bekiabálás nélkül hallgassák végig a szakértői tájékoztató ismertetését.

**Román Ernő szakértő:**

Nehezen kap szót, nem ilyen kezdésre számított. Pedagógus, volt beosztott tanár, és igazgató is. 8 éve foglalkozik közoktatással. Ő is családapa, 3 gyerekkal. Az a szándéka, hogy nem politizál, semmi ötletet nem ad, csak információt közöl.

A társulás, az önállóság sarkalatos pontjai:

- Az iskola számadatai ledöbbsentették, mert rosszabb a helyzet, mint a hatvani kistérségben. Válsághelyzetben van az Önkormányzat.

- Ha önálló marad az iskola: a pénzügy bibliája a költségvetési törvény, - nem csak a szakma - kötelez.

Tudomásul kell venni, hogy 90-ben létrejöttek az önkormányzatok, amelyek ma is működnek, és eleinte még az állam állta az intézményeik működtetési költségének 70-75 %-át.

A kormány nem fogja megszüntetni a községeket, de a mai finanszírozással sok falu forráshiányos. Az önkormányzatiság mellett nem fogják kimondani, hogy társulni kell az önkormányzatoknak, de bizonyos normatívák elvonásával rákényszerítenek a társulásokra. Nincs a 3200 önkormányzatra elegendő pénz. Nincs pénz 13 gyerek+1 pedagógusra, de 26 gyerek+1 pedagógusra igen. Át kell alakítani az oktatás szerkezetét, mert nem lehet finanszírozni.

Az iskolában van 131 gyerek, ugrott a normatíva, a pedagógusok, a szülők kielégítése a cél. Nincs pénz, a képviselők felelőssége, hogy döntsön.

Ha a társulás mellett döntenek, azt kell felvállalni; ha önállóak maradnak, akkor három év múlva a csődöt. Minden szűkítés fájdalmas, de más út nincs. A Képviselő-testületnek kell döntenie, hogy bevállalja és belemegy egy kényszerházasságba, vagy saját hatáskörében vállalja a racionalizálást; nem lesz 3 csoportos óvoda, 1. osztályban 14 gyerekekkel, 2. osztályban 13 gyerekekkel, csak összevont osztályban lehet tovább gondolkodni.

Nagyban változott a költségvetési törvény finanszírozása 2006.-hoz képest, a 2007. évi finanszírozás rossz, ez egy átmeneti év. 2006.-ban még az önkormányzatok januártól decemberig kapták a finanszírozást. A kormány most úgy döntött, hogy az oktatás finanszírozását is a tanévhez igazítja. Új szisztéma szerint, 2007. szeptember 1-től teljesítménymutatós finanszírozás lesz, ami nagyon rossz, nem foglalkozik azzal, hogy 12 gyerekekkel indul az osztály. Minden évfolyamra teljesítménymutatót kell számítani. A kormány azt mondta, hogy 1. és 5. osztályban 21, felsőben 23, az óvodában 20 fő az átlaglétszám. 2010-től minden évfolyamon 21-23 főnek kell lenni.

Elkészített egy számítást, nemcsak Atkára vonatkozóan, mit jelent az új finanszírozás 2007.-ben hagyományosan: 27.252.-Ft/fő, 2010.-re 20.910.-Ft/fő, 23 %-kal kevesebb lesz a

finanszírozás. Ha minden marad a régiben, meghal az önkormányzat. Ebben a felállásban meghal az oktatás. Törvény szerint 100 %-ban kívánja az óraszámot, nincs más lehetőség. Ha a Képviselő-testület most nem lép, 6 millió Ft-tal lesz kevesebb.

Előttük álló lehetőségek:

Csőd, ha nem tesznek semmit, vagy az intézményvezető saját hatáskörben racionál, osztályokat összevon, - a 12 fős 4. osztályból 5. osztály lesz, a következő évben újabb összevonás, - napközis csoportot megszüntet, és még így sem biztos, hogy finanszírozható a működtetés. Nincs más lehetőség az iskola fenntartására. Normatívában ilyen változás van, 5-6 fővel lesz kevesebb a létszám, nem finanszírozható. Meg kell próbálni több gyereket behozni a rendszerbe. Ha a most előírt 20, 21, 23 főt hozzák, a kapott normatíva kb 80 %-ig elegendő. Jó, hogy telket osztanak a községben, de ennek még soká lesz hatása.

Harmadik út a társulás. Olyan partnert keressenek, akiben megbíznak, aki nem akarja tönkretenni az iskolát. Egy évben gondolkodni nem lehet. Ha tagintézmény lesznek, meg kell szüntetni az iskolát, az igazgatóból tagintézmény-vezető lesz, itt sok dolgozó van, sürget a határidő, társulni kell. Az osztálylétszámokat nézve, kritikus állapotok vannak, mindegyik az átlaglétszám alatti fővel működik. Tény, hogy kevesebb gyerekekkel jobb tanulni.

Ha társulás lenne, létszámarányosan kapnák a finanszírozást, ez 5.900 eFt-ot hozna a házasságba, gyermekeként 45.000 Ft-ot. Hort lenne a gesztor. Ez előtt a tagintézménybe járók még kaptak 75.000.-Ft-ot, ez most változott, egy gyermekre csak 45.000 Ft jár. Az óvodában 54 gyerek van 2 csoportban, az óvodának is társulni kellene, itt 7.800 eFt jutna, 70.000.-Ft fejenként, az intézményvezetőből tagintézmény vezető lenne.

Tudni kell, hogy ez a Képviselő-testület felelőssége, de az oktatás finanszírozása sarkalatos.

Kérdés, hozzászólás:

### **Bartókné Lukács Irén képviselő.**

Bejelenti, hogy alaptalanul gondolják róla, hogy az ő kezdeményezésére indult az aláírásgyűjtés. Megengedhetetlen, hogy nem köszön neki a polgármester és a jegyző, és elvárja, hogy - ha vele bármilyen problémájuk van, - azt szemtől-szembe közöljék vele.

Egy kicsit meg lettek vezetve az utolsó képviselő-testületi ülésen. Legalább hat képviselő véleményét hallotta, hajlanak a társulásra, amennyiben Atkár lenne a gesztor. Felhívta a hortiakat is ebben az ügyben, akik viszont úgy vélekedtek, hogy csakis Hort lehet a gesztor ebben a felállásban.

Úgy tájékoztatták a képviselőket, hogy ez az évszázad ajánlata, ebben a társulásban még gesztorok is lehetnek. A Képviselő-testületi ülés után felhívta a polgármester a létszám adatokkal kapcsolatban. Ő kijelenti, hogy a közoktatási törvénynek megfelelnek, ez az iskola működhet. A költségvetési törvény szerint az 1-5. osztályban a tanulói átlaglétszám 75 %-ának kell megfelelni, és ennek meg is felelnek. Nem tudja, mi az, aminek nem felelnek meg? Az 1-3. osztályban 82 %, az 5-7 osztályban 3 tanuló hiányzik, amelynek a pótlása folyamatban van. Közösen kell keresni a megoldást azokra a problémákra, amelyeket Román úr felsorolt.

Atkárón a tanulólétszám folyamatosan nő, jelenleg az 1. osztályos gyerekek 50 %-ának a szülője nem atkári származású. Mire lenne elég a társulásból szerezhető 6 millió forint? A Művelődési Ház világitását kifutná. Ha nem Atkár lenne a gesztor, és tagintézménnyé válna az iskola, hiába költöznek ki családok a városból és veszik meg a kis házakat, gyermekeiket nem fogják ebbe az iskolába íratni. Ha nem Atkár lesz a gesztor, nem lesz majd iskola sem,

úgy járnak, mint a ludasi társulással. Itt három éven belül nem lesz iskola, mert elviszik a gyerekeket. Ha mégis a társulás mellett döntenek, és minden marad a régiben, akkor becsapják az államot. Egy ilyen társulásba beleugrani nagy felelősség. Nehéz helyzetben van az önkormányzat. Ahogyan már az év elején is elmondta, nemcsak az iskolai finanszírozáshoz kell hozzátenni az önkormányzatnak, arányaiban nézve nem az iskolához kell a legtöbbet hozzátenni. A 3. napközis csoportot vezető pedagógus ellenszolgáltatás nélkül végzi feladatát, vállalták a tornaterem takarítását is. Luxus három csoporttal működtetni az óvodát. Az iskola a legnagyobb intézmény 165 fővel, szétbombázni nagyon nagy felelősség.

### **Benei Bertalan polgármester:**

Hogy ki szervezte az aláírásgyűjtést, nem tudja, de valaki biztos. Olyan esetről pedig nem tud, hogy ő nem köszönt volna Igazgató Asszonynak.

Az elmúlt ülés döntésének értelmében bejelentette a hortiaknak, hogy elkezdhetik a társulással kapcsolatos feladatok megbeszélését. A gesztor szerepe szóba sem került.

### **Kocsis Attila képviselő:**

Hortnak teljesen mindegy, hogy ki a gesztor? 300 tanulóval inkább ő lehet a gesztor, Atkár pedig tagintézmény.

### **Benei Bertalan polgármester:**

Ezt még nem fixálták le, mint ahogyan mást sem.

### **Berényi Ildikó képviselő:**

Mit jelent a társulás, milyen előnyökkel, és milyen hátrányokkal jár?

### **Román Ernő szakértő:**

Igazgató Asszonynak sok mindenben igaza van. Az oktatással kapcsolatban elmondta, hogy megfelelnek a törvénynek, van erre pénz jelen felállásban, és jövőre is lesz, amikor 6 millió Ft-tal lesz kevesebb a finanszírozás?

Ki a gesztor, ki a tagintézmény? Ő úgy gondolja, hogy a nagyobb létszámú intézmény legyen a gesztor, társulásban egy OM azonosítója lesz a két intézmény, egy nevelőtestülete lesz, és az is előfordulhat, hogy a történelem szakosnak nincs ki az óraszám, ezért 2 napot Atkár, 3 napot Horton kell tanítania. Társulásnál a pedagógus bebetonozza magát, stabilabb a helye egy ilyen pedagógusnak.

Az, hogy az iskola megfelel a törvényi előírásnak, de a kihasználtsága igen alacsony. Svájcban is azt mondták, hogy az 1-4. osztály maradjon helyben, mert nem tudják fenntartani a 8 osztályt ilyen finanszírozás mellett.

### **Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Közbevetőleg megjegyzi, hogy náluk a 25 fős alkalmazotti létszámból 13 pedagógus főállású, és óraadók is vannak.

### **Román Ernő szakértő:**

Társulásban mindenféle dokumentumot is kell készíteni, de attól függ, hogy hogyan kötik a szerződést.

Azt is látni kell, hogy megvan a lehetőség arra, hogy a település beáll a 6 osztályra, de mondhatja a Képviselő-testület, hogy bevállalja a 8 osztályt, de akkor fizetni is kell. Van-e pénz erre, 30 millió forint normatíva mellé még ugyanennyit kell hozzátenni.

Az óvodában 54 gyerek van, társulásban a 45.000 Ft mellé 70.000 Ft a tagintézményi normatíva, és megegyezés kérdése, hogy ezt hogyan osztják meg, felezik-e, vagy létszámarányosan kapják, de a plusz munka a gesztornál lesz, a munkáltatói jogokat is ő rendezi. Ha a normatívát létszámarányosan osztják meg, Atkárnak 5,9 millió, Hortnak 13 millió forint jár, ha fele-fele arányban, akkor 9,7 millió forint Atkárnak is és Hortnak is. A társulás hozza a pénzt, viszont az atkári létszám rontja a hortiakét.

**Kocsis Attila képviselő:**

A múlt héten is elhangzott a bizalmatlanság, nem véletlenül, mert például a hortiak honnan tudták az atkári létszámadatokat?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy amikor felhívták telefonon, kérték a létszámadatokat is.

**Kocsis Attila képviselő:**

Román Úrtól kérdezi, hogy most hol dolgozik?

**Román Ernő szakértő:**

Válaszában elmondta, hogy a hatvani Polgármesteri Hivatalnál oktatási szakreferensként dolgozik.

**Kocsis Attila képviselő:**

Tetszett Román Úr felvezetése, gyakorlott pedagógusként jól használja a szakkifejezéseket. Nem politizálnak, de az mégis politika, hogy közvetett úton ugyan, de állami hatásra, - mivel a kis létszámú iskolákat nem finanszírozza, - mégis a társulás a célja.

A gazdaságosságról, mint pedagógusnak, mi a véleménye, lehet egy gyereket gazdasági szempontok miatt vizsgálni? Az alapítványi iskolákban leszorítják a létszámot, hogy többet tudjanak a tanulókkal foglalkozni. Azt normális járható útnak tartja-e, hogy az állam 30-35 fős osztályokat akar, ép ésszel, egy oktatáshoz értő ember ezt hogyan tudja kivitelezni? A jelenlegi létszámmal dolgozni eredményesebb, a 2010-re vetített létszám óriási probléma. Bízunk abban, hogy ez a helyzet változni fog.

Ha 3 pedagógust elküldenek 2,5 millió forintot nyernek, ez sem fedezi a normatívából kapott pénzt, 6,5 millió forintot. Az adott létszámmal dolgoznak. Mi lesz 2010-ben, ha a jelenlegit veszik alapul, honnan tudja, hogy mi lesz 2010-ben?

A telkeknek még nincs hatása, nem tudni, hogy majd milyen hatása lesz.

A polgármester azt mondta, hogy egy évre is lehet kötni a megállapodást, Ön azt mondta, hogy nem lehet. Székhely, telephely a tagintézmény, ha van egy gesztor, az a saját érdekét fogja képviselni. Társulási Tanácsban a létszám elosztása milyen módon történik, mitől függ.

Németországban, Svájcban sem finanszírozza az állam a kis létszámot, lehet összehasonlítani, de nem sok közös van bennük, nem kell ilyen példát hozni. A kis létszámú osztályokat nem fogja működtetni az állam, és egy ilyen társulás előre vetíti, hogy nem 8 osztállyal fog működni az iskola. Volt egy megjegyzése, hogy 3 csoporttal luxus működtetni egy óvodát,

már ő is megkérdezte a Jegyzőtől, hogy ki a felelős azért, hogy nem két csoporttal működik az óvoda?

**Berényi Ildikó képviselő:**

A fenntartó felelőssége, hogy hány csoportot működtet. Törvény szerint 15 fővel lehet indítani egy csoportot, és az előbb Képviselő Úr említette, hogy az Alapítványi iskolákban a kisebb létszámmal jobb dolgozni. A 2006. évi beszámolója kapcsán ő leírta a létszámadatokat, de akkor nem, most viszont megszületett az a döntés, hogy meg kell szüntetni a 3. csoportot.

**Kocsis Attila képviselő:**

Erre is akkor került sor, amikor kiderült, hogy milyen rossz helyzetben van az önkormányzat.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Az iskolában már több éve nem érték el az előírt létszámot, természetesen az lenne az ideális, ha alacsonyabb létszámmal dolgozhatnának.

**Kocsis Attila képviselő:**

Érdekes, hogy soha nem a Jegyző Úr válaszol a kérdésre.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Nem jó, ha egy képviselő intézményt is vezethet ugyanannál az önkormányzatnál.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Meglepődik a Képviselő Úr megjegyzésén. Mennyiben kellene átvállalnia a közoktatási törvényben foglalt felelősséget?

**Kocsis Attila képviselő:**

A felelősség kérdésében, az óvodavezető azt válaszolta, hogy a fenntartó felelőssége, hogy hány csoportot működtet.

A Képviselő-testületnek magától eszébe sem jutna, hogy az iskolát társítsa.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ez a társulás csak egy évre szólna.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy egyeztettek az Oktatási és Kulturális Minisztériummal a társulásról. Elmondták, hogy egy éves társulást sem a közoktatási, sem a társulásokról szóló törvény nem zár ki, de egy alatt össze lehetne-e fésülni mindent? Minden társulásból december 31-ével lehet kilépni, és ezután ismét dönteni kellene, hogy a 8 osztályt tovább működtetik-e. Az Oktatási hivatal kiadta az iskola 8 évfolyamára a továbbműködési engedélyt, amit négy év múlva felül kell vizsgálni. Ez a 8 évfolyam a társulásban is tovább működhetne. Az volt a lényeg, hogy az atkári iskola 1-8 osztálya helyben maradhat.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Ha társulnak, el kell felejtetni, hogy atkári, a horti iskola telephelye lesz, ha nincs atkári, iskola sincs.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A társulásban is atkári iskola lesz.

**Román Ernő szakértő:**

Kocsis Attilának válaszolva: a Hatvani Polgármesteri Hivatal Szervezési Osztályán dolgozik, de mérlegképes könyvelői képesítése is van.

Úgy jött Atkára, mint mindenhová, hogy elmondja a véleményét. A Kistérség fizet Hatvanban. Nem pártprogramot akar előadni, az ismereteit elmondani jött.

Nagyon hangzatos szavak helyett reálisan, őszintén próbálta elmondani a társulás és a nem társulás következményeit. Tudja, milyen rossz az, ha nincs pénz, és el kell küldeni embereket, de az sem mindegy, hogy ki, hogyan mérlegel. Nem ismeri az itteni béreket, de 6,300 eFt a minimum, ami fedezni fogja a 3 leépítést.

Járható-e ez az út, jelenleg ez van, hogy mi lesz 2010-ben, nem tudja, most ez van. Nem fog a törvény finanszírozni úgy, hogy csak 50 % van. A minőségi oktatást szolgálni 20 fővel jobb, könnyebb, mint 30 fővel, de hogy van-e rá pénz, és hogy a több gyerek jó-e, ezekre is gondolni kell, mielőtt döntenek.

Van kötelező óra, van szabadon választott, a nyelvi oktatást lehet bontani, ez egy pedagógusállás. Éves szinten megnézni, hányan végeznek 8. osztályban, hogy megvan-e a nyelvvizsga lehetősége. Egy osztályban tanítani heti 3 idegen nyelvet, és túlórában felkészíteni azokat, akik nyelvvizsgázni akarnak, ezzel több órát adnak a pedagógusnak, túlórát kell fizetni, amelyhez a fedezetet is biztosítani kell.

Vagy ha a matematikát, nyelvismeretet tanító pedagógus felzárkóztat, stb. ezek mind szakmai kérdések, amelyeket az igazgatónak figyelembe kell venni, meg kell próbálni mindent kihozni a pedagógus állományból.

A jelenlegi helyzetben a jelenlegi létszám van, a telekalakítás 1-2 éven belül nem érezteti hatását, hasznát, mert nem lesz gyereklétszám-növekedés ebből.

Lesz-e 3 napközis csoport vagy sem, ez jó-e vagy sem. Hányat fognak indítani, ez a Képviselő-testület döntésén múlik.

Egy évre kötni a szerződést, nem tiltja törvény, de van-e értelme? Mi lesz az iskola neve? Horti Általános.Iskola Petőfi Sándor Atkári Tagiskolája.

Székhely, vagy telephely lesz-e Atkár, sok szabályzatot össze kell dolgozni, egy évbe telik mire összezsizsolódik a testület. Ha nem kell létszámot leépíteni, akkor, akik a rendszerben vannak, stabilak maradhatnak. Az, hogy 6 osztály lesz, nem a gesztor fogja megmondani a Társulásnál sem. A pedagógusok kiadási költsége közös, de az atkári iskola rezsiköltsége csak Atkáré. Működhet az iskola, de vállalni kell a plusz-finanszírozást.

Nyugatról jó és rossz példa: semmilyen nincs, oda tartanak, tudni kell, hogy 40 évvel vannak lemaradva. Az óvodán mindent húznak, és az iskola a szent valami, úgy érzi ennyire tabu, hogy nem lehet hozzányúlni. A törvény azt mondja, hogy az alapfokú oktatást kell biztosítani a Képviselő-testületnek, de hogy hogyan, arról a fenntartó dönt.

Hogy hány fős legyen a Társulási Tanács, majd közösen dönthetik el.

**Kocsis Attila képviselő:**

A fenntartó dönt a kis létszámú osztályról. Mi van akkor, ha úgy dönt, hogy a kis létszámú osztály itt működjön.



De ha mégis el kell vinni a szülőnek a gyereket, és a horti iskolába fog járni, akkor ez hogyan történik?

**Román Ernő szakértő:**

Ha a gyereket utaztatni kell, ez a fenntartó kötelessége – Horté – amire 80 eFt/fő normatívát kaphat, a szülőnek semmibe sem kerül.

**Kocsis Attila képviselő:**

Mindez igazolás arra, a pénz hatalmával azt a döntést hozd meg, neked kell finanszírozni.

**Román Ernő szakértő:**

Normatívát nem kell lehívni, 15 gyerekre ugyanannyit kapnak Atkáron, int Hatvanban.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ez nem mindenre igaz, mert Atkáron 1 méter járda xFt, Horton ez a harmadába, Gyöngyösön a tizedébe kerül.

**Román Ernő szakértő:**

Itt a Képviselő-testület döntheti el, hogy mi lesz. Az utaztatásról, lánya is Aszódra jár, reggel jön az iskolabusz, de csak a gyerek utazhat felügyelettel.

**Kocsis Attila képviselő:**

Jól érti, hogy a 6. osztály nem jól finanszírozott. A 6. osztályt is fenyegeti az a veszély, hogy nem tudják finanszírozni?

Ha 50 gyereket el kell vinni másik iskolába, amiért kapnak 4 millió forintot, ebből lehet-e működtetni iskolabuszt, és ez gazdaságos-e?

**Román Ernő szakértő:**

Nem, de nem is mondta, hogy az. Ha már most úgy indulnak, hogy Társulási szinten sem tudják fenntartani a működtetést, akkor hogyan tudnák majd egyedül?

**Kocsis Attila képviselő:**

Ha xgyerek átjár másik iskolába, mennyivel terheli meg az önkormányzatot. Mi a különbség a kettő között, nem tudni, lutri ez.

Elhangzott, hogy nem szabad ÁMK-t létrehozni, ezeké a jövő, mondja az újság.

**Román Ernő szakértő:**

Konkrét számokat nézve, a 7-8. osztály 40 fővel nem működtethető. 6 osztály marad, és szerződést kell kötni a VOLÁN-nal. Átvisznek 40 gyereket, marad az 1-4 évfolyam 60 fővel, erre 4.200 eFt a normatíva. A 40 gyerekre 80 eft, plusz 120 eft x 40 eft-tal.

Ez a gyerek Horton bejárónak minőségül, adják össze, a feladatot akkor is el kell látni.

Gondolják végig, hogy 75 %-os kapacitással, a finanszírozás mennyi fog lecsökkenni, de mindenben a fenntartónak kell dönteni.

**Kocsis Attila képviselő:**

Van két képviselő-testület, 12 és 10 képviselővel, a Társulási Tanácsban 2-2 ember lesz.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Ha társulnak, az iskolabuszra nem lesz szükség, mivel nem a társintézménybe viszik a gyerekeket, és ha az iskola társul, a szülő már most elviszi a gyereket. 1-2 év, és teljes egészében megszűnik az iskola, itt nem lesz iskolabuszra szükség, ebbe biztos nagyon.

**Benei Bertalan polgármester:**

Erre nem fog sor kerülni, mert csak egy évre kötnék a szerződést.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Volt már rá példa, hogy egy évre szól a szerződés. Ez olyan munka lenne 3 hónapon keresztül, hogy mikorra elkészülnének, már szét is válnak, ésszerűtlen dolognak tartja az egész társulást, de, ha társulnak, nem fognak Hortra menni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Nem is kell Hortra menni, a Társulási megállapodásban ezt is kiköthetik.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

A törvényeknek is megfelelnek, a pedagógusok létszáma, az óraszám megfelel a törvénynek, a kötelező óraszám feletti órákat tehetség-gondozásra fordítják.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Megköszöni Román Úr információt. Ha lelkiismeretük szerint döntenek, nem lehetnek nyugodtak, mert nem akarják bezárni az iskolát, még ha a választópolgárok úgy is érzik, de ők is atkáriak

A Képviselő-testületnek 3 lehetőség közül kell választania. Azt szeretnék, ha a 8 osztály helyben maradna, de ezt a törvény mondja meg. Ha nem társulnak, a fenntartó több milliót elveszít, mindenhol társulnak, ha kell ha nem, ők meg nem. Reméli, hogy a hortiak nem aláfölérendeltségben gondolkodnak. A társulás adta többletet nem vethetik el, mert ez egy kicsit lendíthetne a dolgokon. Egy szülő már tőle is megkérdezte, hogy miért nem társultak már, mert akkor a gyereke bejuthatott volna Gyöngyösre. Egyáltalán nem lenne mindegy, hogy most még saját döntésük szerint választható iskolával társulnak-e, vagy amikor a csődbiztos által kijelölt iskolával kell társulniuk.

**Kocsis Attila képviselő:**

Csődbiztos ebben a helyzetben mit mondhat?

**Román Ernő szakértő:**

Nem tudja, most ami kritikus, az ÖNHIKI van veszélyben, a tavalyi 27 millióról 10 millió Ft-ra csökkent. 1000 fő alatti település nem is működhet, mint például Kerekharaszt arra kényszerült, hogy nem tud intézményt működtetni. A csődbiztos azt mondja, hogy innen

csökkenteni kell, stb. De az önkormányzat mondhatja, hogy nem szűkít semmit, de meddig? Ha nem lesz rá pénz, akkor hogyan? A csődben már a létszám-leépítés is benne van. Ha az önkormányzati feladatok ellátásában a bevétel 80 %-át csak az oktatásra fordítják, a maradék 20 %-ból meg minden mást tudnak működtetni? Ez csak úgy lehetséges, ha a többi feladat sérül.

**Kocsis Attila képviselő:**

Úgy tudja, hogy a felső tagozat összevonását törvény tiltja.

**Román Ernő szakértő:**

Igen, de ha nincs rá finanszírozás, lehetséges az összevonás. Igazgató asszony azt mondta az előbb, hogy az iskolabusz nem kell, mert nem lesz olyan gyerek, aki Hortra járna.

**Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:**

Jót akar a Képviselő-testület, a szakértő, az itteni lakosok mind. A sok rosszból a kevésbé rosszat kell választani. 1990-ben sem erre a lóra akartak ülni. 1993-ban az általános iskola létszámára kapott finanszírozás teljes összegét nem is adták oda az iskolának, mert nem kellett. A törvénnyel lehet nem egyetérteni, de a törvényes keretek között kell működtetni az intézményeket. A Képviselő-testület felelőssége, hogy melyiket válassza.

A társulás az, amelyikkel a 8 osztály helyben marad, és ezt a szerződésben rögzíteni is kell. A Társulási Tanács csak a két önkormányzat felhatalmazásával dönthet. Nem lehet kérdés, hogy ki lesz a gesztor. Számolni kell, hogy a vezetői pótlék-, a kötelező óraszámváltozással mit lehet megtakarítani. Az átszervezésnél kikkel kell egyeztetni? Mindenkinnek azt kell látni, hogy a gyerekek érdeke nem sérülhet, helyzetük nem rosszabbodhat, stb. Aki az aláírást gyűjtötte, biztos azt is tudta, hogy hány gyerek jár el Gyöngyösre?

**Benei Bertalan polgármester:**

Kéri a hozzászólót, véleményének a befejezésére, mert letelt az 5 perc.

A Jegyző Úr végzett egy számítást, amely szerint Atkáról 43 gyerek jár máshová általános iskolába.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Nem személyi-, nem presztis-kérdés, hanem pedagógusként mondja, hogy higgyék el, nem tudná elviselni, hogy az Atkári iskola telephely legyen, majd megszűnjön. Arra reagálna, hogy 40 gyerek jár el az iskolából, 3 gyereket kisgimnáziumba írtak, és még 2 gyereket vittek el. Itt lenne a fenntartó felelőssége, hogy a faluba költözők gyerekeiket is ide írássák. A Polgármester ne csak mosolyogjon erre. Arról a tényről van szó, hogy megszűnik az iskola.

**Benei Bertalan polgármester:**

43 gyerek jár Gyöngyösre.

**Bartókné Lukács Irén képviselő:**

Kik azok, sose jött Jegyző oda a listával, és az óvodából is vittek már el gyereket. Nemcsak az iskola van, az iskola mindig fekete bárány volt.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Ez a lista nem adható ki.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Szabad iskola-választás van. A létszámmal kapcsolatban is kaptak, hogy a mezőről fogják össze a gyerekeket. Ez nem pozitívum.

**Kocsis Attila képviselő:**

Van akinek ez tetszik.

**Hamza László, atkári lakos kért és kapott szót:**

Társulás esetén a pedagógus utazik. A fenntartó fogja szállítani, vagy ki? Hogy történik a gyerekek utaztatása, mert 5 főt is el kell szállítani.

Iparban az erősebb felvásárol 3 üzemet, amiből kettőt be is zár. Az iskolai társulással is ez történik.

A csődbiztos csak az iskolát fogja piszkálni. Ha a Művelődési Ház vezetői feladatait is pedagógus végzi, mennyit takarítanak meg, annyit, amennyit a társulásból kapnának. Mi okozta ezt a hiányt. Nem a "jó gazda" módjával dolgoztak.

**Román Ernő szakértő:**

A pedagógusok utaztatása megoldható, ha 2-3 pedagógus egy személygépkocsival megy át Hortra, ennek a költségét megtéríti a Társulás.

A gyermekek utaztatására nem kell 40 fős buszt rendelni, ha csak 5 főről van szó, akkor kisebbet kell rendelni.

A csődbiztos nemcsak az iskolát vizsgálja, hanem a többi intézményt is. A gazdaságban a nyereségre hajtanak, de az oktatásban nem erről van szó.

A törvény a társulást ösztönzi, de semmit nem adnak ingyen. Mi okozta ezt a költséget?

**Kocsis Attila képviselő:**

Inkább ki okozta ezt a költséget?

**Hamza László, atkári lakos kért és kapott szót:**

Ön nem itt élt, nem tudhatja, hogy az itteni hiányt mi okozta.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

A pedagógusok szerződéseiben nincs benne az utazás, minden területen lesz szerződésmódosításra lehetőség. Olyan nincs, hogy mindenben Atkár járjon jól.

**Benei Bertalan polgármester:**

A csődbiztos azt fogja megnézni, hogy a kötelező feladatok ellátása biztosított-e, és hogy ezt a legolcsóbb módon teszik-e.

**Gulyás Szabó Györgyné Művelődési Ház és Könyvtár vezetője:**

A Művelődési Házban 1 fő létszám van, de sok helyen pedagógus megy át az iskolából, és látja el a feladatot.

**Juhász István, atkári lakos kért és kapott szót:**

Ő is atkári, itt járt iskolába, három szakmát szerzett, de úgy érzi, hogy ez az iskola olyan alapot adott neki, hogy ezt az iskolát nem lehet megszüntetni. Két gyereke van, akik szintén ebbe az iskolába jártak.

**Benei Bertalan polgármester:**

Nem győzi eleget hangsúlyozni, hogy senki nem megszüntetni akarja az iskolát, arról van szó, hogy esetleg más módon működtetnék, a fenntartás költségei miatt.

**Juhász István** atkári lakos ismét szót kért, azonban **Benei Bertalan** polgármester válaszában az SZMSZ-ben foglaltakra hivatkozva, elmondta, hogy a hozzászólás egyszer 5 percen engedélyezhető.

**Jancsovics Zoltán atkári lakos:**

Az SZMSZ-ben csak az van benne, hogy a hozzászólók 5 percen mondhatják el a véleményüket, de az nincs benne, hogy hányszor.

**Juhász István, atkári lakos kért és kapott szót:**

Azért tart itt a gazdaság, mert az évekkel ezelőtti olajszökítés csak rontott a helyzeten, amiben az ország háromévi költségvetése tűnt el.

**Jancsovics Zoltán atkári lakos:**

Jól működő társulás elvétve akad, két társulásról tud, ami 5 éve jól működik:

**Román Ernő szakértő:**

A hozzászólásokra reagálva elmondta, hogy itt is működik egy társulás, a szennyvízberuházásra létrejött Vámosgyörk és Térsége ...-amelynek 4 község is tagja, köztük Atkár község is - az elkészült 500 millió Ft-os beruházást most adták át.

Jól működő társulások vannak Nógrád, Sárospatak környéki kisteleplülésekkel, és rajtuk kívül is vannak még társulások.

**Jancsovics Zoltán atkári lakos:**

Ezek a társulások azért tudnak jól működni, mert jó szerződést tudtak kötni, miért nem a nagyobb létszámú Ecséddel köt szerződést Hort?

**Román Ernő szakértő:**

Példaként Egyházasdengeleget is megemlíti, a társult településnek körjegyzősége van, nagyon rossz a létszáma, ő a tagintézményi normatívát tudja lehívni, de bevállalták a nemzetiségi oktatást is, a további létszámért.

**Jancsovics Zoltán atkári lakos kért és kapott szót:**

Ő ott dolgozott, ismeri a helyzetet, de ezen kívül nem látott pozitív példát. Itt is majd megváltoznak a számok, Gyöngyös is elszívja a gyerekeket, és innentől kezdve a 131 fős iskolából 90 fős lesz.

A szülők nem Hortra, hanem Gyöngyösre járatják a gyerekeket.

**Román Ernő szakértő:**

Nem tudja kijelenteni, hogy ez lesz. Mehet máshová is a település, ha Gyöngyössel társulnak, nem jár normatíva. A pénzért társult Egyházasdegeleg is.

**Dr. Soltész Sándor atkári lakos kért és kapott szót:**

Elszomorítja, amit ma hallott. Hogy egy község így tönkremenjen, hogy a kimondott szó már nem igaz. Évről-évre csökken a támogatás. A pénz a legfontosabb, ez politikai döntést kíván. A társulás a község végét jelenti, előbb-utóbb minden megszűnik. Ha az állam annyira akar mindenbe beleszólni, ez lesz a vége. Más falunak örülne, de hány busz megy Hortra Atkáról, minden busz Gyöngyösre megy. Mindent nem lehet pénzzel és erőszakkal megoldani, de majd kiforri magát.

**Benei Bertalan polgármester:**

Ha nem lesz fizetés a dolgozóknak, majd ez is kiforri magát.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ha nem lesz fizetés, finanszírozási gond.

**Benei Bertalan polgármester:**

10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN:

**Prokaj Lászlóné pedagógus kért és kapott szót:**

Az SZMSZ-ben foglalt 5 perccel kapcsolatban azt kéri, hogy a polgármester engedélyezze a hozzászólóknak a véleményük elmondását, még ha többször is kérnek szót, tekintettel a napirend jelentőségére.

Az egy évre kötött társulási megállapodással 5.900 eFt pluszjuttatást kapna az Önkormányzat. Ez a közel 6 millió Ft - amelyből az átszervezés költségét levonva - megoldaná-e a gazdasági helyzetüket, elkerülhető-e ezzel a csőd?

**Román Ernő szakértő:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az Iskolára 5.900 eFt-ot, az óvodára 3.670 eFt-ot kaphatnának, ha társulnak, ez összesen 9,500 eFt-ot jelent. Hogy ez mennyit segít az anyagi helyzetben, a 47 millió mínusszal szemben, nem ő dönti el. Ha ő lenne a csődbiztos, a társulást és az osztályösszevonást is javasolná. Társulással mindkét intézménynek megmaradna a neve,

a vezetője, csak a magasabb vezetői pótlék helyett vezetői pótlékkal kell számolni, ami nem nagy megtakarítást jelent, de mindenhol úgy hagyták a pótléket.

**Benei Bertalan polgármester:**

Társulásban létszámarányosan számolva 9-10 millió forint jutna Atkárnak, de megállapodás kérdése, hogy fele-fele arányban osztoznak-e, vagy sem.

Az biztos, hogy ha nem társulnak jövőre sem igényelhetnek, megszűnik az ÖNHIKI-támogatás, és az idén kapott 10 millió Ft támogatásból 4 milliót visszavonnak.

**Prokaj Lászlóné pedagógus kért és kapott szót:**

Jegyző Úrtól kérdezi, hogy amikor először szóba került a létszámadat, megnézték a költségvetési törvénynek az ÖNHIKI-vel kapcsolatos részét, ennek megfelelt az iskola létszámadata, a társulási törvénynek is megfelelt?

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Akkor fognak megfelelni a törvényben előírt létszámadatoknak, ha még 3 fővel nő az iskolai létszám.

**Kocsis Attila képviselő:**

Nem érti, hogy ez miért nem került szóba a Képviselő-testületi ülésen.

**Prokaj Lászlóné pedagógus kért és kapott szót:**

Ezek szerint változott a költségvetési törvény?

**Benei Bertalan polgármester:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az ÖNHIKI-s része változott, mivel társulásban vesznek részt 75 % kell a két felső osztályban, 17 fő.

**Prokaj Lászlóné pedagógus kért és kapott szót:**

Nem lehetne felbontani a társulási szerződést, mikor jár le a társulási szerződés? Három feladatellátását veszik igénybe a kistérségi társulásnak, fizetik a tagdíjat, ezért mennyit utalnak át az önkormányzathoz, mi a haszon ebből? Most emiatt nem felelnek meg a törvényi előírásnak.

**Benei Bertalan polgármester.**

A feladatellátásért - logopédia, családsegítő, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás - az Önkormányzatnak kell utalni a kistérségnek. Atkár haszna a tagdíjfizetés.

Az is lényeges, hogy, ha adatot kérnek a gazdálkodók az intézményektől, azok határidőre beérkezzenek, mert azt innen is tovább kell küldeniük. Arra is volt példa, hogy az ilyen levelet kidobták az Iskolában, vagy pedig két különböző táblázatot egyformán töltöttek ki, mert nem vették észre az útmutatók alapján a különbséget.

**Bartókné Lukács Irén képviselő.**

Szerinte ezeket meg lehetett volna beszélni, és nem a múlt ülésen derült volna ki, hogy nem felelnek meg. Beszél a gazdálkodóval, elmondta, hogy az iskolának nem a tervezett társulásnak kell megfelelni, hanem a kistérségi társulásnak, amelyre más a törvényi létszám-előírás.

Ha valami rossz, akkor mindig az iskola a hibás.

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

A törvényi változásról 2007. április 9-én, az ÖNHIKI-igénylés benyújtásakor tájékoztatták a MÁK.-nál. Ott derült ki, hogy a közoktatási alapfeladatot az önkormányzat látja el, de mivel a kistérségi társuláshoz tartoznak, az erre vonatkozó törvényi előírás a létszám tekintetében eltérő, és ő emiatt kérte ismét az intézményektől a létszám-adatokat, amit az iskolából a Jegyző Úr hozott el április 18.-án, mert nem küldték meg.

**Bartókné Lukács Irén képviselő.**

Visszautasítja, hogy nem küldték meg az adatokat, mert rögtön küldték. De ha erről már áprilisban tudtak, akkor miért csak most szóltak róla?

**Kocsis Attila képviselő:**

Petrikné biztos írásban kérte ezt, utána lehet nézni, hogy mikor és miért volt szüksége az ismételt adatokra.

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

Arra már nem volt idő, hogy írásban kérje, telefonon történt a kérés, úgy emlékszik, hogy az okát is közölte.

**Kocsis Attila képviselő:**

Jól érti, hogy azt mondta Petrikné, hogy úgy emlékszik, az okát is közölte az adatkérésnek?

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

Igen, úgy emlékszik.

**Bartókné Lukács Irén képviselő.**

Év elején minden hónapban kértek létszámot, mindig az iskolában keresnek hibát, holott a Polgármesteri Hivatalnál is lehetne, mert hogy néz az ki, hogy a köztisztviselői teljesítményértékelési célokat január helyett júniusban fogadja el a Képviselő-testület.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ez már régóta így megy, a rosszért mindig a Képviselő-testület, a jóért mindig a polgármester a felelős.



**Berényi Ildikó képviselő:**

Annak idején a Képviselő-testület azért választotta a Kistérségi logopédiai ellátást, mert a logopédus másodállásban látta el a feladatot, a normatívát a Társulás igényelte meg, de kaptak eszközöket is erre a feladatra a Társulástól.

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

A 2005-ben kötött Társulási szerződést 3 évig nem lehet felmondani, 2008. első negyedévében majd vizsgálni kell a Képviselő-testületnek a társulási megállapodást, akkor fel is lehet mondani, vagy meg is lehet hosszabbítani a szerződést.

**Gálné Kelemen Roberta pedagógus kért és kapott szót:**

2007. évből már csak félév van hátra, az ÖNHIKI-támogatást megkapták. A kistérségi társulás általi logopédiai feladatok ellátásával egyetért, a családsegítói feladatok átadásával viszont nem, mert a családok körülményeit itt helyben sokkal jobban ismerik, mint Gyöngyösről egy idegen.

Ez a társulási dolog már október óta megy. Pedagógus napon azt mondta a polgármester, hogy felejtsek el, ami volt. A szakértő félre van tájékoztatva. Az kell vizsgálni, hogy miért jutott ide a falu, figyelembe kell venni, hogy csak egy félévről van szó. 6 millió forintot kaphatnának a társulással, mások ki akarnak lépni a társulásból, pl. Kerekharaszt, miért.

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

A költségvetés hiánya 49 millió forint volt, ÖNHIKI-támogatással 10 millió forinthez jutottak, de még így is maradt 39 millió forint hiány, amelyen a társulásból származó majdnem 10 millió forint csökkentene. Amennyiben nem társulnak, a kapott ÖNHIKI-támogatást vissza kell fizetni, és jövőre nem is igényelhetnek már támogatást, és a tanulói létszám után is kevesebb normatívát kaphatnak.

**Gálné Kelemen Roberta pedagógus kért és kapott szót:**

Az intézmények gazdaságos működtetésével lehet csökkenteni a kiadásokon, az iskola már több mindenről lemondott, elvállalták a napközis csoportot is ingyen, a Művelődési Háznál és a Polgármesteri Hivatalnál pedig semmilyen csökkentés nem történt. Ő a két gyereket az atkári általános iskolába szeretné járatni.

**Bartókné Lukács Irén képviselő.**

A pedagógusok, amit csak lehetett elvállaltak, a heti +2 órával 800.000 Ft-ot takarítanak meg.

**Palik Jánosné atkári lakos kért és kapott szót:**

Van két unokája, akik most lesznek 8. osztályosok. Ide jártak, és ide is szeretnének járni. Ő aláírta az ívet, mert azt szeretné, ha nem zárnák be az iskolát, és nem kellene az unokáinak eljárni máshová.

**Benei Bertalan polgármester:**

Kérdezi Paliknétól, hogy miről tájékoztatták az aláírást gyűjtők?

**Palik Jánosné atkári lakos kért és kapott szót:**

Elmondta, hogy az aláírásokat azért gyűjtötték, hogy a gyerekeket ne kelljen a horti iskolába vinni ezzel a társulással. Igaz, hogy szűnőben van minden, lehet, hogy házi orvos sem lesz majd, mert kevesen vannak. Neki is van adóssága, amit törlesztenie kell. De minek a kultúrház, ha nincs rá pénz. Miért kell augusztus 20-án tűzijáték, ha másra sincs pénz, és minek kell ott enni a falunak. Ő bele sem kezdett volna ilyen beruházásba, ha tudja, hogy nem kap elegendő pénzt. Nem tudja, hogy megéri-e, hogy elkészül valamikor. Nem szeretné, ha ezért a véleményéért megszólnák.

**Benei Bertalan polgármester:**

Minden településnek szüksége van kultúrházra, és évente legalább egy központi falusi rendezvényre. A részvétel ezt igazolja.

**Haraszti István atkári lakos kért és kapott szót:**

Először úgy volt, hogy májusban adják át a kultúrházat, most, hogy augusztus 20.-án, nem is tudja, hogy bírta ki a falu egy évig, hogy nem volt nyitva.

**Palik Jánosné atkári lakos kért és kapott szót:**

Azt mondják, hogy kevés a gyerek, de ki tud manapság gyereket vállalni. Azt viszont ő nem tudná megtenni, hogy valaki az önkormányzattól kapja a segílyt, de a gyereket nem ebbe az iskolába járatja. Azt megérti, aki Gyöngyösről költözött ide, hogy nem hozza ide a gyereket, hanem továbbra is a gyöngyösi iskolába járatja.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Ha nincs szükség fő állású művelődési ház és könyvtárigazgatóra, aki történelem szakos tanári végzettséggel is rendelkezik, akkor nem lehetne egyeztetni az Iskolával, hogy tanárként tudnák-e alkalmazni fél állásban, és fél állásban látná el az igazgatói feladatokat?

**Kocsis Attila képviselő:**

Szerinte ez nem ilyen egyszerű, erről a Képviselő-testület dönthet. Az a kérdés, hogy a 39 millió forintot honnan teremtik elő, a költségvetés tárgyalásakor is vita volt, de konstruktív javaslat nem volt. A Képviselő-testület nem gazdasági szakemberekből áll, ezért a javaslatoknak arról az oldalról kell jönnie, és erről a Képviselő-testület dönthet. A polgármester azt mondta, hogy nem jó az SZMSZ - az 5 perces hozzászólás kapcsán - pedig az a javaslat is onnan érkezett.

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

Novemberben kezdték el a költségvetés tervezését, a múltkor sem volt gazdálkodási napirend, ezért nem lehetett tájékoztatás sem. A rendelkezésre álló adatokról szívesen mond információt. Mindenkinek fordultak már segítségért, társulni nemcsak Horttal lehet, de ha azt mondta volna a Képviselő-testület, hogy nézzenek utána, hogy mi felelne meg jobban a gyerekeknek, megtették volna. Meg kell gondolni a társulást, de a 39 millió Ft hiányt semmiből sem tudják fedezni.

**Kocsis Attila képviselő:**

Ezen kívül van még 20 millió Ft kifizetetlen számla, a 20 millió forint folyószámla-hitelre mennyi kamatot kell fizetni, milyen megoldás lenne ez?

Most csak a 6 millió forintról beszélnek, de őt aggasztja a 20 millió forint is.

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

A hitelre havonta 170.000 Ft-ot kell fizetni, nem lát megoldást a hiány felszámolására. Van aggály a társulásról, de a megállapodás alku tárgyát képezi, Hort a pénzt akarja.

**Kocsis Attila képviselő:**

Mire fordítanak a társulással kapott pénzt?

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

A meglévő hiányból csak 14 millió forintra tudtak újabb igénylést benyújtani, nem tudja, hogy megkapják-e ezt. Annyit úgysem kapnak, még a társulással sem, ami a teljes hiányt fedezné.

**Kocsis Attila képviselő:**

Most van 20 millió forint kifizetetlen számla, a Víziközmű Társulatnak 5 millió forint tartozás, és ha a 81 millió forint kamatát is fizetni kell, akkor összességében milyen nagysággal kell számolni? Van-e 60 napon túli tartozásuk? Van-e változás az általános iskola gázzsámlájával?

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

A 81 millió forint kamata a legnagyobb lehet, amit nem tudnak korrigálni, ha be akarják hajtani, megteszik. A folyószámla hitelkeretet nem emelkedett, maradt a kamata is. Van 60 napon túli tartozás is.

**Benei Bertalan polgármester:**

A 60 napon túli tartozás miatt kérelmet nyújtottak be, amit elfogadtak. Az iskolai gázzsámlát és a régebbieket kiegyenlítették.

**Román Ernő szakértő:**

Kérdezi, hogy mire vár még a Képviselő-testület, ez katasztrófa-helyzet. Nem tud mit mondani.

Ha jön a csődbiztos, már nem lesz választási lehetősége a Képviselő-testületnek, az lesz, amit ő mond, még iskolabezárás is lehet. Ha társulnak, marad az iskola, javulhat az anyagi helyzet.

**Kocsis Attila képviselő:**

Mi a törvényi háttere a társulásnak?

**Román Ernő szakértő:**

A társulás önkéntes szándék, átszervezésnek minősül. Augusztusig meg kell tenni, ha nem, szeptembertől nem lesz fizetés, ég a ház, gyorsan kell cselekedni.

Ha társulás mellett döntenek, mindkét helyen le kell futtatni a megállapodás-tervezet véleményezését, - az intézmények különböző közösségeinek véleményezni kell a tervezetet, - kérni kell az OKÉV-től szakértő kijelölését, a megyei közgyűléstől is be kell szerezni a véleményt. Egyik intézmény lesz a gesztora a társulásnak, a másik tagja tagintézménnyé alakul át.

**Gálné Kelemen Roberta pedagógus kért és kapott szót:**

Az iskolát kell feláldozni az önkormányzat anyagi helyzete miatt, társulásba vinni, akkor, amikor a meglévő társulásokat sorra bontják fel.

**Román Ernő szakértő:**

Az, hogy máshol mi van, nem tudja, de gyorsan kellene dönteni.

**Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:**

A MÁK-kal egyeztettek már. Július 31. a normatíva-igénylés határideje, ha társulás lesz, ha nem, minden megy tovább, de a plusz normatívát márciusban lehet megigényelni.

**Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:**

Kínaiul hangzik, ami itt folyik, bedugta a fülét is, nem hallja meg, amit itt mondanak. Zavarja, hogy jól képzett emberek nem értik meg, hogy miről van szó, nem feláldozzák a gyerekeket, hanem továbbra is helyben járhatnak iskolába. Most azt kellene nézni, hogy hogyan lehet tovább működtetni az iskolát. Józan fejjel kell mérlegelni, melyik lenne a jobb. 1951 óta él a faluban, sokat tett ezért a faluért. Az a baj, hogy mindenki azt gondolja, hogy csak az a jó, amit ő mond. Egy-két testületi ülésen már jelen volt, de ez a hangulat, ami itt van, nem feldolgozható, vitatkozás, csak az a jó, amit ő mond. Ha kevés a munka el kell küldeni, ha több, akkor fel kell venni embereket. Nem a másét kell vizsgálni, hanem a sajátjukét.

Eddig négy képviselő szólt hozzá, jó lenne, ha a többiek véleményét is megismerhetnék.

**Pesti Jánosné képviselő:**

Nyugodtan indult a testületi ülésre. A múlt ülésen abban maradtak, hogy nézzék meg az ajánlatot Horttall. Két erő munkálkodik benne, a szíve és az esze, a szíve azt súgja, hogy ne engedjék az emberek az iskola összevonását, az esze meg azt, hogy társulni kell, hogy legyen pénz. Ebben képtelen dönteni, jó lenne az a kis pénz is, de mit oldanak meg vele. Azt sem szeretné, ha csődbe jutnának. Abban sem biztosak, hogy milyen feltételekkel tudják megkötni a szerződést, garantálják-e, hogy a 8. osztály itt marad, és a társulás mellett is lehet csődbiztos? Inkább lemond a tisztségéről, de képtelen ebben dönteni.

**Benei Bertalan polgármester:**

Megmarad az iskola, így kötik a szerződést. Most a szándékot kell kifejezni, hogy készítsék a társulási megállapodást, amit nem kell elfogadni.

**Román Ernő szakértő:**

Úgy döntenek, ahogy akarnak, ha nem lesz társulás, akkor a szűkítésről kell dönteni. Ha nem szereznek 3 gyereket, akkor még a 10 millió Ft-ot sem kapják meg. Nagy horderejű kérdések ezek, és egy szülő sem akarja, hogy ne itt járhasson a gyereke iskolába. Hort mondhatja, hogy ő lesz a tagintézmény, de akár székhely lesz Atkár, akár nem, mindenről a Képviselő-testületnek kell dönteni, arról is, hogy hová teszi a plusz pénzt, stb.

**Gálovits József atkári lakos kért és kapott szót:**

Ha társulnak, kapnak 9 millió forintot, de üres zsebbel társulva, úgy, hogy egyiknek sincs pénze, mire mennek?

**Román Ernő szakértő:**

30 millió forintról van szó, amiből 9 millió forint jutna a községnek, de a Képviselő-testületnek kell dönteni.

**Juhász István atkári lakos kért és kapott szót:**

A Széchenyi úti telkét 50 %-ért felajánlja, odaadja, csak jöjjenek a községbe a gyerekesek. Sok üres lakás is van Atkárán, meg kell kérdezni, hogy kiadják-e. Nem vezet jóra a társulás, közös lónak túrós a háta, ott volt az atkári és a vámosgyörki termelőségvetkezeti egyesülése, ami egy idő után szétváláshoz vezetett.

**Király Sándor képviselő:**

Nem atkári születésű, de már régóta a faluban él. Amikor a gyöngyösi 5. sz. iskola társult a 3. sz. iskolával, nem sokkal később megszűnt, már bontják és áruház lesz a helyén. Ha itt társulnak, mi lesz? Vizsgálják a forráshiányt, az iskolát, azt is vizsgálni kellene, hogy hogyan jutottak idáig, nem hitelt felvenni. Lehet bármit tenni, de a társulás sem fogja megoldani a helyzetet.

**Benei Bertalan polgármester:**

Nem fogja megoldani a helyzetet, de ha nem társulnak, akkor még az ÖNHIKI-támogatásra sem számíthatnak.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Amikor az ez évi költségvetésről vitáztak, látszott, hogy hiány van. Eltelt fél év, volt próbálkozás, el lehet vonatkoztatni az iskolától, óvodától, de hogy mit lehet tenni a Képviselő-testületnek, hogy mit választanak, mindegy. Ha nem társulnak, akkor is dönteni kell. Érzelmileg háttérbe szorítani, tovább kell lépni, és azon gondolkodni, hogy mi az, amivel csökkenthető a hiány. Azt nem várhatják, hogy majd jön a csődbiztos, ki kell mondani azt, amit gondolnak, végére kell járni ennek az ügynek.

**Kocsis Attila képviselő:**

Úgy számon kérni a képviselő-testületet, hogy történtek-e lépések a hiány csökkentésére, úgy nagyon nehéz, hogy háromszor kell módosítani a költségvetést, mindegy, hogy mi a Te véleményed erről, mit kaptál a költségvetés módosításakor. Elindulnak 40 millió forint

ÖNHIKI-vel, és kapják ennek a negyedét, az eredeti költségvetésben 73 millió forint volt a hiány. Ha nincs pénz az önrészes beruházásokra, pl. a salakpálya, stb. akkor miért kell elvárni a társadalmi munkában dolgozó képviselőktől a pozitív döntést, javaslatot, amikor a fizetett emberektől nem érkezik javaslat.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Innen el kell mozdulni, nincs idő, dönteni kell.

**Kocsis Attila képviselő:**

A horti ajánlat felvezetése szép volt, váratlan módon történt, de aztán kiderül, hogy mégsem olyan szép és jó. Annyiszor próbáltak már behúzni a csöbe.

**Benei Bertalan polgármester:**

Hozzáértőbb embert nem találtak.

**Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:**

A 8-12 osztályos gimnáziumba nem kell felvételezni, és ha nem telik be a hely, sorsolással döntenek róla.

Januárban javasolta, hogy ha nem kapják meg időben a testületi anyagot - amelynek időpontját az SZMSZ-ben is szabályozzák -akkor el kell halasztani a megtárgyalását, mert nincs idő az anyag tanulmányozására.

**Benei Bertalan polgármester:**

Képes-e a határozati javaslatról dönteni a Képviselő-testület. Ismerteti a határozati javaslatot.

**Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:**

Módosítást javasol, nem kellene nevesíteni Hortot, mert nem biztos, hogy ésszerű. Lehet, hogy Atkárnak kellene keresni olyan községet, akivel társulna, meg lehetne keresni Gyöngyöshalászt is, és a társulási szándékra választ lehet kapni. Név szerinti szavazás kell a döntésről.

**Fülöp Lászlóné alpolgármester:**

Horttal akarnak-e társulni, az a kérdés, van-e szándékuk a képviselőknek a társulásra, lehet, hogy valaki pont Horttal nem akar társulni.

**Berényi Ildikó képviselő:**

Ha ezt a javaslatot elfogadják, akkor kidolgozásra kerül a megállapodási szerződés?

**Román Ernő szakértő:**

Először a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy puhatolózzon, hogy kivel lehet társulni.

A polgármester tárgyal ezekkel, kiderül, hogy lehetne velük társulni.

A Képviselő-testület kiválasztja, hogy neki ezek közül ki tetszik.

A két testület dönt abban, hogy ki lesz a székhely, a tagintézmény, és ha minden kész, megbíznak egy valakit, aki kidolgozza a megállapodást, utána kerül az anyag véleményezésre. Adott esetben az első lépés összehozni a két községet, nincs idő a Képviselő-testületnek, mert augusztus 31.-re le kellene vezényelni az egészet, mert nem jár normatíva, de a probléma megmarad.

**Hamza László atkári lakos kért és kapott szót:**

Az anyagot véleményezi az iskola alkalmazotti közössége is?

**Román Ernő szakértő:**

A társulási megállapodás tervezetét véleményezik a különböző közösségek, mindenki egyszerre, és ott el lehet mondani, hogy a megállapodásban foglaltak közül ez meg ez nem jó, ezt így kellene stb.

**Hamza László atkári lakos kért és kapott szót:**

És azt, hogy legyen-e társulás vagy sem, arról nem kell?

**Román Ernő szakértő:**

Arról nem, a szülők nem azt véleményezik, hogy legyen-e társulás vagy ne legyen. Azt véleményezheti, hogy milyen formában legyen. Ez nem a falu, nem a nevelőtestületé, de ők mondhatnak véleményt a tervezetről.

Első dolog, hogy polgármesteri felhatalmazás legyen, legyen kompetenciája a politikai alkura, tudjanak megegyezni, készüljön egy anyag, amit véleményezni fognak. Vészhelyzetben van a Képviselő-testület, mert szorít az idő. Véleményezési joga van minden szervezetnek, és a Képviselő-testület vagy figyelembe veszi, vagy nem.

**Torják Valéria atkári lakos kért és kapott szót:**

Az Úr kinek a megbízásából van itt. Ők már egyszer ezt lezongorázták, és ez a Képviselő-testület nem akarja eladni az iskolát. Kinek származik ebből haszna, hogy 6 millióért eladják az iskolát. Az a kérdés, hogy akar-e társulni vagy sem a falu?

**Benei Bertalan polgármester:**

A Képviselő-testület hatalmazta fel a horti társulás miatt. Az Úr így került ide. Senkinek nincs belőle haszna. Az pedig, hogy akarnak-e társulni, a Képviselő-testületen múlik.

**Hasznosi Árpád képviselő:**

Lépjenek ezen túl, és nézzék meg, hogy mi lesz abban a megállapodásban.

**Román Ernő szakértő:**

Ez nem olyan dolog, hogy vagy ezt csinálom, vagy azt. Forráshiány van, ott is kineveznek egy embert, mi lesz a szerződésben, stb. Önök döntenek el, ha itt lesz a gesztor, még nem biztos, hogy így is megmarad az iskola.

A Hatvani Kistérségnél dolgozik, ismeri Hort község létszámát, ami kedvezőbb Atkártól. Volt olyan település, aki 23 milliót eldobott, mert nem társult. Mivel Atkár rossz helyzetben van, segítenek, elkészítik a szerződést is.

**Benei Bertalan polgármester:**

Javasolta, hogy név szerinti szavazással döntsenek a határozati javaslatról.

**Dr. Jakab Csaba jegyző :**

Név szerint szólítja a képviselőket, hogy szavazzanak a javaslatról.

1.) Bartókné Lukács Irén	képviselő	nem
2.) Benei Bertalan	polgármester	igen
3.) Benei Kálmán	képviselő	igen
4.) Berényi Ildikó	képviselő	igen
5.) Fülöp Lászlóné	alpolgármester	igen
6.) Hasznosi Árpád	képviselő	igen
7.) Király Sándor	képviselő	nem
8.) Kocsis Attila	képviselő	nem
9.) Pesti Jánosné	képviselő	igen

**Dr. Jakab Csaba Jegyző:**

Kéri a képviselőket, hogy a szavazásról készített külön jegyzőkönyvet aláírva erősítsék meg szavazatukat.

(A polgármester és a képviselő aláírták a név szerinti szavazásról készült külön jegyzőkönyvet.)

**Benei Bertalan polgármester.**

Megállapítja, hogy az intézménytársulásra tett **javaslatát** a Képviselő-testület név szerinti szavazással **6 igen és 3 nem** szavazattal **elfogadta**. Így szakmai anyag készül, amit a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalnak meg.

**54/2007. (VII. 6.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Felhatalmazás intézményfenntartó társulás előkészítésére

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az általános iskolát és az óvodát is magában foglaló közoktatási intézményfenntartó társulási szándékát fejezi ki Hort Község Önkormányzatával, ezért felhatalmazza Benei Bertalan polgármestert, hogy a döntéshozatal előkészítéseként kezdje meg a tárgyalásokat és intézkedjen a szakmai anyag előkészítéséről.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a társulás megíúsulása esetén az Önkormányzat nem veheti igénybe a közoktatási intézményei fenntartásához a 2007. évi költségvetési törvényben foglalt többletnormatívákat. Amennyiben a 2007/2008-as tanévben az 5-7. osztálycsoportban az igényléshez szükséges 3 tanulólétszám a 2007. október 1-jei iskolai statisztikában nem kerül felvételük után feltüntetésre, a



település nem jogosult az önhibáján kívül hátrányos helyzetben levő települések támogatására sem.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: azonnal

**Dr. Jakab Csaba jegyző:**

Közös képviselő-testületi ülésen tisztázzák a dolgokat. A Képviselő-testület a véleményt figyelembe fogja venni, és így dolgozzák ki a szerződést.

**Román Ernő szakértő:**

Közös intézményfenntartás lesz. A szülők az átszervezést fogják véleményezni, itt marad a 8 osztály.

**III. NAPIREND UTÁN:**

**Bejelentések, indítványok.**

**Benei Bertalan polgármester:**

Miután más kérdés, bejelentés nem volt, a polgármester megköszöni a meghívottak megjelenését, s az ülést 17 óra 40 perckor bezárta.

kmf.

Dr. Jakab Csaba  
jegyző

Benei Bertalan  
polgármester