

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Atkár község önkormányzata Képviselő-testületének és Hort község Önkormányzata Képviselő-testületének **2007. augusztus 30.-án 17.00** órai kezdettel megtartott **közös** üléséről.

Az ülés helye: Hort Községháza tanácskozó terme

Jelen vannak: **Benei Bertalan** Atkár község polgármestere,
Bartókné Lukács Irén, Benei Kálmán,
Berényi Ildikó képviselő, **Fülöp Lászlóné,**
Hasznosi Árpád, Király Sándor,
Kocsis Attila, Paksi Tamás
Pesti Jánosné atkári képviselők

Kerek Oszkár Hort község polgármestere
Rózsavölgyi Jánosné, alpolgármester
Tari István, Urbán Jánosné,
Bódi Jánosné, Molnár Istvánné,
Erdélyi László, Csontos András,
Hegedűs Dezső, Horváth Sándor,
Balázs Ferenc, Habán György horti képviselők.

Meghívottak: **Dr. Jakab Csaba** Atkár község jegyzője,
Pesti Jánosné igazgatási előadó
Ferge Jánosné Hort község jegyzője

Megjelent: 40 fő atkári lakos

I. NAPIREND ELŐTT:

Kerek Oszkár Hort község polgármestere:

Köszöntötte Atkár község Képviselő-testületét, a vendégeket, Hort község Képviselő-testületét, az intézményvezetőket, az Érdekegyeztető Tanács tagjait.

Kéri először Hort község, majd Atkár község jelen lévő képviselőit, hogy egyenként mutatkozzanak be.

A képviselők egyenkénti bemutatkozása után, a jelenléti ívek alapján megállapította, hogy **a közös ülés határozatképes**, mert a 12 fős horti képviselőtestületből **12 fő**, a 10 fős atkári képviselő-testületből **10 fő jelen van**.

Kerek Oszkár, Hort község polgármestere:

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a horti Képviselő-testületnél mindig választanak jegyzőkönyv-hitelesítőket. Javasolja Habán György és Horváth Sándor képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőkné megválasztani,

Az elhangzott javaslatot – határozathozatal nélkül – a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozóan – a horti képviselő-testület **12 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

Kerek Oszkár, Hort község polgármestere:

Javasolta mindkét község képviselőinek, hogy egy jegyzőkönyv készüljön, amelyet Hortról 4 fő, Atkáról 2 fő hitelesítsen.

Az elhangzott javaslatot – határozathozatal nélkül – a jegyzőkönyv készítésére és hitelesítésére vonatkozóan – a horti és az atkári képviselő-testület **12+10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a mellékelt meghívóban közölt napirendi pontot tárgyalják meg.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a Képviselőtestületek Kerek Oszkár polgármester javaslatát a napirenddel kapcsolatban – határozathozatal nélkül **-12+10 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadták**, s **az alábbi napirendi pontot tárgyalják meg:**

N A P I R E N D :**Tárgy:****Előadó:**

1.) Társulási megállapodás elfogadása

Kerek Oszkár
Hort község polgármestere

2.) Bejelentések indítványok.

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.) Társulási megállapodás elfogadása

Előadó: Kerek Oszkár, Hort község polgármestere

Kerek Oszkár, Hort község polgármestere:

A társulás mindkét község javát szolgálná. Nagyobb lehetőséget lát abban, ha a települések együttműködnek. A megállapodás hosszú ideje, már a téli hónapoktól kezdve foglalkoztatja. Ugyanis a Magyar Köztársaság költségvetése és a közoktatásra vonatkozó törvények nem igazán jó hatással vannak az oktatásra. Most 30 milliárdot von ki az állam az oktatásból, de elvárja, hogy közösen oldják meg a problémákat, a finanszírozást nem biztosítja. Ez egy folyamat, az egészségügy és az oktatás után a közigazgatással fogják folytatni. A 3000 alatti településeknek nem sok jót jósolnak. Ő már elkezdte a társulásra való felkészítést a szülők, a képviselők között, mit lépjenek az oktatás biztosításáért. Kerestek partnereket ehhez. Több cikket lehetett olvasni a társulásokról, az biztos, hogy mindenkinek társulni kell, ha nem most, akkor később. Főleg, ahol forráshiányos a költségvetés. Sok tájékoztatást tartottak a vége felé, őt szurkálták, hogy miért nem társulnak már. Ez nem tetszik senkinek, itt van a hiba, hogy azzal segítenek, ha társulnak. Ha azt nézik, hogy Hort pl. 20 millió forinttal kap kevesebbet jövőre, ha nem társul. Hatvan város volt az első az átalakulásban, pedig neki nincs pénzhiánya, mégis több mint 20 pedagógust elküldött.

Atkár-Hort község is többször tárgyalt, képesek és alkalmasak a társulásra, még ha ez csak egy évre szól is. A társulási megállapodást tisztázták, mindkét településnek megfelelő módon, Hortról több kompromisszummal, hiszen pénzekről mondtak le.

Ebbe kötelezően be kellett vonni az OKÉV által kirendelt szakértőt.

Ismerteti az OKÉV szakértő megállapításait. (Másolata jegyzőkönyv mellé csatolva.)

A Heves Megyei Közgyűlés Oktatási Bizottságának 2007. 08. 29-i szakvéleményét ismerteti. (Másolata jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pozitív volt mindkét vélemény.

Saját véleménye: ha a két iskola úgy működik tovább, hogy helyben marad, a gyerekek is oda járnak, és csak ha szükséges, a pedagógusok utaznak.

Kéri, hogy a képviselők mondják el véleményüket a társulási megállapodással kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás:

Tari István horti képviselő:

A polgármester úr által elmondottak fedik a valóságot. Az adott szakvélemények reálisak. Mindkét önkormányzatnak ez lenne a jó, fontos lenne a közös együttműködés.

Ha elolvasták a kiadott anyagot, akkor ebben semmi olyan nincs, ami Hort hegemoniáját jelentené.

Kocsis Attila atkári képviselő:

Megkapták az anyagot, ő bőven. Kapott társulási megállapodást, a horti napközi otthonos óvoda alapító okiratának módosítását két példányban, a horti általános iskola alapító okiratának módosítását három példányban, és ez már kissé komolytalanná tette az egészet.

Felolvasná azt a nyilatkozatot, amelyet az atkári képviselő-testület öt tagja aláírásával készítettek, és amelyet Benei Bertalan polgármesternek is eljuttattak. (Másolata jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Benei Bertalan, Atkár község Polgármestere:

Nem tudja, hogy Kocsis képviselő miért kapott ennyi példányt az alapító okiratokból.

Azt viszont mindenki tudja, hogy ez az aláírt nyilatkozat kevés, a Képviselő-testületi ülésen kell szavazni, dönteni a Társulásról. Azt sem érti, hogy mi az, ami Atkár számára előnytelen, ezt fejtsék ki.

Kéri a képviselőket, hogy indokolják meg a nyilatkozatukat, és mondják el, hogy a szeptember 1.-i gyereklétszám hogyan alakul, hány gyereket vittek már el az iskolából.

Bartókné Lukács Irén – iskolaigazgató – atkári képviselő:

Értetlenül áll a polgármester kérdése előtt, hiszen nagyon sok fórumon beszéltek már róla, teljesen mindegy, hogy milyen megállapodást tesznek eljűk. Minden településen iskola működött. Mi a biztosíték arra, ahol 13 fő van, tovább működtetik, hol van itt a szakmaiság, hogyan tudnak gazdaságosan dolgozni, ha nem vonnak össze osztályokat? Azzal, ha megszűnik az OM-azonosítójuk, megszűnik az iskola, mert tagintézménnyé válnának a társulással.

Ha egy iskola megszűnik újra alapítani nehéz. Érzelmi alapon nem lehet dönteni, pénzért nem lehet megvenni mindent.

Mind képviselő ő a falu időseit is képviselő, akik azt mondják, hogy kell az iskola Atkár. Számukra csak akkor lehet előnyös a megállapodás, ha Atkár a gesztor. Ezért elveti a társulást. Ez a pár millió forint mennyit ér, és az sem biztos, hogy jövőre is kapnának belőle.

Kocsis Attila, atkári képviselő:

Úgy indult ez a társulási mizéria náluk, hogy a polgármester napirend után elmondta, hogy a horti polgármester megkereste, hogy velük akarnak társulni, és hogy Hort szerint még gesztorok is lehetnek, és a pénzt lehet felezni, vagy létszámarányosan elosztani. Nincs emellett valami más is? Amikor a létszámadatokat kérték Hortról, ők megadták.

Amikor Román Úr jelen volt az atkári képviselő-testület ülésén azt mondta, hogy nem gondolják tán komolyan a gesztorságot, és felezni a pénz? Igaza volt.

Volt szülői fórum is, ahol sokan elmondták a véleményüket. Az ő adósságállományuknak töredéke az a pénz, ami majd jövő májusban lenne a társulásból. Ezért kockára tenni mindent nem érdemes, az iskolát olyan helyzetbe hozni, ahonnan nincs visszaút. Ez, amit az állam kitalált, nem tudni, hogy mit hoz a következő év, nem lesz önkormányzat, lehet hogy falu sem lesz, mondta Benei Bertalan polgármester.

Nehéz ügy, atkári lakosként, képviselőként megfelelni.

Felháborító, hogy az atkári képviselő-testületnek Hortra kellett eljönni szavazni.

Lehet hivatkozni az SZMSZ-re, nyilván megvolt a cél vele, (jobbra tekintve nem).

Kerek Oszkár, Hort község polgármestere:

Olyan emberek is vannak Magyarországon, akik korrekt ajánlatot adnak, mindenféle hátsó szándék nélkül. Nem Önöket akarják leradírozni, tanulmányozták a törvényeket, ők is forráshiányosak, tavaly 80 millió forint hiányuk volt, idén már csak 40 millió forint. Ez nem a gyerekekről szól, hanem a pénzről. Ha nem tudják a megoldást, és csak azt mondják, hogy ez így nem jó, és ez sem jó, akkor hová jutnak? Ők kifejezetten egyenrangú partnert kerestek ahhoz, hogy az iskolákat finanszírozni tudják. Ez nem kötelezettség, azért nézték meg az Önök osztálylétszámát, ami kritikus, hogy számolni tudjanak, és hogy a megállapodás egy évre nem szólhat, nincs ilyen, ha valaki tud tovább látni mint fél év, akkor mondja meg. Az első osztályukat még nem kell összevonni, de jövőre a 7-8. osztály már el kell fuvarozni valahová.

Ő megpróbált a környékbeli településekkel társulni, akik úgy tettek, mintha nem lenne törvény. Odafenn meg nem érdekel senkit, hogy miből működtetik az iskolákat. Lehetne beszélni a gyerekekről is, de nekik a pénzre van szükség, úgy hogy az iskola is ott maradjon Önöknél, a gyerekek is oda járnának, Önöknél találtam partnerekre, akik azon vannak, hogy az iskola helyben működhessen.

Aki elsőre lép, jobban jár, van olyan település, ahol már régen működik társulás.

Bartókné Lukács Irén – iskolaigazgató – atkári képviselő:

Tudja-e Kerek Oszkár Polgármester úr, hogy a közoktatási törvénynek az iskola megfelel, az ÖNHIKI-t is figyelték, és idén, mivel a gyöngyösi kistérséghez tartoznak, májusban derült ki, hogy nem 50 %, hanem 75 % az átlaglétszám?

A polgármesterek sok településen családokat hívnak a faluba, ők már 2 fővel megfelelnek az ÖNHIKI-nek is. Más társulási lehetőség is lenne az iskolain kívül, például védőnői, stb. Igaz, ezek kisebb pénzzel járnak, de ne az iskolát társítsák. Egyenrangúságról nem lehet beszélni ott, ahol alá-fölé rendeltségi viszony van. A polgármester is tegyen valamit, hozzanak családokat és ne ugorjanak egyből a társulásba. Más mód is létezik az intézményfenntartó társuláson kívül is, de ezt az önkormányzatnak kell megkeresni.

Fülöp Lászlóné atkári alpolgármester:

Szégyenli, hogy elhozták Atkáról a személyes véleményüket, ugyanilyen közönséggel, tapssal. Javasolja, hogy fejezzék is be, mert ha az az öt képviselő úgysem szavazza meg a társulást, és csak azzal foglalkozik, hogy hány példányt kapott az anyagból, nincs értelme az időt húzni.

Tari István, horti képviselő:

Az Önök iskoláját senki nem akarja megvenni, a kutyát sem érdekli. – Taps. Presztis kérdés, hogy az iskolaigazgató sok embert meg tud mozgatni.

Nem kerek a megállapodás mert nem 50-50 %. (Kocsis Attila: első verziót ismételte) Tévedésben vannak, ha Önök azt gondolják, hogy nekik olyan fontos ez a társulás. A társulási Tanács 6 fős, 3-3 fő horti, atkári taggal. Ezt otthon kellett volna eldönteniük.

Benei Bertalan Atkár község Polgármestere:

Ő nem vezette félre a képviselőket azzal, hogy próbáljanak meg társulni. A horti Polgármester úr első megkeresésekor úgy tájékoztatta, hogy még Atkár is lehet gesztor, és a pénzt felezni is lehet, a társulási megállapodásban kell minderről dönteni. A következő ülésen volt ott Román Úr, és érdekes módon ezen az ülésen 6:3 arányú döntéssel felhatalmazták, hogy kezdje el a társulást intézni.

Ma itt kell dönteni a társulási megállapodásról.

Horváth Sándor, horti képviselő:

Mérhetetlenül méltánytalannak tartja ezt az ülést. A horti képviselőknek nem tisztük az, hogy meggyőzzék az atkári képviselőket, ők is harcolnának az iskolájukért.

Kerek Oszkár, Hort község polgármestere:

Horton minden képviselőnek volt lehetősége a társulási megállapodás megismerésére. Hort Heves Megye legnagyobb községe, és aki a legtöbb pénzt viszi, az lehet gesztor.

Javasolja, hogy ezt a vitát zárják le

Kocsis Attila atkári képviselő:

Önöknek mindig az volt a véleménye, hogy Hort legyen a gesztor.

Kerek Oszkár, Hort község polgármestere:

Ő azt mondta, hogy van arra lehetőség, hogy aki a legtöbb pénzt viszi, az legyen a gesztor.

Dr. Jakab Csaba Atkár község jegyzője:

Az SZMSZ 27. §. (2) bekezdése alapján a polgármester legfeljebb 5 percben hozzászólási jogot adhat a képviselő-testület ülésén megjelent személynek.

Krizsány Gyuláné atkári lakos:

Meghatározó kérdés ez az iskolai társulás. A megnyilvánulások miatt szégyenli magát. A lakosság sorba kapta a leveleket az 5 fős képviselő csoporttól. Ő megkérdezi ettől az 5 fős

képviselői csoporttól, hogy ők hogyan képzeli el felelősen az iskola további működtetését, alakulását. Másik levelükben azt írják, hogy a Sportegyesületet nem támogatja az Önkormányzat. Hogyan tudná támogatni, amikor a kötelező, oktatás biztosítási feladatát is nehezen tudja. Kritika a polgármester tájékoztatására, hogy ebből a levélből sem derül ki, hogy mi lesz akkor, ha az iskola nem társul, önálló marad, osztályösszevonások lesznek, vagy mi? 10 körömmel kell ragaszkodni az iskolához, de most a megoldás miatt ült össze a képviselő-testület.

Bordák József atkári lakos:

Letelt az 5 perc, és kikéri magának, hogy olyan ember kelljen hallgatni, aki már tönkretette a falut.

Kerek Oszkár, Hort község polgármestere:

Felmegy benne a pumpa, hogy egymás véleményét nem tudják végig hallgatni. Kéri, hogy hallgassák végig, vagy menjenek ki, Horton ez nem szokás.

Kéri a horti képviselőket, hogy aki a társulási megállapodással egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Horti Képviselő-testület a Hort-Atkár Társulási megállapodást 7 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Benei Bertalan Atkár község polgármestere:

Az SZMSZ 35. §. (2) bekezdés c) pontja alapján név szerinti szavazást kér a Hort-Atkár Társulási megállapodásról való döntéshez.

Dr. Jakab Csaba jegyző :

Név szerint szólítja a képviselőket, hogy szavazzanak Hort-Atkár Társulási megállapodásról.

1.) Bartókné Lukács Irén	képviselő	nem
2.) Benei Bertalan	polgármester	igen
3.) Benei Kálmán	képviselő	nem
4.) Berényi Ildikó	képviselő	igen
5.) Fülöp Lászlóné	alpolgármester	igen
6.) Hasznosi Árpád	képviselő	igen
7.) Király Sándor	képviselő	nem
8.) Kocsis Attila	képviselő	nem
9.) Paksi Tamás	képviselő	igen
10.) Pesti Jánosné	képviselő	nem

Dr. Jakab Csaba Jegyző:

Kéri a képviselőket, hogy a szavazásról készített külön jegyzőkönyvet aláírva erősítsék meg szavazatukat.

(A polgármester és a képviselők aláírták a név szerinti szavazásról készült külön jegyzőkönyvet.)

Benei Bertalan Atkár község polgármestere:

Megállapítja, hogy a Hort-Atkár Társulási Megállapodást a képviselő-testület név szerinti szavazással **5 igen és 5 nem** szavazattal **elutasította.**

Kerek Oszkár, Hort község polgármestere:

Ezek után nincs értelme a további vitának. Ezt a közös ülést 18 óra 15 perckor bezárta.

kmf.

Ferge Jánosné
Hort község Jegyzője

Kerek Oszkár
Hort község polgármestere

Habán György
Horti képviselő
Jegyzőkönyvhitelesítő

Horváth Sándor
Horti képviselő
Jegyzőkönyvhitelesítő

Dr. Jakab Csaba
Atkár község jegyzője

Benei Bertalan
Atkár község polgármestere

Jegyzőkönyv

A 2007. augusztus 30.-án tartott képviselő-testületi ülésen névszerinti szavazásról

Tárgy: Benei Bertalan polgármester által előterjesztett határozati javaslat COMMERZBANK Rt-nél történő folyószámlahitel-keret megemeléséről.

Név	Szavazata	Aláírása
Bartókné Lukács Irén	_____	
Benei Bertalan	_____	
Benei Kálmán	_____	
Berényi Ildikó	_____	
Fülöp Lászlóné	_____	
Hasznosi Árpád	_____	
Király Sándor	_____	
Kocsis Attila	_____	
Paksi Tamás	_____	
Pesti Jánosné	_____	

Kmf.

Pesti Jánosné
jzk-vezető

