

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Atkár község önkormányzata Képviselőtestületének **2007. szeptember 5-én 15.00 órai** kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Községháza tanácskozó terme

Jelen vannak: **Benei Bertalan** polgármester,
Bartókné Lukács Irén,
Berényi Ildikó, Fülöp Lászlóné,
Hasznosi Árpád, Király Sándor,
Kocsis Attila, Paksi Tamás
Pesti Jánosné képviselők

Távolmaradását bejelentette: **Benei Kálmán,** képviselő

Meghívottak: **Dr. Jakab Csaba** jegyző,
Gulyás Szabó Györgyné, Műv.ház igazgató
Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó
Pesti Jánosné igazgatási előadó

Megjelent: 20 fő atkári lakos

I. NAPIREND ELŐTT:

Benei Bertalan polgármester:

Köszöntötte a képviselőtestület tagjait, a meghívottakat és a megjelent érdeklődőket.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy **az ülés határozatképes,** mert a **10 fős** képviselőtestületből **9 fő jelen van.**

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a mellékelt meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalják meg.

Kérdés, hozzászólás:

Kocsis Attila képviselő:

Bejelenti, hogy két képviselő társával együtt ma 17 órára rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását kérték, mivel nem nézték meg a munkatervet. Ezért kéri ezen ülés 5. napirendjeként az általános iskola létszámproblémáinak megtárgyalását.

Benei Bertalan polgármester:

Egyetért a kérelemmel, és javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a mellékelt meghívóban közölt napirendi pontok mellett 5. napirendként az általános iskola létszámproblémáit tárgyalják meg.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a Képviselő-testület 5. napirendi pontként az általános iskola létszámproblémái napirendjével együtt – határozathozatal nélkül – **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, s **az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:**

N A P I R E N D :**Tárgy:****Előadó:**

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1.) Atkár község Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása és jóváhagyása. | Benei Bertalan
polgármester |
| 2.) Beszámoló a községi önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről | Benei Bertalan
polgármester |
| 3.) BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójához csatlakozás | Benei Bertalan
polgármester |
| 4.) BURSA szabályzat felülvizsgálata. | Dr. Jakab Csaba
jegyző |
| 5.) Általános Iskola létszámproblémái megoldási lehetőségei. | Kocsis Attila
képviselő |
| 6.) Bejelentések indítványok. | |

Benei Bertalan polgármester:

A napirend tárgyalása előtt jelentést tett a **Képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak** végrehajtásáról, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint a legutóbbi képviselőtestületi ülés óta végzett munkájáról.

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés hozzászólás: nem volt.

A Képviselőtestület **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint **a polgármester munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül – 9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

Berényi Ildikó, a Szociális és Művelődésügyi Bizottság elnöke:

Jelentést tesz a Szociális Bizottság munkájáról.
Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület a Szociális Bizottság munkájáról szóló jelentést - határozathozatal nélkül - **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.) Atkár község Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása és jóváhagyása

Előadó:Benei Bertalan polgármester

Előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a 2007. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A rendelet-tervezet elfogadását javasolta a Képviselő-testületnek.

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 22/2007. sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselőtestületnek az Önkormányzat 2007. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát az Önkormányzat 2007. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetre vonatkozóan **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta** és **rendeletté emelte**, az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT

21/2007. (IX. 5.

RENDELETE

**ATKÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
(melléklet szerint)

2.) Beszámoló a községi önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a 2007. évi a Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót. A bizottság javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra a beszámolót. *Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 23/2007. sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.*

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A dologi kiadásoknál a karbantartás költségei tartalmazzák a számítógépek karbantartását is. Az Általános Iskolának senkivel sincs ilyen jellegű szerződése, pedig nagyon jó lenne, és ezért a bizottság ülésén ő javasolta, hogy ez a fajta szerződés terjedjen ki a többi intézmény számítógépeire is.

A dologi kiadásoknál az élelmiszer-beszerzés számottevő, a bevételeket is lehet látni a konyha működésénél, azonban a rezsi költséget nem tudják számítani, mivel a fűtési, villany, és víz fogyasztást a napközi otthonnal közös óra mutatja.

Ugyanilyen helyzet van a tornateremnél is, mivel a sportpálya locsolását, a sportpálya világítását is innen oldják meg. Így nem lehet tudni, hogy ráfizeteses-e a tornaterem-használat, mert a 4.000 Ft-os bérleti óradíj igen magas, és elképzelhető, hogy almérő beépítésével kimutathatók lennének az egyéb költségek, talán nullára lehetni kihozni a működtetését.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a 2007. I. félévi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót fogadja el és vegye tudomásul.

A Képviselőtestület a 2007. I. félévi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót - határozathozatal nélkül - **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **tudomásul vette és elfogadta.**

3.) BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójához csatlakozás.

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Benei Bertalan polgármester:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló 2008. évi tájékoztatót megküldték az Önkormányzathoz.

A Képviselőtestületnek most kellene dönteni a csatlakozásról. 2002-től van ez az ösztöndíjpályázat a községben, a felsőoktatásban tanulók pályázhattak, évente 2-300 eFt-ot osztott szét a Képviselő-testület a pályázók között, és általában a megyei önkormányzat még ugyanennyit hozzá tett a pályázók ösztöndíjához. Ha csatlakoznak az ösztöndíjpályázathoz,

akkor október 31.-ig lehet benyújtani a pályázatokat, és november végén a Képviselő-testület dönt azokról. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta mai ülésén a napirendet.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló 2008. évi csatlakozás lehetőségét. A bizottság úgy döntött, hogy ne csatlakozzon az Önkormányzat a pályázathoz, szűkös anyagi helyzete miatt. *Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 24/2007. sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.*

Pesti Jánosné képviselő:

Véleménye szerint annyira minimális összegről van szó, hogy meg kellene adni ezt a lehetőséget. Nem voltak sokan a pályázók, és elég rossz anyagi körülmények között élnek, és ez a kis összeg nekik nagy segítséget jelentene.

Berényi Ildikó képviselő:

A Szociális Bizottság mai ülésén szintén szó volt az ösztöndíjpályázatról, de az fel sem vetődött, hogy 2008-tól nem lesz. Úgy emlékszik, hogy tavaly 6 pályázó kapott támogatást, ő javasolja, hogy csatlakozzanak a pályázathoz.

Benei Bertalan polgármester:

Kérdezi a Jegyzőt, hogy már most kell meghatározni az ösztöndíj 2008. évi keretösszegét?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy most csak a csatlakozásról kell dönteni, a keretösszeget a pályázatok beadása előtt kell meghatározni. Célszerűnek tartja, hogy ha az Önkormányzat a csatlakozásról dönt, csak akkor határozzon meg keretösszeget. Tájékoztatásul elmondta, hogy a hatályos Bursa Szabályzatban az egy főre jutó jövedelmet 43.000 Ft/hó összegben állapította meg a Képviselő-testület.

Benei Bertalan polgármester:

Minden évben volt 2-3 olyan továbbtanuló pályázó, aki jól tudta hasznosítani ezt a pénzt. Lehet, hogy nem lenne szerencsés, ha olyanok is kiesnének a támogatásból, akik nem is tehetnek a családjuk nehéz anyagi helyzetéről.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A pályázatok elbírálásánál csak azt látják, amit a pályázatban leírnak, senki pénztárcájába nem látnak bele. Olyan kicsi ez a falu, hogy azt viszont látják, hogy a jövedelemnyilatkozatban leírtak és az életmód, - például személygépkocsival járnak egyesek a segélyért - eltérő, de vannak olyanok, akik tényleg megérdemelnék a támogatást. Reméli, hogy majd a Szociális bizottság segíti ezeket, ha az Önkormányzat nem csatlakozik a pályázathoz. Ő egyetért az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslatával.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

18-19 éves nagykorúakról van szó, akik már más módon is tudnak segíteni nehéz anyagi helyzetükön. Van diákhitel-lehetőség, lehet munkát is vállalni a főiskolásoknak, és akinek szükséges, az dolgozik is, és szerintem nem ez a havi 3-4 ezer forint menti meg őket. Angliában a fiatalok önállóan végzik el az iskolát, ebbe az irányba kellene Magyarországon is menni. A pályázóknak nem sok az a 3-4 ezer forint, viszont az önkormányzatnak ez a pár százezer forint is sok. És az sem biztos, hogy pont az kapja, aki a leginkább rászorult, mivel ismert, hogy személygépkocsival rendelkeznek, dohányoznak, stb.

Benei Bertalan polgármester:

A csatlakozással kapcsolatban két javaslat hangzott el, az SZMSZ 31. § alapján elsőként a módosító, majd az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslatáról - az Önkormányzat ne csatlakozzon a Bursa Ösztöndíj-pályázat 2008. évi fordulójához – szavazzanak.

A Képviselő-testület az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslatát - az Önkormányzat ne csatlakozzon a Bursa Ösztöndíj-pályázat 2008. évi fordulójához – **6 igen** szavazattal, **3 ellenszavazattal elfogadta.**

Benei Bertalan polgármester:

Kéri a Képviselő-testületet, hogy másodszorra az eredeti javaslatról - az Önkormányzat csatlakozzon a Bursa Ösztöndíj-pályázat 2008. évi fordulójához – szavazzanak.

A Képviselő-testület az eredeti javaslatot - az Önkormányzat csatlakozzon a Bursa Ösztöndíj-pályázat 2008. évi fordulójához – **3 igen** szavazattal, **6 ellenszavazattal elutasította.**

Benei Bertalan polgármester:

A 4. napirend, a Bursa Szabályzat felülvizsgálatának tárgyalása értelmetlenné vált, mivel az Önkormányzat elutasította a Bursa Ösztöndíjpályázat 2008. évi csatlakozását.

4.) A Petőfi Sándor Általános Iskola létszámproblémáinak megoldása.**Benei Bertalan polgármester:**

Kéri a három képviselő egyikét, akik e napirend tárgyalása miatt az ülés összehívását kérték, a napirend előterjesztésére.

Kocsis Attila képviselő:

Anyagot nem állítottak össze. Kérdése, hogy feladták-e a hirdetést iskoláskorú gyermekekkel rendelkező nagycsaládosoknak bérbe adható szolgálati lakásra vonatkozóan.

Ha igen, hányan jelentkeztek, van-e közöttük alkalmas, figyelembe véve a fontosságot.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Népszabadságban és a Heves Megyei Hírlapban 2-2 alkalommal jelent meg a hirdetés.

Két írásos kérelem érkezett, egy harmadik jelentkező tegnap meg is nézte a lakást, ezen kívül egy negyedik telefonon érdeklődött Gyöngyösről, akit arra kért, hogy a mai 17 órás ülésre jöjjön el.

Ismerteti az írásban jelentkezők kérelmét, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Az első kérelem 2007. augusztus 13.-án érkezett, név és cím nélkül ismerteti. A második egy diósdai család, 6 kiskorú gyermekkel.

Aki tegnap megnézte a lakást, azt mondta, hogy az élettársával visszajönnek megnézni a lakást, de nem jöttek vissza.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Kérdezi, hogy hány gyereke van annak, aki tegnap megnézte a lakást. Mit lehet még tudni a 6 gyerekes családról?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy mind a kettőben 3 gyerek van. A 6 gyerekes anyával csak telefonon beszélt, személyes találkozás is szükséges lenne minden jelentkezővel. Erre minél előbb, még az október 1.-i határidő előtt kellene, hogy sor kerüljön.

Kocsis Attila képviselő:

A rendkívüli ülés összehívását is az idő rövideje miatt kérték. Ezt meg kell oldani, mert egy gyerek még mindig hiányzik.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Két gyerek hiányzik az 5-6-7. osztályból.

Benei Bertalan polgármester:

Mindenképpen jó lenne találkozni ezzel a 6 gyerekes családdal. Tóth Gábornét megkérte, hogy vegye fel a kapcsolatot velük. Telefonon érdeklődött is róluk a mátranováki és diósdai polgármesteri hivatalnál.

Berényi Ildikó képviselő:

Véleménye szerint erről nem kellene nyilvánosan beszélni.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Javasolta, hogy ha ma megjelenik ez a család, aki tegnap érdeklődött, hallgassák meg zárt ülésen, a többi jelentkezőt pedig egy rendkívüli ülésre hívják meg.

Hasznosi Árpád képviselő:

A 19 és 22 éves gyermekkel rendelkező nem jöhet számításba.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ez a szolgálati lakás a négy nagykorú gyermekes családnak kicsi.

Kocsis Attila képviselő:

Van-e még javaslat, hogy milyen módon lehet még ide gyereket hozni, az 5-6-7. osztályba, hogy a hiányzó két gyerek meglegyen?

Benei Bertalan polgármester:

Szóba sem jöhet azok meggyőzése, akik elvitték a gyerekeket, hogy hozzák vissza az atkári iskolába?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Szerinte ez nem lehetséges. Ő már nagyon sokat dolgozott azon, hogy növelje a létszámot. Tudomása volt arról, hogy Gyöngyöstarjából Gyöngyöshalászra költözött egy család, akinek van egy 7. osztályos fiúgyermekük, úgy tűnt, hogy át fog járni Atkára az iskolába, aki egyből két főnek számítana, de visszaköltöztek Gyöngyöstarjába.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Hallott Rómeóról, mi a helyzet vele?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Rómeó már jár az iskolába, valószínű kettőnek fog számítani. Vele kapcsolatban nagyon befogadóak a gyerekek, szeretettel fogadják, törődnek vele. Nagyon félnék gyerekről van szó, de boldog, hogy iskolába járhat. A nővérével is beszéltek hétfőn, aki 16 éves, 6. osztályos, rengeteget dolgozik, napszámba jár. Kicsit megkeseredett, szeretne visszamenni Erdélybe. Csütörtökön adnak választ arra, hogy jön-e vagy nem az iskolába. Ő jó tanuló volt. Van egy másik lány, aki 8. osztályos lenne, ő is jó tanuló volt, de amióta Magyarországon vannak, négy éve, nem jártak iskolába. Nagyon rendes, szimpatikus gyerekek.

Vámosgyörkről is jár egy kislány az iskolába, a barátnőit is próbálják ide csábítani, de hogy sikerül-e, nem tudja, ők mindent megpróbálnak. Lőrinc Gáborék Gyöngyöshalászon vettek házat, de ide járnak az atkári iskolába. Jászárokszállásról is jár két gyerek, akiket Juhász Andrea tanárnő hoz minden nap. Az ő részükről mindent megtesznek a gyerekek ügyében.

Kocsis Attila képviselő:

A Képviselő-testületnek szándékában van-e más családot is befogadni, ha megüresedik Dr. Jakab Kálmán szolgálati lakása jövő év tavaszától.

Az Összefogás Atkárért Egyesület azt a felajánlást teszi a Képviselő-testületnek, hogy - ha van olyan család, aki alkalmas arra, hogy betelepüljön, és a kritériumoknak is megfelel, addig, amíg nem lesz üres szolgálati lakás - házat bérel részükre a településen, a szolgálati lakás és a bérelt lakás díja közötti különbséget az egyesület átvállalja.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Tegnap albérletekről érdeklődött a faluban. Van olyan személy, aki, ha megveszi a Dózsa György úton a házat, ingyen is beköltözhet egy család.

Kocsis Attila képviselő:

Egy ingyenes újságban kellene hirdetni, pl. az Ingyen Piacban, Szuperinfóban, előny, ha országos lapban is hirdetnek. Pár ezer forintot még rá kellene száni erre. Ennyit még mindenképpen áldozni kell azért, hogy ide még két gyerek beiratkozzon, hirdessék meg ismét. Érdekes, hogy csak ennyi jelentkező van, azt gondolta, hogy ez sikerebb akció lesz. Felvették a kapcsolatot más településekkel is. Beszéltek a tápszentmiklósi polgármesterrel is, náluk nagyon sok jelentkező volt. Ötlete, hogy akinek a rokonságában van 5-6-7-osztályos gyerek, próbálja meg átíratni az atkári iskolába.

Benei Bertalan polgármester:

Ha október 1-jén az iskolai létszám megvan, akkor egész évben ezzel dolgoznak. Összefoglalva, holnap reggel utánanéznek, hogy hol adják fel a hirdetést.

Dr. Jakab Csaba Jegyző:

Tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy a Népszabadságban 50.000 Ft, a Heves Megyei Hírlapban 25.000 Ft volt a hirdetés, azt nem tudja, hogy a hirdetési újságokban mennyit kell fizetni.

Pesti Jánosné képviselő:

Vannak olyan emberek, akik a médiában dolgoznak. Meg kellene őket keresni, hátha tudnának segíteni egy-egy hirdetésben.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

És ha a Heves Megyei Hírlapban egy tudósítás jelenne meg erről a problémáról.

Benei Bertalan polgármester:

Talán a Dió Rádióban, az Árokszállási Rádióban is meg lehetne hirdetni.

Pesti Jánosné képviselő:

Konkrétan Gyöngyösi Szabolcsra, Kiss Róbertra, Oravecz Istvánra gondolt, akik ismerősek ezekben a berkekben.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Jegyző Úrnak javasolja, hogy vegye fel a kapcsolatot befogadó települések önkormányzatával, hogy adnák meg azon jelentkezők címét, akiket már nem tudtak befogadni.

Dr. Jakab Csaba Jegyző:

A Nagycsaládosok Országos Egyesületének megyei szerveitől vár még visszajelzést.

Benei Bertalan polgármester:

A Máltai Szeretetszolgálatot is meg lehetne keresni.

Kocsis Attila képviselő:

A hallgatóságot is meg lehet kérdezni.

Rácz Sándorné atkári lakos kért és kapott szót:

Ő hallotta a rádióban, hogy a Máltai Szeretetszolgálathoz lehet jelentkezni nagycsaládosok miatt.

Dr. Soltész Sándor atkári lakos kért és kapott szót:

Felvállalja, hogy beszél a Máltai Szeretetszolgálattal. Az Ingyen Piaci hirdetést is vállalja ingyen.

Kérdezi, hogy hány éves korig van tankötelezettség?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy 18 éves korig van tankötelezettség, magántanulóknál is 18 éves korig van tankötelezettség. Annak viszont semmi akadálya nincs, hogy idősebbek, akiknek nincs meg a 8 általános iskolai végzettségük, folytathassák tanulmányaikat általános iskolákban, de Atkáron nincs ilyen.

Márkus Zoltánné atkári lakos kért és kapott szót:

Elkeseríti ez az állapot, hogy a gyerekekért mit meg kell tenni. Évekkel ezelőtt nagyon jó iskola volt az atkári. Azóta kb. 25 gyerek hagyta itt az iskolát, és még mindig mennek el. Nem ezeket kellett volna itt tartani? Azt nem lehet tudni, hogy etnikai kisebbség jön-e a hirdetésre.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Az atkári iskolából 5 gyereket vittek el, hármat kisgimnáziumba, és csak kettőt vittek el máshová. Azok, akik máshová járnak, be sem iratkoztak Atkára. Ezeknek a gyerekeknek a felkutatására is tettek kísérletet, de például a cipésznek két gyereke van, akiket azért nem hoz ide, mert a gyöngyösi cipész műhely mellett lakik a nagymama, és a gyerekek oda mennek az iskolából, amíg a szülők dolgoznak. A másik család gyermekeinek nagymamája az iskola szomszédjában lakik, a gyerekek szintén ott töltik el az időt. Nagyon sok vád éri az iskolát, tévedés, hogy innen elmennek a gyerekek. Az iskola rossz híret keltik. Országosan minden iskolában csökken a tanulólétszám, egyedül náluk nő 2001 óta. Vannak, akik elviszik a gyereküket, joguk van hozzá. Ha a tanulásról van szó, a tanulmányi munkában megállják a helyüket jól, vagy jobban, mint azok, akiket elvittek. Visszautasítja, hogy Atkáról 43 gyereket vittek el, ez nem igaz, mert csak ötöt vittek el. Még Magda Sándor országgyűlési képviselő is azt mondta, hogy ezt a polgármester úrtól hallotta.

Benei Bertalan polgármester.

Ő azt mondta, hogy 43 iskolaköteles gyerek nem az atkári iskolába jár.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Az iskola körüli bizonytalanság, az iskola rossz színben való feltüntetése sem használ a létszám növelésének.

Márkus Zoltánné atkári lakos kért és kapott szót:

Ez igaz, de elvitték a gyerekeket, most mi változott?

Kocsis Attila képviselő:

Az változott, hogy az ő gyereke már középiskolás, és az okot még nem kérdezték meg.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Jelenleg 5 gyerek jár más iskolába, a kisgimnáziumba járókra büszkék.

Gálné Kelemen Roberta pedagógus:

Milyen példát mutat a vezető óvónő, aki elvitte a gyerekeit más iskolába. Hogy lehet megengedni egy önkormányzati dolgozónak, hogy ne a helyi iskolába járassa a gyermekét, és ez nem személyeskedés. Őt nagyon bántja ez a dolog. Meg vannak félemlítve az emberek.

Benei Bertalan polgármester:

Nem kellene személyeskedni.

Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:

A jelenlévők teljesen egyoldalúan beszélgetnek a gyerekekről. A hirdetésre jelentkező a teljes családját magával hozza a faluba, azt is látni kell, hogy az időseknek szembe kell nézni azzal, hogy olyan idegen emberekkel találkozhatnak a faluban, akikről semmit nem tudnak. Ez a téma valóban megérdemelne egy lakossági fórumot. Ha idehoznak egy 10 gyerekes családot a 25 m²-es lakásba, erről a lakosságnak is illene tudni. Gyöngyösön ma egy 11 éves gyerek a maffiavezér. Az a baj, hogy olyan dolgokról beszélnek egyoldalúan, amiről a másik oldalnak is kellene.

Kocsis Attila képviselő:

Bizonyos mértékig megérti a hozzászólót, de arról van szó, hogy ezt a családot, akit majd a Képviselőtestület kiválaszt, valamilyen szinten átvilágítja. De azzal sem lehet mit kezdeni, aki a faluban megvesz egy házat és ideköltözik, arról meg még ennyit sem lehet tudni, mint aki a szolgálati lakásba fog költözni szerinte.

A mihez képest nehezen kiszűrhető dolog, fikció, hogy mi lesz belőle. Az ő ismeretségi körében nem egy olyan család van, akik rossz anyagi körülmények között élnek, de szeretné, ha az ő gyerekei is olyan tisztességesek lennének, mint az övék. Nem hisz, hogy ez okvetlen anyagiak kérdése. Nehéz döntés kiszűrni a jókat, de jó szerződéssel megúszható, és arra is van

lehetőség, hogy három hónapra kössék meg a szerződést, hogy lássák, mi történik ez alatt az idő alatt.

Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:

Bármikor fel lehet bontani a szerződést, ez elhangzott már az iskolai társulás kapcsán is. Biztos vannak más megoldások is, mint hirdetés útján tanulókat hozni az iskolába. Biztos abban is kellett gondolkodni, hogy hogyan lehetne visszacsábítani azokat, akiket elvittek.

Kocsis Attila képviselő:

Igen, az már többször is elhangzott, és válasz is volt arra, hogy hogyan lehetne ide csábítani gyerekeket.

Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:

Azt is figyelembe kellene venni, hogy jelenleg milyen az oktatás helyzete Magyarországon. Az a kérdés, hogy mit fog javítani az iskola állapotán az, ha idehoznak ismeretleneket, akik hígíthatják, vagy felhígíthatják az iskola színvonalát. Ezt azért lehet sejteni. Folyamatosan azt hallani, hogy a létszámot rendezni kell, de az röhej, hogy azt kell nézni, hogy ez a gyerek mennyit ér, ez azért jó, mert 2,5-et ér.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Kevesen, vagy sokan jelentkeztek, melyik a jó, ez relatív. Azzal viszont számolni kell, hogy ha nem olyanokat sikerül kiválasztani, akik nem okoznak gondot, annak súlyosabb következményei is lehetnek. A társulás lehetőségét elutasították, de az sem veszélytelen, ha 4-6-10 tagú családot választanak. Szeretné, ha minden képviselő eleget tenne az esküjének, annak, hogy ők az egész falut szolgálják.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Azt mondja Fülöp László hozzászólónak, hogy az iskola a költségvetési törvénynek nem felel meg, és nem az iskolának segítenek a létszám növelésével, hanem az önkormányzatnak, mert az iskola az oktatási törvénynek megfelel. Nagyon jó lenne, ha nemcsak az iskola feladata lenne az, hogy az ÖNHIKI-t meg tudják szerezni, mert nem az iskola miatt van rossz anyagi helyzetben az önkormányzat. Mára kiéleződött az iskolára ez a probléma, össz-támadást indítottak az iskola ellen, az óvoda, a művelődési ház, a védőnő maradhat, de jó lett volna megszabadulni az iskolától. Amúgy meg egy témához egyszer lehet hozzászólni. De hogy mi a jobb, mikor hígul fel ezzel az egy családdal a falu, vagy az, ha nem is lesz iskola. Elviselhetetlen az, amit vele művelnek.

Benei Bertalan polgármester:

Igaz, hogy az önkormányzatnak kell az ÖNHIKI, de az önkormányzat pénzéből kell 26 millió Ft az iskolára.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Akkor zárják be, társuljanak, indítsák a következő társulást, és meglátják, hogy el fognak menni az iskolából, és azok jönnek ide, akik akarnak.

Király Sándor képviselő:

Az elhangzottak alapján az a véleménye, hogy eleve előítélettel vannak azokkal szemben, akiket ki akarnak választani, nemzetbiztonsági átvilágítás kellene. Akik itt vásárolnak lakást, azokról sem tudják, hogy kicsodák, ezeknél is átvilágítást kellene végezni? Vagy akik be sem kerülnek a vérkeringésbe, akik csak átmennek a falun, nem érti. Amikor ő ideköltözött, senki sem kérdezte meg, hogy miért jött ide.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Az összes többi önkormányzatnál sem volt probléma a jelentkezőkkel, ünnepélyes keretek között fogadták őket, egyedül Atkáron jelent gondot, az ÖNHIKI-miatt.

Prokaj Lászlóné pedagógus:

Egyetért Király képviselővel. Ő pedagógusként sem meri felvállalni, hogy ismeretlen gyerekekről ítélkezzen, hogy hogyan fog majd viselkedni, ha ide kerül. Neki is van két gyereke, akik intelligensek, jól neveltek, stb. de nem meri vállalni a garanciát, hogy majd az unokái is kitűnő tanulók lesznek. Nagyon örülnek azoknak a képviselőknak, akik olyan hangerővel szólnak, hogy a terem hátsó részében is lehet hallani, de ez nem azt jelenti, hogy hangoskodnak.

A társulási témával kapcsolatban két dolgot említ: ő, mint atkári választópolgár választotta meg a képviselőket, és elvárja, ha megszólít egyet közülük, akkor ne küldjön el azzal, hogy ezt nem vele fogja megtárgyalni. Másik: felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy született egy határozat, amelyben a társulást elutasították, és ez mindenkire érvényes, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ne legyen létszám-probléma, nem ellene dolgozni, kifogásokat keresni, stb.

Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:

Javaslat az októberi állapotot nem segíti, de bármikor lehet az iskolában tanulói létszámprobléma. A gyermekvédelmi törvényben a helyettes szülői hálózat még működik. Ha a faluban is lenne ilyen, akkor a gyermekek átmeneti otthonából lehetne áthozni gyerekeket. Vámosgyörkön már van ilyen hivatásos nevelőszülő. Ez az átmeneti otthon időszakosan odja meg azoknak a családoknak a gondjait, ahol probléma van, de vannak olyanok, hogy akár 1-2 évig sem megoldott a család helyzete. Sajnos a szociális körülmények miatt gyakran van teltház a gyermekotthonban. Ennek a falunak úgy kell az iskola, mint minden településnek. Ő soha sem mondta, hogy Atkáron nem kell iskola, vagy hogy be kell zárni. Maximálisan támogatja a falu összefogásáért egyesületet, nem a széthúzásokkal, hanem együtt kellene összefogni a faluért.

Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:

A faluban a legfontosabb döntés 2006 októberében született, amikor megválasztották ezt a testületet. Meg tudja különböztetni azt, ha úgy beszélnek, hogy rezeget az ablaküveg, és azt, ha valaki hangosan beszél. Legjobban felháborítja, amikor nem tudnak különbséget tenni a felhívhat és a felhív, vagy a bezárják és bezárhatják. Ő azt kérte, hogy mérlegelje a képviselőtestület, hogy milyen eredménye lehet a társulásnak és a nem társulásnak.

Kocsis Attila képviselő:

Egy mondat: közöttük is ülnek olyanok, akik 6. osztályban nem ütötték meg az egyetemi szintet és az is olyan hasznos tagja lehet a rendszernek, mint régen a párt segítségével, vagy most szülői segítséggel jutott a megfelelő helyre. Az intelligenciát nem a diplomával adják, és nem azon múlik, hogy valaki hasznos, mert okos, ez az ország tele van okos emberrel, az MSZMP-ben is voltak sokan. 40 év alatt eljutottak a nullára. Szükség van a kézkezi emberekre is. Másik dolog: az, hogy a képviselő-testület mit ért meg és mit nem, a képviselők közül névszerinti szavazással döntöttek, felvállalják a felelősségét, nem átgondolatlan döntés volt. Mindenkinek megvoltak az indokai, és nem biztos, hogy ezen rágódni kell. Mindenkinek a faluért kellene tenni, Rákosi elvtárs is azt mondta, hogy aki nincs velünk az ellenünk van, Kádár János meg azt, aki nincs ellenünk az velünk van. Most itt ez megint megfordult, aki nincs velünk az ellenünk van, pedig nem biztos, lehet hogy csak más a véleményük.

Márkus Zoltánné atkári lakos kért és kapott szót:

Ezek a létszám gondok milyen hátránnyal járnak az iskolára nézve, és milyen előnnyel járt volna, ha társulnak? Vagy az anyagi gondok megoldódtak volna a társulással?

Benei Bertalan polgármester:

Már nagyon sok esetben elmondta, hogy csupán arról van szó, hogy Atkár 6 évvel ezelőtt lett először ÖNHIKI-s. A községnek olyan az adottsága, hogy saját bevételeiből nem tudja a kiadásait fedezni. Nincs iparüzési adóbevétele. Nem az iskolát bántja, ő a legnagyobb intézményük, de az óvodát és a többi intézményt is működtetni kell. A működési kiadásokra, a 40 millió hiányra kaptak, 11 millió Ft-ot ÖNHIKI és 4 millió Ft működésképtelen önkormányzatok támogatása címen. Amennyiben október 1-én nem lesz elegendő létszám, akkor levonják az ezévi ÖNHIKI-ből 4 millió Ft-ot, és jövőre már nem is pályázhatnak ÖNHIKI-re, és a 6.3-ra sem. Szorít azért, hogy meglegyen a gyermeklétszám, bízik abban, hogy ez átsegít a kritikus helyzeten. Nem a 3 millió Ft-ról van szó, az egész község működéséről van szó. A következő év költségvetését nem ismerik, semmit nem tudnak mondani róla, december 31.-ig kiderül, hogy milyen lesz a jövő évi költségvetés. Sajnos nem egyedül Atkár van ilyen nehéz helyzetben, akinek az adottságai ilyenek, és ez nem az önkormányzat, a polgármester és a képviselő-testület hibája. Az sem igaz, hogy elrontották a 2002-2006. időszak döntéseit, mert akkor még senki sem tudta, hogy mára ilyen helyzet lesz a finanszírozásban, kapásból 8-10 millió Ft-tal adnak kevesebbet idén, pl. a tavalyi 18 millió Ft-os ÖNHIKI-vel szemben idén csak 11,7 millió Ft-ot kaptak.

A társulási megállapodásnak az volt a lényege, hogy a mostani törvény szerint, ha társulnak, az óvodával együtt 12 millió Ft-ot kaphattak volna, de csak utólag, a következő tavasszal, és a megállapodás azt is tartalmazta, hogy bármikor, bármelyik fél kérésére felbontható lett volna.

Kocsis Attila képviselő:

Kiegészítésképpen, fikció ez, akkor van 12 millió forint, ha nem visznek el egyetlen gyereket sem az iskolában. Optimális esetben van ez így. Ha a polgármester is tett volna valamit a gyerekekért, akkor nem itt tartanának.

Prokaj László atkári lakos kért és kapott szót:

Köszöni azoknak, akik a társulás mellett szavaztak. Bartókné Lukács Iréntől azt hallotta, hogy társulni kellene, a kultúrházat, iskolát és óvodát összetársítani. Semmivel sem lenne több pénzt, ha Horttal társulnak.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Egyetlen kijelentése van, hogy a lánya, Fülöp Henrietta tanárnő nem szeretne igazgató lenni, és ezt a feltételezést kikéri magának, Igazgató Asszony azt mondta, hogy jövőre lehet, átveheti a helyét. A lányának nincs olyan szándéka, hogy Igazgató Asszonyt kifúrják.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Ezt nem az alpolgármester asszony, hanem a lánya szeretné.

Jancsovcics Zoltán atkári lakos kért és kapott szót:

Máshol is történnek olyanok, amik itt történnek. Már bánja, hogy idejött, ahol nem tudnak két gyereket idehozni. Mások miért vállaltak ilyet, biztos nem féltek, viszont ennek bizonyos oka van. A társulást miért akarja az állam, nem azért, amit itt Román Ernő elmondott, nem azért, hogy így maradjon minden, biztos, hogy célja van vele. Hogyan lehet csökkenő gyereklétszám mellett az oktatásra kevesebb pénzt adni, egy pedagógusállás megszűnhet, mert nem mindegy, hogy 30 gyereket oktat egy pedagógus, vagy kétszer 15 gyereket két pedagógus. Az állam úgy tud spórolni, gyakorlatilag összetársítani intézményeket, későbbiekben összevonni. Le kell fedni a kötelező óraszámokat, 15 gyerekhez is kell egy pedagógus, de 30 gyerekhez is elég egy pedagógus. Hiába akarnak szemüveget, és abban bízni, hogy ez nem így van, ezt látni kell. Az állam csak úgy tud spórolni, hogy hosszú távon társulás a megoldás. Az állam a pénzeket oda teszi, miért nem adja ide, ha minden marad a régiben? Ennek semmi értelme nincsen, egy kérdés van, hogy szeretnék, ha Atkárón működne általános iskola, ha ezt meg tudnák őrizni. Végig kell gondolni azt a nem rossz ötletet a nevelőszülői hálózatról. Ezt nem ők találták ki, nem kell feladni az önállóságukat, sajnos az állam elhagyta ezeket a kistelepüléseket, az állam úgy gondolja, hogy ezekre nincs szükség, mert ha szükség lenne, akkor tudná, hogy nem tudják kitermelni ennek a költségét. Egy dolgot tehetnek, társulnak, de hosszú távon semmi mást.

Petrikné Tóth Judit gazdálkodási előadó:

Tájékoztatásul elmondta, hogy az iskolai költségvetésben a bérjellegű kiadásokat sem fedezi az állami normatíva, azt a költségvetési támogatásból 35.600 eFt, az óvodánál 41.533 eFt a személyi juttatások.

A társulási téma előkészítéskor több településsel is felvették a kapcsolatot, van olyan társulás, aki folyamatosan 3-4 éve működik, és mindig csak egy évre kötik a szerződést.

A költségvetési törvény semmi olyan elvárást nem tartalmazott, hogy a diákoknak változtatni kellett volna. Ha társulás kedvezőtlenül alakult volna, akkor menet közben is lehetett volna változtatni rajta.

Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:

Jancsovics Úr nem fejezte be, a társulási szerződésben az állam semmit nem tett, csak lehetőséget adott a választásra, később majd az lesz, amit mondott, de akkor már nem lesz mód a választásra.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolja, hogy a társulási témát fejezzék be, nemmel szavaztak róla, most a létszámhiányt kell megoldani.

Erre újabb hirdetést adnak fel más újságokban. Az iskolában lesz gond a gyerekekkel és a segélyek kifizetésével, de megpróbálják az iskolát önállóan működtetni.

Kocsis Attila képviselő:

Született egy döntés, nincs mit tenni vele, polgármester úr is azt mondja, hogy a gyereklétszámot oldják meg. Ha senki nem költözne a faluba, akkor semmi másra nem kellene költeni, csak a köztisztviselőkre, közalkalmazottakra, polgármesterre és a jegyzőre.

Benei Bertalan polgármester szünetet rendel el.

Szünet után

17.35-kor a Képviselő-testület folytatja munkáját.

Benei Bertalan polgármester:

Az előző napirendről, az iskola létszámproblémáinak megoldásáról kell dönteni. Javasolja, hogy 2007. szeptember 19.-én 15 órakor tartsák következő rendkívüli ülésüket, ahol a szolgálati lakásra pályázók közül kiválasztják az iskolai létszám növelésének legmegfelelőbb családot.

Kocsis Attila képviselő:

Kérdezi, hogy jelenleg mi a helyzet a szolgálati lakással.

Benei Bertalan polgármester:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy kiköltözött a könyvtár a lakásból, és a jövő héten Bata József kijavítja azt, amit szükséges.

Juhász István atkári lakos kért és kapott szót:

Amit ma hallott, hogy a minisztériumnak az iskolába nincs beleszólása a polgármesterre és a képviselő-testületre tartozik. A törvények szerint megvan a létszám, de az a baj, hogy akiknek gazdálkodni kellett, nem jól gazdálkodtak, nincs pénz semmire. Ami itt van, minden előbbrevaló, állandóan csak kifogás van. A polgármester végre elfogadta azt a határozatot, amit hoztak. Nem most kellett volna kérem, az iskola érdekében milyen cirkuszok voltak, bezárják, de, ezt nem akarták, mi az, hogy a következő évig van pénz.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolja lezárni a napirendet egy szavazással. Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület 2007. szeptember 19-én 15 órakor tartsa következő ülését, szavazzon.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – a 2007. szeptember 19-i ülésére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta** és az **alábbi határozatot hozta:**

59/2007. (IX. 5.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Képviselő-testület 2007. évi munkatervének módosítása

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2007. évi munkatervéről szóló 99/2006. (XII. 13.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület 2007. szeptember 19-én 19 órakor ülést tart. Helye: Községháza tanácskozó terme.

Napirend: 1. Atkár, Fő út 44. szám alatti szolgálati lakás bérlőjének kiválasztása
2. Egyebek

A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a módosítást a munkaterven vezesse át.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: azonnal

Kocsis Attila képviselő:

Jó lenne, ha addig is senki nem ülne karbatett kézzel, ezzel foglalkozni kell.

III. NAPIREND UTÁN:**Bejelentések, indítványok.****Benei Bertalan polgármester:**

Önkormányzati rendeletek módosításával folytatják a munkát.

- **A köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet** terjeszti a képviselő-testület elé.

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet A rendelet-tervezet elfogadását – egy bizottsági tag kivételével - javasolta a Képviselő-testületnek.

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 25/2007. sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az 1996-ban elfogadott rendeletet többször is módosítani kellett. A hulladékgazdálkodási jogszabály mostani változását át kellett vezetni a rendeletben, egységes szerkezetbe vonni, ezért új rendelet-tervezetet készített.

A megjelentek nagy számára tekintettel, ismerteti a fejezeteket, címszavakban.

A rendeletben azok a kötelezettségek vannak, mint az előző rendeletben, a közterület karbantartása az ingatlantulajdonos feladata most is. A szilárd hulladék szolgáltatásban alapvető változások történtek, igazodni kell a jogszabályokhoz. Lényeges változás, hogy 2007. november 1.-től az atkári szeméttelp bezárásával számolnak. A továbbműködtetése még nagyobb költséggel jár, kb. 1,5 millió forintot évente eljárási költségként kellene fizetni, és más típusú eljárási díjra 200 eFt-os díjat kellene fizetni az önkormányzatnak, és már több feltételt is szabtak a továbbműködtetésre. Jelentős módosítás, hogy az ingatlantulajdonos a szemétszállítási közszolgáltatást köteles igénybe venni, és a díjat akkor is be kell fizetni, ha nem veszi igénybe, ezt egészségügy miniszteri rendelet írja elő, és az alkotmánybírósági határozat is szabályozza. A szolgáltató akkor is jogosult a díjra, ha nem történik szállítás az ingatlanról. Rögzítésre került, hogy a közszolgáltatási díj adók módjára behajtható, ezt kormányrendelet szabályozza. Akik igazolják, hogy magasabb szolgáltatást vesznek igénybe, azok mentesülnek ez alól. Az avar, kerti hulladék égetése nem változik. A melléklet a november 1.-től december 31.-ig szóló díjakat is tartalmazza, az apci hulladéklerakóba történő szállítás költsége is benne van. Elkészítette a kalkulációt a szolgáltató. Ismerteti a 120, 60 l-es edények, a 80 l-es zsák díját, és a nem szabványos edények díját.

Pesti Jánosné képviselő:

A bezárás utáni, a november 1. utáni díj nagymértékben megemelkedett. A jelenlegi szállítóval milyen szerződésük van, kérdeztek-e meg mást, akik ilyennel foglalkoznak.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A jelenlegi szolgáltatót közbeszerzési eljárással választották ki. 10 éves közszolgáltatási szerződésük van. A díj megállapítása kormányrendelet alapján történik, nem annyit kérnek, amennyit akarnak. Rögzítve van, hogy mit kell figyelembe venni, a szemét kezelésénél hány százalékot könyvelhetnek el nyereségként, és ennek figyelembevételével állapították meg a díjakat.

Benei Bertalan polgármester.

Nem véletlenül tüntették fel a liter/árat.

Király Sándor képviselő:

A tervezetben szereplő 3.500 Ft-a literenként 2,28 Ft-tal számolva sehogyan sem stimmel, nem jön ki ez az összeg.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A 2,28 Ft x 120 liter x 13 = 3500 Ft-ra jön ki.

Berényi Ildikó képviselő:

Jó lenne, ha az intézményeknél konténert tudnának elhelyezni, hogy a kerti hulladékot abban tudnák gyűjteni.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Évente 4 alkalommal történő zöldhulladék szállítása is benne van a szerződésben, és az egyszeri lomtalanítás is.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A zsákos rendszert hogyan használják?

A kuka mellé kitett - a Csuzdi Ottó boltjában megvásárolt - zsákot is elviszik a szállítók?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Amikor a 60 literes edényt meghirdették, akkor volt lehetőség 13 db zsák megvételére is, mert a szolgáltatást mindig igénybe kell venni.

Kocsis Attila képviselő:

Olyan szolgáltatás után is fizetni kell, amit nem vesznek igénybe.

Benei Bertalan polgármester:

Ők azt szerették volna, hogy akinek kevés a szemetete, az csak annyi zsákot vesz, amennyi szükséges, és így kevesebbet is fizet. Ez sajnos nem így van, mert a zsákból is meg kell venni 13 db-ot egy negyedévre.

Kocsis Attila képviselő:

Király Sándor képviselő azt mondta, hogy ő Gyöngyösön megveszi a zsákot, és ha van szemetete kiteszi, ha nincs nem, de nem is fizet érte. Nem hiszi, hogy 8 km-rel arrébb más a törvény.

Király Sándor képviselő:

Ha valaki a boltban veszi meg a zsákot és nincs szerződése a szolgáltatóval, nem viszik el a szemetét.

Kocsis Attila képviselő:

Van olyan, aki 157 Ft-ért veszi meg a zsákot, amikor 37 Ft-ért is megveheti?

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Ő nem azt tapasztalta, hogy nem viszik el a szemetet, volt ahol 2-3 edényt is kiraktak, és mindet elvitték.

Pesti Jánosné képviselő:

A múlt héten a szomszéd áthúzta őhöz a kukát, mert nem lakik ott, és csak az egyik kukából vitték el a szemetet, a másikhoz nem nyúltak.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselő-testületnek, a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadását és rendeletté emelését.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát a köztisztasági feladatok ellátásáról, a kommunális szemétszállításról szóló önkormányzati rendelet-tervezetre vonatkozóan **6 igen** szavazattal, **3 ellenzavazattal elfogadta** az alábbiak szerint:

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT

22/2007. (IX. 05.)

RENDELETE

A KÖZTISZTASÁGI FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL, A KOMMUNÁLIS SZEMÉTSZÁLLÍTÁSRÓL

(melléklet szerint)

Benei Bertalan polgármester:

- A Képviselőtestület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 11/2007. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjeszti a Képviselőtestület elé.

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A rendelet módosítására az önszerveződő csoportokkal való kapcsolattartás szabályozása, a regionális közigazgatási hivatalok megalakításával kapcsolatos változások, illetve a képviselő-testületi üléseken való hozzászólások rendjének szabályozása miatt került sor.

Bartókné Lukács Irén, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság véleményezte a Képviselőtestület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2007. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A bizottság a 27. §. (2) bekezdését módosítva javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testületi ülésen egy napirendi ponttal kapcsolatban egyszer kaphatnak 5 percben hozzászólási jogot. Egy mondatot, az összesített időről szólót javasolják elhagyni, ezzel lehetőséget kap mindenki, aki el szeretné mondani a véleményét.

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 27/2007. sz. határozatának jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Kocsis Attila képviselő:

Ebből a mondatból nem derül ki, hogy mi lesz a viszontválasszal? Ez neki azt jelenti, hogy a viszontválaszt nem tartalmazza ez az idő.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Át lehet fogalmazni a mondatot.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy kérdeznek és válaszolnak is.

Kocsis Attila képviselő:

Felteszi a kérdést, kap is rá választ, de még mindig nem érti, akkor még utána is kérdezhet?

Berényi Ildikó képviselő:

Támogatja a hozzászólást, adni kell a reagálásra is időt.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A viszontválasz nincs leszabályozva.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A megjelentek közül kérdeznek, válaszolnak is, arra már viszontválasz, megjegyzés nem tehető, úgy gondolja a lényeg a képviselő-testület döntésénél, hogy a képviselő-testület értse, hogy miért nem érti.

Kocsis Attila képviselő:

Abban az esetben, ha az Ötv. azt mondja, hogy az ülés nyilvános, hozzászólhatnak a témához, de az SZMSZ szabályozása nem egyértelmű. Van aki sokáig járt egyetemre és megszerezte a jogi diplomát, érti is a megfogalmazást, lehet, hogy az Ötv így mondja, de a demokrácia azt mondja, hogy egyértelműen kell.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A demokrácia azt mondja, hogy mindenkinek joga van elmondani a véleményét, de ezt szabályozni kell.

Kocsis Attila képviselő:

Nem kell csinálni SZMSZ-t, és akkor ne jöjjön ide senki.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A nyilvánosságot az Ötv mondja ki, de a parlamentben, a karzaton ülőknek nincs hozzászólási joguk.

Kocsis Attila képviselő:

Ebben meg az van, hogy 5 percet adhat a megjelenteknek.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Ha a képviselő-testület annyira ki akarja kérni a megjelentek véleményét, akkor éljen gyakrabban a közmeghallgatás intézményével.

Kocsis Attila képviselő:

Ha van egy ülés, ahol születik egy döntés, melyre 4-5 nappal előbb kapják meg az anyagot, milyen módon lehet közmeghallgatást tartani, ahol kikérhetnék a véleményeket.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Vannak olyan témakörök, ahol a képviselő-testület döntésén túl, az állampolgárok is kifejtetik a véleményüket. A módosítás után is megtehetik ezt, de ez a vélemény-nyilvánítás nem mehet a döntéshozatal, vagy döntésképeség rovására.

Kocsis Attila képviselő:

Ha erről most másfél óráig beszélnek, akkor nem bírják ki?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Ha ennyi idő alatt kell meghozni egy döntést, akkor kikereshető a jegyzőkönyvből, hogy mennyi az a hozzászólás, ami a napirendhez tartozik, és mennyi az, ami nem oda tartozik.

Kocsis Attila képviselő:

Az nem baj ugye, hogy más a véleménye.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Ez nem baj.

Kocsis Attila képviselő:

Ha ilyen szándékkal jött létre ez a szakasz, akkor Jegyző Úr miért akarta 20 percre korlátozni?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Azért, hogy ne legyen hosszú idő, mert úgyis a képviselő-testületnek kell benne dönteni.

Kocsis Attila képviselő:

Elhangzott már olyan hozzászólás, olyan vélemény, ami nem tartozott a napirendhez, ma viszont olyant mondott a hozzászóló, ami nagyon hasznos és segíti a képviselő-testület munkáját, és ha ezt nem mondhatta volna el, akkor ezt a jó ötletet nem hallgatták volna meg.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Nyilván azért javasolta a bizottság is, hogy kerüljön ki ez a mondat ebből. Ha az állampolgároknak van jó ötlete, akkor ez elől nemcsak az ülésen nem zárkoznak el.

Kocsis Attila képviselő:

Egyértelmű legyen, ha kérdeznek, válaszoljanak, és ha nem érti, akkor addig magyarázzák, amíg meg nem érti.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Visszareagálhat a válasza is egyszer 5 percben, egyszer 3 percben.

Kocsis Attila képviselő:

És ha nem válaszol a polgármester, akkor nincs lehetősége arra, hogy azt mondja, hogy válaszoljon már a polgármester?

Berényi Ildikó képviselő:

Javasolja, hogy 3 perc legyen a reagálás időtartama.

Kocsis Attila képviselő:

A viszontválasz lehetőségét adják meg egyszer 3 percben.

Még egy javaslat van, Benei Kálmán képviselőtől:

A jegyzőkönyv nyersanyaga azonnal kerüljön kinyomtatásra és a képviselő-testület két tagja azonnal szignálja. Mindig problémát jelent, hogy az előző ülés jegyzőkönyve itt legyen az ülésen és megnézhessek.

Hamza László atkári lakos kért és kapott szót:

Az SZMSZ-ben a hozzászólásokkal nem volt eddig probléma.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A Képviselő-testület 2007. április 14.-én fogadta el az SZMSZ-t, az ülések eddig is nyilvánosak voltak, de az állampolgárok jelenléte az üléseken csak az iskola működésével kapcsolatosan vált rendszeressé, ezért látta szükségesnek a hozzászólások idejének szabályozását.

Benei Bertalan polgármester:

Soha nem voltak ennyien a képviselő-testület ülésein azelőtt. Az SZMSZ az önkormányzatok megalakulása óta létezik, amit mindig felül kell vizsgálni. A jelenlegi szabályzatban is benne van, hogy az ülés nyilvános és hozzászólási jog is adható, de a megváltozott helyzet miatt ezt újra szabályozni kell.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Legyen hozzászólási lehetőség 3 percben és legyen viszontválasz, de ne legyen az, hogy ötször is szólhatnak, és ötször válaszolnak. Krizsánynét nem bántja, de ő sokott többször is, és hosszabban is hozzászólni a napirendekhez.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Javasolja az SZMSZ 27. § (2) bekezdésének módosítását:

A polgármester a napirendi pontban 5 perc hozzászólási jogot adhat, egyszer 3 percben viszontválaszra van lehetőség, a mondat vége a 20 perc nélkül megmarad.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolja az SZMSZ 27. § (2) bekezdésének Jegyző Úr által javasolt módosításának elfogadását.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – határozathozatal nélkül - az SZMSZ 27. § (2) bekezdésének Jegyző Úr által javasolt módosítására vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az SZMSZ a jegyzőkönyvre vonatkozóan szabályoz. Az önkormányzati törvényben a nyers jegyzőkönyv hitelesítésére nincs szabály, ezért meg kell kérdezni a Közigazgatási Hivatalt.

Kocsis Attila képviselő:

Javasolja, hogy rotációs rendszerben legyenek a képviselők hitelesítők.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az ülés kezdetén a polgármester jelölje ki a hitelesítőket.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta az ülésen készült nyers jegyzőkönyv kinyomtatására és annak hitelesítésére vonatkozó javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – határozathozatal nélkül - az ülésen készült nyers jegyzőkönyv kinyomtatására és annak hitelesítésére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselő-testületnek az elfogadott módosításokkal együtt a 11/2007. (III. 14.) sz. önkormányzati rendelet-tervezet a Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatára vonatkozóan – elfogadását.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát - a 11/2007. (III. 14.) sz. önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatára vonatkozóan **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**, és **rendeletté emelte az alábbiak szerint:**

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT
23/2007. (IX.05.)

RENDELETE

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 11/2007. (III. 14.)
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(melléklet szerint)

Benei Bertalan polgármester:

Bejelenti, hogy Pálosvörösmart csatlakozott az orvosi ügyeleti társuláshoz, és erről a Képviselő-testületnek is dönteni kell.
Ismerteti a határozati javaslatot, melynek másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Fülöp Lászlóné alpolgármester.

Kérdezi, hogy az ügyeleti társulás még Pálosvörösmartot is el tudja látni?

Benei Bertalan polgármester.

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy ezt eldönteni Atkár nem illetékes, nem feladatuk. Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy Pálosvörösmart csatlakozását az orvosi ügyeleti társuláshoz, fogadják el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – Pálosvörösmart csatlakozására vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

60/2007. (IX. 5.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pálosvörösmart csatlakozása Orvosi Ügyelet Mikrotérségi Társuláshoz

Atkár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csatlakozási kérelem Pálosvörösmart Községi Önkormányzat részéről az Orvosi Ügyelet Mikrotérségi Társuláshoz és a Társulási Megállapodás módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Pálosvörösmart Községi Önkormányzat csatlakozási kérelmét az Orvosi Ügyelet Mikrotérségi Társuláshoz.
- 2.) Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Orvosi Ügyelet Mikrotérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, a jelen határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt javaslat szerint.

- 3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására

Felelős: Benei Bertalan polgármester
Határidő: azonnal

Benei Bertalan polgármester:

Ismerteti a Képviselő-testülettel a H-SAFES Zrt közterület-használat iránti kérelmét postaládák elhelyezésére a községben.
 Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a H-SAFES Zrt közterület-használat iránti kérelmének elfogadását.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – a H-SAFES Zrt közterület-használat iránti kérelmére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

61/2007. (IX. 5.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: H-SAFES Zrt. közterülethasználati kérelme

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta H-SAFES Zrt. közterület-használati kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 9/2004. (IV. 14.) számú rendelete 7. § alapján hozzájárul ahhoz, hogy a H-SAFES Zrt. a Magyar Posta Zrt. megbízásából a Fő út 77. és Kertalja u. 26. szám alatti közterületen határozatlan időre 2 darab levélszekrényt elhelyezzen.

A Képviselő-testület a levélszekrények elhelyezéséért közterület-használati díjat nem számol fel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Benei Bertalan polgármester
Határidő: 30 napon belül.

Benei Bertalan polgármester:

Az Iskolatej-programról kellene dönten, hogy részt vegyenek-e ebben.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy ebben az évben 237 ezer forintot kaptak e célra, az önkormányzatnak csak a 46 ezer forint ÁFA-t kellett vállalni, Atkár a 100 %-os nettó finanszírozásba tartozik.

Bartókné Lukács Irén, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, de nem foglalt állást a támogatási összeg miatt. Ő javasolta, hogy mivel a gyerekek a kakaót szeretik, a tejet nem, nem tartja fontosnak ennek igénybevételét, és ezzel is takarékoskodhatnak.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ha a gyerekek a kakaót szeretik, akkor azt támogatják.

Benei Bertalan polgármester:

Nem lehet csak kakaót kérni.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

46 ezer forint az önkormányzat része, az ÁFA megfizetése. Az a kérdés, hogy igénylik-e a gyerekek, vagy kiöntik.

Benei Bertalan polgármester:

Ez az iskolában derül ki, mennyire kell vagy nem. Amikor ez a program indult, örült, mert ha van olyan gyerek, aki nem reggelizik otthon, akkor itt legalább kaphat tejet, de el lehet gondolkodni, hogy mi legyen a továbbiakban.

Kocsis Attila képviselő:

Pont az hangzott el, hogy a tejet nem szeretik, csak a kakaót. Az ő gyereke is azt mondja, hogy senki nem issza meg a tejet az iskolájukba sem.

Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:

A gyerekek ízlése különböző, az egészséges gyermektáplálkozással is foglalkoznak úgy a családban, mint az iskolában is célszerű lenne erre nagyobb figyelmet fordítani. Tapasztalja, hogy a gyerekek a két literes colát veszik meg, pedig egészségesebb lenne, ha tejet innának, a fejlődéshez nagyon fontos a tej. Valamilyen praktikával célszerű lenne rávenni a gyerekeket arra, hogy tejet igyanak, ebben a nevelők segítségére lenne szükség. Legalább az iskolában megkaphatnák a tejet.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Amikor a gyerek úgy indul el otthonról, hogy van pénze csipszre, colára, nem fogja meginni a tejet. A családi háztól kapott szokás kialakítását nem lehet átvenni. A polgármester úr is megjegyezte, hogy akik nehezebb körülmények között élnek, kaphatnának tejet, vagy akik szociális támogatást kapnak, pont azok jönnek colával az iskolába.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Javasolja, hogy mérjék fel a diákok között az iskolatejet, és csak azok számára igényeljék, akik kérik azt.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Akkor lehetséges, hogy nem minden tanulóra, hanem csak azoknak igényeljék az iskolatejet, akik kérik azt.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Bejelenti, hogy felvette a telefonjára, amit Fülöpné mondott. A másik, amin mindig vita van, Ildi óvónéni hová járt a gyereke, Kocsis Attila gyerekei hová jártak, az általános iskolából elvitték a gyerekeket, pedig az óvónő gyerekének ide kellett volna járni. Hasznosi képviselőnek pedig Horton legalább azt meg kellett volna tennie, hogy nem szavaz igennel, hanem tartózkodik, Paksi képviselő pedig a felesége miatt mindennek ellent mond, de akkor minek van itt?

Benei Bertalan polgármester:

Ha nem fejezi be Bordák Úr ezt a fajta vélemény-nyilvánítást, berekeszti az ülést.

Herbai Andrea atkári lakos kért és kapott szót:

Mi az, hogy nem lehet elmondani a véleményüket?

Benei Bertalan polgármester:

A napirendhez lehet szólni, de azt már régen befejezték.

Javasolja az iskolatejvel kapcsolatban, hogy napolják el a döntést, és a következő ülésre az intézményvezető mérje fel az igényt.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – határozathozatal nélkül – az iskolatej-igény felmérésére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

62/2007. (IX. 5.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2007. évi iskolatej igénylés felmérése

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2007. december 31-ig biztosított iskolatejről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület 2007. szeptember 19-i ülésén tárgyalja meg a 2007. évi iskolatej programban való részvételt.

A Képviselő-testület felhívja az Általános Iskola igazgatójának figyelmét, hogy a napirend megtárgyalásához készítsen felmérést az iskolatejet igénylő tanulók körében (hány diák igényli az iskolatejet, iskolakakaót).

Felelős: Bartókné Lukács Irén igazgató

Határidő: 2007. szeptember 19.

Benei Bertalan polgármester:

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a Jazig Zrt külterületi földvásárlás iránti kérelméről. A kőháznál lévő szántóból 3 hektár területre lenne szükségük egy biodiesel üzem akarnak építeni. A Képviselő-testületnek szándéknyilatkozatban kellene közölni, hogy mennyiért adja el a területet. A szerződésben meg kell szabni a beépítés határidejét, és ha ezt nem tartják be, akkor visszakerüljön a terület az önkormányzat tulajdonába.

Kérdés, hozzászólás:

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A cég telephelye máshol van, erre figyelni kell, az a lényeg, hogy a székhelyük is Atkára legyen.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

A visontai biodieselnél egymillió forintos munkát végzett, felajánlja, hogy kiviszi a polgármestert, hogy nézzék meg, a biodiesel nem tudja kihasználni a kapacitását.

Benei Bertalan polgármester:

Ez a cég a gabonát akarja begyűjteni. A cég jogelődje számos nagyobb céggel beszállítói kapcsolatban áll.

Azt tudják, hogy szántóként van nyilvántartva, és földvédelmi járulékot is fizetniük kell. Meg kell nézni a rendezési tervben a legnagyobb beépíthető terület nagyságát is.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Azt is meg kellene tudni, hogy ki volt a cég jogelődje.

Benei Bertalan polgármester:

Majd megkérdezi tőlük.

Egy vételárat is kellene mondani, egy jelképes összeget. Ha 2008-ig nem csinálnak semmit, akkor visszaszáll az önkormányzatra a terület, de ha felépítik 2008-ig, akkor már jó.

Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót.

Mi van akkor, ha felépíti a raktárt., de csődbe viszi a céget, felszámoltatja, ezért javasolja, hogy úgy vegyék szerződésbe, hogy visszaadja adóba.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Öt éve dolgozik Visontán, ahová nagyon sok cég akar betelepülni, de nagyon meg kell nézni, hogy mit akar, hogyan akarja. Atkár messze van Visontától, Halmajugra, Detk pedig sok támogatást kapnak, elküldték őket onnan.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Csak az adásvétel vagy a bérlet is szóba jöhet, ha a földvédelmi járulékot megfizetik?

Benei Bertalan polgármester:

Adásvételnél is meg lehet szabni az árat és ha nem lesz működőképes, akkor visszaadja a tulajdont.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Úgy kell eladni, hogy ha történik valami a céggel, ne érje kár az Önkormányzatot.

Hamza László atkári lakos kért és kapott szót:

Javasolja megnézni a cégbejegyzést is, hogy az mit tartalmaz, de ha nem engedi, vagy még nincs bejegyezve, várni kell.

Benei Bertalan polgármester:

Nem kellene ezzel túlságosan sokat várni, mert volt már 4-5 vevő is, aki megnézte a területet, tetszett is neki, de mégsem jött vissza. Olyan határozatot kell megfogalmazni, ami feljogosítja arra, hogy lehet belőle valami, de ha elkezdik faggatni, hogy ki volt az elődje, ez is elmegy máshová.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Akkor javasolja, hogy árat mondjanak, és ne kérdezzessék. Egyet azért kér, hogy ne dr. Nagy János ügyvéd készítse el a szerződést.

Mit jelent a jelképes összeg?

Benei Bertalan polgármester:

Egyetért, dr. Antal Árpádot is megkérhetik a szerződés elkészítésére. Javaslatokat kér az árra, és hogy a szerződést hogyan kötik meg, az más dolog.

Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:

Jelképes összeg a nullától egymillió forintig.

Gál István atkári lakos kért és kapott szót:

Hosszú távon kell gondolkodni, tényleg egy jelképes összegben vagy alacsony árban gondolkodjanak.

Benei Bertalan polgármester:

Jó lenne tudni a gyöngyösi ipari parkban lévő árakat. Itt van szennyvíz-, gáz, telefon, a vizet és a villanyt kellene a vevőnek kiépíteni.

Hasznosi Árpád képviselő:

Javasolja, hogy 300 eFt/hektár árat állapítsanak meg.

Benei Bertalan polgármester:

Szerinte legalább annyiért kellene eladni, amennyiért a szántókat adják.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Atkárón egy hektár szántót 400-450 eFt-ért adnak.

Benei Bertalan polgármester:

Akkor nekik is ennyiért kellene eladni. Olyan szerződést kellene kötni, amivel mindent ki lehet védeni.

Kocsis Attila képviselő:

Biztos máshol is néztek területet, és nem véletlenül kötöttek itt ki. Akkor nyilvánvaló, több oka van ennek. Visonta környékének nem érdeke, hogy jelképes összegért adjon el területet, nem biztos, hogy ez az összeg annyira befolyásolja a dolgot. Azt látják, hogy jó helyen van, autópályához közel, attól nem fél, hogy riasztó árat mondanak, de reális árat lehet. Ha egy hektár szántó 400 eFt, ehhez 60 %-ért hozzájuthatnak.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

De itt van közmű, ott meg nincs.

Kocsis Attila képviselő:

És ha irányáron adnák, ebből értenének ők is.

Benei Bertalan polgármester:

Ezt jónak tartja, aranykorona értéken is lehetne.

Fülöp László atkári lakos kért és kapott szót:

Meg kellene bízni embereket, hogy tárgyaljanak erről. Az aranykoronából nem lehet kiindulni, mert ő ipari üzemet akar, valakinek szabadkezet kell adni, hogy tárgyaljon.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Akkor csak a szándéknyilatkozatról döntsenek.

Király Sándor képviselő:

Van egy aranykorona meg van egy irányár.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ha 1,5 millió Ft-ot mondanak, akkor meg elmegy.

Király Sándor képviselő:

Ez egy nagyberuházásnál már semmi.

Benei Bertalan polgármester:

Akkor javasolja, hogy a Képviselő-testület nyilatkozza, hogy szándékozik területet biztosítani, irányár hektáronként 500.000 Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére. Határidő: 2007. szeptember 19. Ügyvéd: Dr. Berzétei Ákos.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a Jazig Zrt kérelmére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

63/2007. (IX. 5.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szándéknyilatkozat földeladásról

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Jezig Zrt. földterület vételére vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület értékesíteni kívánja Atkár, 010/2 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlanát az alábbi feltételekkel:

- 1.) A megvásárolni kívánt 3 ha vételára hektáronként nettó 500 000 Ft
- 2.) Az adásvételi szerződésben biztosítani kell garanciákat arra az esetre, ha a beruházás nem valósul meg, akkor az ingatlan tulajdonjoga az Önkormányzatra visszaszálljon.
- 3.) A cég székhelyét Atkár község közigazgatási területére jegyezzék be.
- 4.) Az adásvételi szerződést Dr. Berzétei Ákos ügyvéddel készíttessék elő.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a fentiek figyelembe vételével készítse elő és a vevővel a fenti feltételek között folytassa le a tárgyalásokat.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 2007. szeptember 19.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Ő 800 eFt-ot ad hektáronként, és azt épít oda, amit kérnek.

Benei Bertalan polgármester:

Bejelenti, hogy Kelecsendi Judit védőnő szeptember 1-től már nem dolgozik, szülni fog. A helyettesítésére a gyöngyöshalászi védőnőt kérték meg, aki heti két alkalommal dolgozik Atkáron.

Benei Bertalan polgármester:

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat rossz anyagi helyzete miatt most ismét van lehetőség kérelem benyújtására a 6.3. pont szerinti működésképtelen önkormányzatok támogatására.

Javasolta a Képviselőtestületnek, hogy határozatban döntsön a **6.3. pont szerinti működésképtelen önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról.**

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselőtestület a polgármester javaslatát – a 6.3. pont szerinti működésképtelen önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtására vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta** és az **alábbi határozatot hozta:**

64/2007. (IX.05.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő /működési forráshiányos/ helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Atkár község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 16. § (2) bekezdése és 6. számú mellékletének 3. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő /működési forráshiányos/ helyi önkormányzatok támogatására.

A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a támogatás iránti kérelmet az előírt mellékletekkel – a Magyar Államkincstár Észak-Magyarországi Regionális Igazgatóságán keresztül nyújtsa be a Magyar Köztársaság Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszterének..

Felelős: Benei Bertalan polgármester
Határidő: 2007. december 15-ig folyamatos

Dr. Jakab Csaba jegyző.

Tájékoztatva a Képviselőtestületet az Árnyaskert Óvoda Vezetőjének az intézmény költségvetésének átcsoportosítása iránti kérelméről.

A teljesítés a III. negyedévet érinti, ezért az átcsoportosítást majd a III. negyedévről készítendő módosítás tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy az Óvoda Vezetőjének átcsoportosításra vonatkozó kérelmét fogadják el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát - az Óvodai átcsoportosításra vonatkozóan **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

65/2007. (IX. 5.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2007. évi költségvetés módosítása (óvoda)

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Berényi Ildikó óvodavezető intézményi költségvetésének módosítására tett kérését és az alábbi határozatot hozta:

Az Árnyaskert Óvoda 2007. évi költségvetésében az Óvodai nevelés, iskolai előkészítés szakfeladaton 100 000 Ft a karbantartási kiadásoktól a személyi juttatásokhoz átcsoportosításra kerül.

A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a 2007. évi költségvetést a fenti tétellel módosítsa.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 2007. november 28-i Képviselő-testületi ülés

Benei Bertalan polgármester:

Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy a nagyrédei önkormányzattól érkezett egy társulási megállapodás-tervezet. Beszélt velük, elmondta, hogy már az Önkormányzat túl van egy társulási megállapodás elutasításán. A mai ülés ideje alatt faxon is küldtek ezzel kapcsolatosan egy levelet, melyet ismertet.

(Ügyirata: 1101-14/2007. sz. alatt, másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Amikor először járt itt a nagyrédei polgármester, akkor a logopédiai ellátásról, a gyermekvédelmi ügyek társulásban való megoldásáról egyeztettek, aztán ezt kicsit elferdítették. Ez a feladat biztos olcsóbb lenne, mint a kistérségen belüli ellátás, de hogy most konkrétan mire gondol, nem lehet kiszűrni, de október 30.-ig eljuttatnak egy tervezetet, majd akkor megnézik, és meglátják, hogy mi legyen. Annyit azonban válaszolhatnak, hogy elolvasták a levelüket, és kérik, hogy küldjék meg a tervezetet.

Kérdés, hozzászólás:

Kocsis Attila képviselő:

Véleménye szerint a polgármester nem rágja le a körmét, ha nem megy a válasz, de inkább válaszoljanak.

Benei Bertalan polgármester:

Azért illik válaszolni, ebben azt is közölhetik, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem társul, de a nagyrédei polgármester által kezdeményezett elméletet megismerhetnék.

Kocsis Attila képviselő:

Egyetért a polgármester által elmondottakkal.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát, a nagyrédei társulási megállapodásra vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

66/2007. (IX. 5.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Nagyréde Község Önkormányzata megkeresése intézményfenntartó társulásról

Atkár Község Önkormányzata megtárgyalta Nagyréde Község polgármesterének ajánlatát és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az intézményfenntartó társulás lehetőségét 2007. augusztus 30-i ülésén Hort Községgel elvetette, és további társulást nem kíván létrehozni.

Fentiek figyelembe vételével felhatalmazza a polgármestert, vegye fel a kapcsolatot Nagyréde Község Polgármesterével, hogy ajánlata további részleteit a Képviselő-testület megismerhesse. A társulási javaslat részletes kidolgozása 2007. október 30-ig készül el.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 15 napon belül

Kocsis Attila képviselő:

A Művelődési Ház felújításában látják-e már az alagút végét, az átadásra van-e újabb határidő?

Benei Bertalan polgármester:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy a könyvtárat átköltöztették a szolgálati lakásból a felújított könyvtárba, jövő héten a hátsó ajtón megközelíthető is lesz.

Az épület többi része is elkészül rövid időn belül, pontos időpont még nincs, de ebben az évben biztos befejeződnek a munkálatok. A pénzügyi dolgok miatt kérték a Területfejlesztési

Tanácsot, hogy a műszaki átadást kitolhassák a következő évre, az elszámolások miatt. A kérelemhez hozzájárultak és módosították is a szerződést. Ő arra számolt, hogy ha valami pénzmaghoz jutnak - az iskolai társulásból - talán ki tudták volna fizetni a felújítás önrészét. A kultúrház külső rendezése, a hátsó járda maradt meg, de lehet, hogy csak betonos lesz nem térköves. A vízelvezetés most készül, itt a bejáratot kell megcsinálni és kész, a WC-eket szerelvényezik, a jövő héten mennek a szerelvényeket kiválasztani, és utána kitűzhetik a műszaki átadás időpontját.

Király Sándor képviselő:

A könyvtár a sportöltöző udvaráról, vagy a napközitől közelíthető meg?

Benei Bertalan polgármester:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a könyvtárba a sportöltöző udvaráról újonnan kiépített ajtón közelíthető meg.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A polgármester által elmondottakat pontosítaná, a társulással kaphattak volna közoktatási normatívát, amit azonban csak a közoktatásra lehetett volna felhasználni, és nem más célra.

Kocsis Attila képviselő:

Ő is pont azt akarta kérdezni, hogy a társulás miatt kapott támogatást másra is fel lehet használni? Másik kérdése, hogy nem a felújítás befejezését követi a műszaki átadás?

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Nem kell összekeverni a műszaki átadást és a befejezést.

Kocsis Attila képviselő:

A műszaki átadás előtt is lehet működtetni a kultúrházat?

Benei Bertalan polgármester:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy ha elkészülnek a felújítással, működhetnek, de a műszaki átadás fogja meghatározni a hiánypótlásokat, ami csak jövőre lesz kész.

Kocsis Attila képviselő:

Ezt úgy kell érteni, hogy az idén a művelődési ház teljes egészében elkészül, de hivatalosan nem használható.

Benei Bertalan polgármester:

De használható, csak a műszaki átadás lesz jövőre.

Kocsis Attila képviselő:

Kérdezi, hogy a művelődési házban lebontott radiátorokat ki vitte el, milyen célból, kb 3 teherautónyi radiátorról van szó.

Benei Bertalan polgármester:

Nem 3 autónyi radiátor volt, kiválogatták, és lehet hogy 6-7 darabot vittek el.

Kocsis Attila képviselő:

Hétfőn egyet, kedden egy teherautóval vittek el, hová, milyen célból szállították el.

Benei Bertalan polgármester:

Nem tudja, hogy hová és ki vitte el, ők kiválogatták azokat, amelyek kellenek, ki kellett vinni a teremből, hogy tudjanak parkettázni.

Kocsis Attila képviselő:

Amikor felpakolták, akkor már le volt parkettázva a terem.

Benei Bertalan polgármester:

Hibázott, hogy megengedte az elvitelét, mert utána tudta meg, hogy a Sportegyesült is elvitte volna a MÉH-be.

Kocsis Attila képviselő:

Amikor vitték, ő felhívta Hasznosi Árpádot, hogy szóljon a polgármesternek erről.

Benei Bertalan polgármester:

Mennyit kaphattak volna ezért az ócskavasért, mennyiért veszik a MÉH-be, 34.-Ft-ért.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Azt kell mondani, hogy Lovász Dezső vitte el, a polgármesternek tudni kell, hogy hová.

Kocsis Attila képviselő:

Kérdezi, hogy Lovász Dezső hová vitte el a radiátorokat?

Benei Bertalan polgármester:

A fővállalkozó elvállalta szerződés alapján a felújítást, és nem kérdezte meg, hogy hová vitte a bontott palát, a deszkát, a radiátort.

Kocsis Attila képviselő:

Bárki felhasználhatta volna ennek az árát, Lovász Dezső igen jól keres, ezt a hasznót, a 30-40 ezer Ft-ot nem biztos, hogy neki kellett volna benyelni. Őt a radiátor-ügy azért dühíti, mert akkor sem kaptak választ, amikor megkérdezték, hogy mi lesz a radiátorokkal.

Benei Bertalan polgármester:

Mindez azért történt, mert akkor még ő sem tudta, hogy mi lesz, az utolsó pillanatban válogatták ki a szükséges és használható radiátorokat.

Kocsis Attila képviselő:

Ha a lyukas radiátor nem ér semmit, akkor miért úgy vitték el a munkások, hogy na gyorsan tűnjenek el és vigyék el.

Benei Bertalan polgármester:

A téglá kivételével – amiből két kocsival hoztak az Önkormányzathoz – aki kért deszkát, léceket, annak adott, a radiátort elvitték, hibázott ezzel, de majd a Sportegyesületnek valami más módon kárpótolják a 40 ezer Ft-ot.

Kocsis Attila képviselő:

Az is elég lenne, ha a polgármesterként végrehajtaná a képviselő-testület határozatát a társadalmi felhatalmazásra vonatkozóan. Ő azt szeretné elérni, hogy tisztességesen működjenek a dolgok.

Benei Bertalan polgármester:

Mire való ez a szöveg, mindig ez van, szórakoznak vele, minden ülés végén jön ez a fajta vádaskodás.

Kocsis Attila képviselő:

Ez nem szórakozás, lehet, hogy a polgármesternek a 400 ezer Ft-os fizetése mellett az, ha szóvá merik tenni, hogy miért vitte el más a radiátort.

Benei Bertalan polgármester:

Mondja meg képviselő úr, mit akar, mit szeretne elérni ezekkel az ülés végi kérdésekkel?

Kocsis Attila képviselő:

Ez a dolog úgy működik, hogy szoktak kérdezni, és arra szoktak válaszolni.

Benei Bertalan polgármester:

Képviselő úr bejöhetne hozzá a hivatalba, és mindent megkérdezhetne, amire kíváncsi, válaszolna is rá, de nem így, itt a közönség előtt. Az biztos, hogy amikor a radiátorról kérdezte, akkor még fogalma sem volt róla, hogy mi lesz a sorsa.

Kocsis Attila képviselő:

Elismeri, vannak kellemetlen témák, nemcsak hú, de nagyon szépek vagyunk, stb. nem kell ezért bárkivel is így beszélni.

Benei Bertalan polgármester:

Vannak, de már nagyon unja, hogy minden képviselő-testületi ülés végén ezt műveli vele a képviselő úr.

Kocsis Attila képviselő:

Mégegyszer mondja, szerinte a polgármester szórakozik a faluban, a falu pénzén, és azt gondolja a múltkori megnyilvánulásáról, a polgármesteri irodában történekről, amikor azt mondta, hogy ő semmiről nem tehet, mert képviselő-testületi döntés született a társulás előkészítéséről, röhögött rajta. Az a képviselő-testület döntött így, aki 30 millió Ft-ot felvett a képviselő-testulettől. Ne legyen felháborodva a polgármester. Ő már annak is örülne, ha azt a 200 ezer Ft-ot átutalnák a Sportegyesületnek, amiről képviselő-testületi határozat született.

Benei Bertalan polgármester:

Azt a 200.000 Ft-ot már átutalták a Sportegyesület számlájára.

Kocsis Attila képviselő:

Ha így van, köszöni.

Nem személyesen Gulyás-Szabó Györgynét bántja, de olyan rosszul nem állhat egy önkormányzat, hogy a művelődési ház felújításával eltelt egy év nyolc hónapja alatt van egy olyan ember, akit fizetnek, nyugodtan mondhatja, hogy két éve, ha ezt megengedhetik, akkor olyan rosszul nem is állnak. Szóba került, hogy mik történnek ebben a faluban, búcsúkor a Sportegyesület rendezett egy bulit, ahol 200-250 ember volt jelen, és azt gondolja, hogy ilyet más is megszervezhetett volna.

Amennyiben nem lesz társulás, van-e ötlet a spórolásra, a hogyan továbbra?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Kettő dolog merült fel, az elidegeníthető vagyontárgyakra vonatkozóan már ma érkezett is egy kérelem, a másik, ha az önkormányzat intézményeinél a fizikai és technikai dolgozókat összevonva, ezeket a feladatokat az önkormányzat látná el, ő gazdálkodikna ezekkel.

Kocsis Attila képviselő:

Mert ez olcsóbb lenne?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az a kérdés, hogy nyitott-e erre az Önkormányzat, vagy végezzenek előzetes számításokat, hogy ebben a foglalkoztatott körben mennyi létszámra van szükség, és ez mennyibe kerülne, és ezt tárják a képviselő-testület elé.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a technikai dolgozókkal kapcsolatban az iskolában történt változásokról. A tornaterem takarítását 8 órában végezték, szeptembertől erre 4 órában kerül sor, a másik 4 órát a konyhában tölti le Kisné Szűcs Edit. Bódi József az iskola karbantartója átvette a tornaterem körüli fűnyírást. A konyhában jelenleg a 4 fő helyett 2,5 fő maradt. Az iskolában 2 technikai dolgozóval csökkent a létszám ebben az évben.

Másik, amivel takarékoskodnak, a diák önkormányzat vezetője és a GYIV-felelős már nem kapott órakedvezményt, ami 4 óra. Megszűnt a szakszervezet, ami 3 óra kedvezményrel járt. Nagy megtakarítás ez, nincs a 3. napközis csoport, helyette tanulószoba van, ahol 2 órát töltenek a tanulók, ez összesen heti 20 óra, 4x20 óra, 80 óra, ami havi 100 eFt plusz a járulékok, éves viszonylatban szép összeg, és a leépített 2 technikai dolgozó bére és járuléka. A bántásokat nagyon nehezen viseli, azt mondják az emberek, hogy sok a pedagógus, nem értik meg, hogy van egy óratömeg, amit 22-vel elosztva kijön, hogy hány pedagógus kell. Nincsenek többen, az a pénz, amit főben takarítanak meg, az órában kell. Már azon is gondolkodott, hogy szórólapon hozza ezeket az emberek tudomására. Amiket felsorolt, 10 hónapra vetítve milliós tétel.

Az intézmény azt is vállalja, hogy a két napközis csoportot nem a napközi otthonban, hanem az iskola két tantermében működtetnék, hogy ne kelljen fűteni, ezzel is jelentős megtakarítás érhető el. Mind a két álláshelyre pályakezdőt akarnak alkalmazni, ez nehézséget, plusz munkát okoz, nem egyszerű, mert tapasztalt emberrel jobb dolguk lenne, de a takarékoskodás miatt mindent megtesznek az iskola részéről.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Készült-e felmérés a napközis csoportokról.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Igen, két csoportot indítanak, a harmadik csoport helyett tanulószoba lesz 2 órában.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A felmérés alapján ki döntött erről?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A tanulólétszám alapján az intézmény döntött így. Az önkormányzattól kellett volna engedélyt kérni? Tavaly három csoportra volt engedélyük, ami most tanulószoba lett.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Megkapta a tantárgyfelosztást az iskolától. Kérdezi, hogy volt-e kalkuláció arról, hogy óraadókat célszerűbb-e alkalmazni, mint főállású pedagógusokat?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Ezzel kapcsolatban már végzett számítást. A főállásban 22 óra kötelező, és a két óraadó és a részmunkaidős óraszám teszik ki egy fő álláshelyet. Az éneket heti 5 órában tanítja az óraadó, amiért minimális összeget kap, sajnos ennek nincsenek tudatában az emberek, és ez a három ember teszik ki egy álláshelyet.

A szakos ellátottság megoldásában a környéken az elsők között alkalmazták az óraadót és a részmunkaidőst, és tőlük kérdezik a környékiek, hogy ezt hogyan, milyen formában lehet kivitelezni.

Amit Jancsovics apuka elmondott, semmivel sem kerül többbe, hogy utaznak a pedagógusok.

Király Sándor képviselő:

Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van-e előrelépés a Roska László kommunális adó ügyében.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Annyi, hogy a határozatot megfellebbezte az ügyfél, amit továbbítottak a Közigazgatási Hivatalhoz.

Király Sándor képviselő:

Van 3 vendéglátóhely a községben, egynek, a Flamingónak kötelező betartani a nyitva tartási időt, a másik kettőnek meg nem, hogy van ez?

Dr. Jakab Csaba Jegyző:

Egyre születtek kötelezések, de a másik kettőt is köti a nyitvatartási idő. Majd ezeknél is fogja ellenőrizni a nyitva tartási idő betartását.

Király Sándor képviselő:

Kérdezi, hogy igaz-e, hogy az iskolában elfolyt 600 m³ víz?

Dr. Jakab Csaba Jegyző:

Sajnos, de igaz.

Benei Bertalan polgármester:

Azt nem tudják, hogy mennyi folyt el, az ügyet lezárták. Rossz volt a vízóra is, de valaki kinyithatta, mert a hollandert nagyon nehéz meglazítani, magától nem lazulhatott meg.

Király Sándor képviselő:

Az iskola részéről már hallották a megtakarításokat. Van-e valami elképzelés a spórolásra a többi intézménynél, az óvodánál, a művelődési háznál, a polgármesteri hivatalnál?

Berényi Ildikó képviselő:

Az óvodában, amikor a 3 csoportból 2 csoport lett, 2 pedagógussal és egy dajkával csökkent a létszám is.

Király Sándor képviselő:

Megkérdeztek több környékbeli település óvodavezetőjét, polgármesterét, hogy náluk hány csoport működik, hány pedagógussal, konyhai dolgozóval, óvodatitkárral dolgoznak. Ezzel kapcsolatban kioszt a képviselőknek egy listát a kérdéseikre kapott válaszokról. Kérdezi, hogy mi a konyhai dolgozó feladata az óvodában?

Berényi Ildikó képviselő:

A konyhai dolgozó reggel elhozza a tízóraihoz való élelmiszert, elkészíti, majd elmosogat, közben vasal is, majd délben elhozza a konyháról az ebédet és az uzsonnát, újra mosogatás következik, elkészíti az uzsonnát, elmosogat, és dajkai munkát is ellát. Amióta ő dolgozik, azóta mindig konyhai dolgozó látja el ezt a feladatot.

Pesti Jánosné képviselő:

Hány státusz van az Óvodában?

Berényi Ildikó képviselő:

Vele együtt 8 fő van.

Pesti Jánosné képviselő:

Javasolja, hogy ha az óvodáról kértek ilyen kimutatást, akkor minden intézményről kérjenek a környékből.

Berényi Ildikó képviselő:

Vannak olyan munkakörök, amiket a törvény kötelezően ír elő, de vannak olyanok is, amik lehetőséget adnak a fenntartónak arra. A minimum létszámot is megadja az oktatási törvény, egy csoportra két óvónő egy dajkával. A konyhai dolgozó munkáját nem végezheti el a dajka, mert a törvény szerint konyhai dolgozónak lenni kell. Minimum két fő vagylagos, nincs más indok.

Már régebben is elmondta, hogy a munkájukat tisztességesen elvégzik, minden közalkalmazott munkáját minősíti a szakértői vélemény is. Aki megnézte ezt a véleményt, tapasztalhatta, hogy ez a vizsgálat mindent rendben talált, és ez a csapat érdeme. Ez a gyűjtemény azt sugallja, hogy mit kellene szűkíteni, másképpen végezni a feladatokat.

Megkérdezi, hogy mindkét intézményvezetőre egyformán vonatkozik-e az ellátandó feladatok köre? Ha a minőségi munkát elvárják, akkor segítség kell hozzá. 27 kötelező óra van, két csoportos óvodában vannak olyan feladatok, amik a társintézményben az iskolatitkár munkakörébe tartoznak, akkor miért kell ezt a magasabb vezető munkakörébe utalni az óvoda esetében?

Kocsis Attila képviselő:

Bizonyos értelemben laikusként azt gondolja, hogy ha megszüntettek egy csoportot, 2 óvónőt elküldtek, a pazarlás megszüntetése nem megtakarítás.

Berényi Ildikó képviselő:

A közoktatási törvény valóban meghatározza a létszámhatárokat, de van egy fenntartó, aki a két intézményt fenntartja. Hogy van az, hogy az egyik intézményben pazarlásnak minősül az, amiért a másik intézményben foggal-körömmel lehet harcolni.

Kocsis Attila képviselő:

Mire gondol?

Berényi Ildikó képviselő:

Arra, hogy az egyikben a maximális létszámot elvárja a képviselő-testület, a másikban a minimum létszámért dolgoznak.

Kocsis Attila képviselő:

Az egyik intézményben van lehetőség, a másikban nem lehet összevonásról beszélni. Elég beszédes ez a dolog. Nagyon elcsodálkozott, hogy Atkáron van óvodatitkár. Az iskola működik 170 fővel, laikusként azt gondolja, hogy ott arányaiban annyival több is a feladat.

Berényi Ildikó képviselő:

Képviselő Úr olvasta az iskola vizsgálati jegyzőkönyvét?

Kocsis Attila képviselő:

Nem olvasta, itt az ülésen ismertette Bényei Úr, nem erről beszél Képviselő Asszony, vagy megbeszélték, hogy mi kerüljön a képviselő-testület elé?

Berényi Ildikó képviselő:

Neki mi érdeke fűződött volna ahhoz, hogy ne derüljön ki az iskolai vizsgálat jegyzőkönyve. Ő elolvasta az óvodáról készített jelentést, az iskolai jegyzőkönyvet pedig a polgármester engedélyével olvasta el. Sajnálja, hogy képviselő úr nem olvasta el, el lehet venni státuszt az óvodától, de akkor miért is van az, hogy mind a két intézmény vezetőjének az oktatási törvény szabja meg a feladatait.

Kocsis Attila képviselő:

Miért is mondták azt, hogy Horton milyen jól gondolkodnak a társulásról, amikor 6 képviselő ott sem szavazta meg a társulást. Horton nincs óvodatitkár és az óvodában főznek.

Berényi Ildikó képviselő:

De Horton függetlenített óvodavezető van, aki nem dolgozik csoportban.

Kocsis Attila képviselő:

De ha megnézik ezt a kimutatást, látják, hogy a hét település egyikén sincs óvodatitkár.

Berényi Ildikó képviselő:

Nem tudja, hogy hol milyen feladatkörök vannak, van-e IMI-rendszerük, milyen színvonalon látják el a munkát, ő óvodavezető, nem pénzügyi szakember, és vannak olyan feladatok, amelyeknél nem lehet elvárni, hogy mindenhez egyformán értsen az ember. Ha mindenkitől elvárható ez, akkor a feltételeket is úgy kell megszabni.

Kocsis Attila képviselő:

Képviselő asszony nagyon ügyesen mondja el a verset. Az a kérdése, hogy szerinte mi az oka annak, hogy minden településen van iskolatitkár, óvodatitkár meg nincs. Valami oka ennek csak van. Szóba kerültek a polgármesteri hivatal dolgozói, tud olyat, hogy nem fér bele a 8 órába a munkája, hazaviszi, és senki nem kérdezi meg, hogy bírja-e.

Berényi Ildikó képviselő:

Amit a törvény leír, betartja, ha a fenntartó elveszi a lehetőséget, át kell szervezni a munkát.

Kocsis Attila képviselő:

Mennyi órakedvezménye van az óvodavezetőnek?

Berényi Ildikó képviselő:

Az óvónőknek 32 kötelező órája van, neki ebből 5 óra kedvezménye van, a kötelező óraszám 27 óra. Általában ő is haza szokta vinni a munkát. Mindenhol van kedvezmény, az iskolaigazgatónak a 22 órából 8 óra kedvezménye van.

Kocsis Attila képviselő:

Mindenkire vonatkozik, hogy jó lenne, ha nem mindig a másokra mutogatnának. Visszás helyzet van, az óvoda köpködi az iskolát, az iskola az óvodát nem szereti, a polgármesteri hivatal nem szereti az iskolát. Az, hogy egy ilyen ökör törvény van, erről senki nem tehet, arról sem, hogy egy köztisztviselőnek mennyi a bére. Egyszer már végre a saját területükön kellene szétnézni, hogy mit tudnak megoldani, jó példával előjárni, ez lenne a megoldáshoz vezető út, és nem okvetlenül az, hogy – mint a gyerekek – ha nekem meg kell lenni, akkor a másoknak is.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

A vizsgálat már sokszor felvetődött, ha lenne 400 eft-ja, akkor ő is rendelne vizsgálatot, és akkor azt írnák a jegyzőkönyvbe, amit ő akar. Amikor az óvodai beszámoló a kezébe került, látta, amiket neki leírtak. Úgy gondolja, hogy az az intézkedési terv, amit a hibák kiküszöbölésére készítettek végrehajtható. Egyetlen súlyos dolog volt, az iskolatitkár iktatása, az OM-azonosító, és a WC-papír hogy áll a tartóba, pitiáner dolog, amiket felsoroltak. A mai napig tőle kérnek szabályzatot a környező településekről. Ez a vizsgálat irányított vizsgálat volt.

Benei Bertalan polgármester:

Ezt kikéri magának.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Kikérheti, így van. A munkájukkal kapcsolatban a jelenléti íveket meg lehetne nézni, hogy mennyi időt töltenek az iskolában, és csinálják az adminisztrációt. Azt gondolja, hogy amikor leszavazták a társulást, és másnap bementek az iskolába, azt kérdezték, hogy jól tették-e, kell-e ez nekik, a tanuló nyilvántartás, stb. amit nem az iskolatitkár csinál, bújják a törvényeket, nap mint nap, és ezeket is mind tőlük kérik, ugyanígy a polgármesteri hivatal. Ha ágálok ellene nagyon megjárhatom, mondta a vizsgálatvezető.

Benei Bertalan polgármester:

Ez vicc, amit igazgató asszony mond.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Nem lehetne lemásolni ezt a jegyzőkönyvet?

Benei Bertalan polgármester:

De lehetséges.

Kocsis Attila képviselő:

Kérdezi, hogy miért titkolták el ezt a jegyzőkönyvet, miért nem adták ki, próbáltak zsarolni. A vizsgálatért elkértek 400.000 Ft-ot, felolvastak a jegyzőkönyvből dolgokat, hogy ez a fenntartó dolga, ez is a fenntartó dolga, ezt pótolni kell a fenntartónak, stb.

Benei Bertalan polgármester:

Odaadom a jegyzőkönyvet, el lehet olvasni.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Jegyző úrtól kérdezi, hogy megengedhető-e ez a személyeskedés?

Benei Bertalan polgármester:

Jegyző úrtól igen, ő hallgat, mert fél.

Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:

Ennek a két önkormányzati intézménynek lehet a működési feltételeit a jogszabály alapján ellenőrizni, hogy megfelelnek-e azoknak, amik alapján működhhetnek. A létszám- és tárgyi feltételek jogszabályban rögzítettek, ezeken takarékoskodni lehet jogszabálysértő módon. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, akkor csökkenthet, de a közigazgatási hivatal a határozatot felülvizsgálhatja.

Ül itt olyan, aki volt képviselő, Gál István, akkor is voltak viták, igen kemény viták, de ilyen sértések nem voltak, cáfolja meg, ha nem így volt, nagyon fura világot élnek ma.

Gál István atkári lakos kért és kapott szót:

Akkor is volt óvodatitkár?

Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:

Nem válaszolt a kérdésre, de akkor nem volt óvodatitkár, akkor mások voltak a szabályok, az akkori képviselő-testület néha éjjel fél kettőig is ülésezett. Akik elmentek szavazni és megválasztották ezt a képviselő-testületet, azt a bizalmat adták önöknek, hogy döntsék el és vitassák meg, és a problémák felvetése ne az utcán, és máshol, hanem itt történjen. Nem végezhető el mosogatógéppel konyhalány nélkül a mosogatás, mert a HCCP-rendszer más. A vitáknak is másképpen kellene visszhangozni, Örömmel hallott Kocsis Attilától az egyesületről, de a hangvétel kicsit erős. Akkor egészséges egy testületi ülés, ha vita van. 1972-ben 42 gyerekre egyedül volt vezető óvónő egy dajkával, nem volt óvodatitkár, és az élelmezésvezetői feladatokat is el kellett látni.

Kocsis Attila képviselő:

Vámosgyörkön jegyzőként dolgozott, ott az önkormányzat 55 főre nem alkalmazott óvodatitkárt, akkor törvénysértést követett el?

Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:

Az óvodavezető nem dolgozott csoportban, 3 csoportos óvoda volt, amikor ott dolgozott. Most védi mind a két intézményvezetőt, mert annyi adminisztrációs teher hárul az oktatási intézményekre, de az önkormányzatokra is ez vonatkozik, sok a bürokrácia. Elhiszi Bartóknénak, hogy ott ül este is az iskolában, Berényi Ildikónak is, hogy hazaviszi a munkáját, rendkívül leterheltek. Az önkormányzatnak azt is meg kellene hallani, hogy nagy megtakarítás volt, hogy egy csoportot megszüntettek, mert ez nem volt kedvező fogadtatás azoknak, akiknek a gyermekei csak délig tartózkodhatnak az óvodában.

Berényi Ildikó képviselő:

Délután egy dajka van az óvodában, ilyen helyzetben nem lehet felvenni a gyerekeket.

Király Sándor képviselő:

Nem volt szándéka, hogy összeugorjanak, ha megszorításról van szó, mindenkinek, mindenhol spórolni kell. Másfél éve fizetnek egy olyan alkalmazottat, aki semmit nem csinál, ha megtakarítás van, akkor ez vonatkozzon mindenkire.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Ha 10 embert tudnak eltartani, akkor csak ennyit kell alkalmazni, a többit el kell küldeni, mindegy, hogy törvénysértő módon, de így a csőd felé menetelnek. Meg kell nézni az önkormányzatnál is, hogy 3 embert el lehet küldeni.

Jegyző úrtól kérdezi, hogy mi van az ipar nélkül dolgozókkal.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Egyszer már elmondta, hogy ebben az APEH az illetékes.

Bordák József atkári lakos kért és kapott szót:

Hoz egy újságíró és elviszi a faluba a fekete munkásokhoz.

A telekvásárlással kapcsolatban elmondta, hogy ha nem jön létre az üzlet, ugyanolyan feltételekkel 300 eFt-tal többet ad érte hektáronként.

Hamza László atkári lakos kért és kapott szót:

Nagyon sokszor hivatkoznak a törvényekre. Ő is dolgozott a közoktatásban és az iparban is. Most egy 450 fős munkahelyen dolgozik, egy titkárnő van.

Összeegyeztethető-e az, hogy a GYES-en lévő anyuka gyermekét délután nem vállalják az óvodában?

Krizsány Gyuláné atkári lakos kért és kapott szót:

A fenntartó határozza meg a felvételi feltételeket, és ez a létszámhoz igazodik.

Berényi Ildikó képviselő:

A GYES-en lévő szülő gyermeke délig lehet az óvodában. Egyetlen gyereket sem utasítottak el a beiratkozáskor.

Herbai Andrea atkári lakos kért és kapott szót:

Nagy Lilla gyermekét egy hónap miatt mégis elutasították.

Berényi Ildikó képviselő:

Nem egy hónap miatt, mert a Nagy Lilla gyermeke 2008. januárjában tölti be a 3. évet.

Benei Bertalan polgármester:

Miután más kérdés, bejelentés nem volt, megköszöni a meghívottak megjelenését, s az ülést 21.00 órakor bezárta.

kmf.

Dr. Jakab Csaba
jegyző

Benei Bertalan
polgármester