

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Atkár község Önkormányzata Képviselőtestületének **2008. december 17-én** /szerdán/ **16.00 órai** kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Egressy Gábor Művelődési Ház és Könyvtár, Atkár, Fő út 44.

Jelen vannak: **Benei Bertalan** polgármester,
Fülöp Lászlóné, alpolgármester,
Bartókné Lukács Irén, Benei Kálmán,
Berényi Ildikó, Hasznosi Árpád,
Király Sándor, Kocsis Attila,
Pesti Jánosné képviselők

Távolmaradását bejelentette: **Paksi Tamás**, képviselő

Meghívottak: **Huszár Ferenc**, atkári vállalkozó, pályázó
Molnár Tamásné, Örökláng Temetkezés, Hatvan, pályázó
Bakondi Endréné, AMON Bt, Gyöngyös
Gulyás Szabó Györgyné, Műv.Ház és Könyvtár igazgató
Dr. Jakab Csaba, jegyző,
Pesti Jánosné, igazgatási előadó,
Király Tibor, atkári vállalkozó
Bódi Gyula, vállalkozó, Hungaropol Kft Gyöngyös

Megjelent: 2 fő atkári lakos

I. NAPIREND ELŐTT:

Benei Bertalan polgármester:

Köszöntötte a képviselőtestület tagjait, a meghívottakat és a megjelenteket.
Külön köszönti a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére jelentkező pályázókat.
A jelenléti ív alapján megállapította, hogy **az ülés határozatképes**, mert a **10 fős** képviselő-testületből **9 fő** jelen van.

Javaslatot tesz a Képviselő-testületnek az ülés napirendi pontjai tárgyalásának sorrendjére.
Javasolja, hogy a bejelentések, indítványokban tervezett kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére benyújtott pályázatok elbírálását elsőként, zárt ülésen tárgyalják meg.
Szavazásra teszi fel javaslatát.

Kérdés, hozzászólás:

Krizsány Gyuláné atkári lakos:

Miért kell ezeket a pályázatokat zárt ülésen tárgyalni, miért nem lehet nyílt ülésen megvitatni?

Benei Bertalan polgármester:

A kérdésre adott válaszában elmondta, hogy az SZMSZ 26 §-a kimondja:

(3) A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

(4).....A képviselő-testület **határozattal** dönt a zárt ülés elrendeléséről a (3) bekezdésben foglalt esetekben.

Miután más napirendi javaslat nem volt, a javaslatot – határozathozatal nélkül –**9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**, s **az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:**

N A P I R E N D :

Tárgy:

Előadó:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1.) Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére kiírt pályázatok elbírálása. | Benei Bertalan
polgármester |
| 2.) Atkár község Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének megtárgyalása és jóváhagyása. | Benei Bertalan
polgármester |
| 3.) Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata. | Dr. Jakab Csaba
jegyző |
| 4.) Önkormányzati intézmények terembérleteinek felülvizsgálata. | Intézményvezetők |
| 5.) Bejelentések indítványok. | |

A Képviselő-testület 16.10 órakor kezdődött zárt üléséről külön jegyzőkönyv készül.

A Képviselő-testület 17.30 órától nyílt ülésen folytatta munkáját.

Benei Bertalan polgármester:

A napirend tárgyalása előtt jelentést tett a **Képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak** végrehajtásáról, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint a legutóbbi képviselőtestületi ülés óta végzett munkájáról.

Elmondta, hogy lehet, hogy probléma lesz az óvodánál, mivel most több gyerek van, de nem biztos, hogy engedélyezik a magasabb létszámot. A csoportszámot csökkentették, és év közben nem lehet változtatni, és ha nem lesz engedély szelektálni kell.

A Leaderrel is vannak gondok, a pályázat elszámolásban nehézségek. Október 15.-én visszavonták a megemelt hitelkeretet, és a Leadert még nem fizették ki. Ha ezután is utófinanszírozású pályázatok lesznek, akkor nem tudnak rá pénzt keríteni.

Írásbeli előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Kocsis Attila képviselő:

A parkra és piacra vonatkozó pályázatokat benyújtották-e?

Benei Bertalan polgármester:

Nem, mert a határidő január, de felhívott a tervező, és kérte, hogy gondolják át, hogy egy jobban kidolgozott projekt lenne, ha a következő határidőt, májust választanák a benyújtásával.

A Képviselőtestület **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**, a két ülés között átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről, valamint **a polgármester munkájáról** szóló jelentést - határozathozatal nélkül – **9 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

Berényi Ildikó, a Szociális és Művelődésügyi Bizottság elnöke:

Jelentést tesz a Szociális és Művelődésügyi Bizottság az elmúlt képviselő-testületi ülés óta végzett munkájáról.

7 átmeneti segélykérelem érkezett, mindegyik jogos volt. Összesen 41.000 Ft-ról döntöttek. A három 90 éven felüli atkári lakos megajándékozásáról is döntöttek, a napokban fogják megkapni a csomagot.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

A Képviselő-testület a Szociális és Művelődésügyi Bizottság munkájáról szóló előterjesztést - határozathozatal nélkül - **9 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA:**1.) Atkár község Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének megtárgyalása és jóváhagyása**

Előadó: Benei Bertalan polgármester

Előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Berényi Ildikó képviselő:

Javasolta, hogy ne a júniusi ülésen tárgyalják az iskolai és óvodai csoportok számát, hanem márciusban.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta, hogy szavazzanak Berényi Ildikó javaslatáról.

A Képviselő-testület – az iskolai és óvodai csoportok számának tárgyalására vonatkozóan – határozathozatal nélkül - 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolja, hogy szerda helyett keddi napon legyenek az ülések, mert egybeesik a Kistérségi üléssel.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Hétfőt javasolja, mert Pesti Jánosnénak a kedd nem jó.

Király Sándor képviselő:

Neki hétfő nem jó, mert futball van.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Hétfőnként iskolai fogadóóra van, ezért neki sem jó.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolja, hogy az üléseket csütörtökön tartsák.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Június 24.-re tervezték az iskola munkájáról szóló beszámolót, ami nagyon közel van június 15.-hez, az utolsó tanítási naphoz.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta, hogy szavazzanak módosító javaslatáról.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – az ülés napjára vonatkozóan – határozathozatal nélkül - **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselő-testületnek Atkár község Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének elfogadását és jóváhagyását a módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát - Atkár község Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. évi munkatervére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

98/2008. (XII. 17.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Atkár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. évi munkatervének jóváhagyása

1.) Atkár község Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2009. évi munkaterv javaslatát a határozat melléklete szerint **j ó v á h a g y j a .**

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: Munkaterv végrehajtására: 2009. december 31.

2.) A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a napirendi pontok felelőseinek a munkaterv egy példányát küldje meg.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 15 napon belül

3.) Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata.

- Az Önkormányzat 2009. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet

Előadó: Dr. Jakab Csaba jegyző

Rendelet-tervezet jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az önkormányzati rendelet felülvizsgálata a múltkori ülésen megtörtént.

A mai ülésre az önkormányzat 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet terjeszti a Képviselő-testület elé, amely rendezi a 2009. évi költségvetési rendelet elfogadásáig tartó időszakra a gazdálkodás kereteit.

A rendelet-tervezetben történt egy elírás, a III. szakasz első bekezdés c. pontjában élelmiszer beszerzésre a 2008. évi előirányzat 8,5 %-át használhatják fel havonta, mivel ez a rendelet két hónapra készül, 17 %-ot írtak, de nem tüntették fel az időtartamot.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta az Atkár Községi Önkormányzat 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetét. A bizottság javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra a községi önkormányzat 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetét.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 34/2008. (XII.17.) sz. jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselő-testületnek Atkár Községi Önkormányzat 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezet elfogadását, és rendeletté emelését.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – Atkár Községi Önkormányzat 2009. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta, és rendeletté emelte az alábbiak szerint:**

AZ ATKÁRI ÖNKORMÁNYZAT

24/2008. (XII.17.) SZ.

RENDELETE

**ATKÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2009. ÉVI ÁTMENETI
GAZDÁLKODÁSÁRÓL**

(melléklet szerint)

4.) Önkormányzati intézmények terembérleteinek felülvizsgálata.

Előadók: Intézményvezetők

Benei Bertalan polgármester:

A napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy a Képviselő-testület az intézmények terembérleteinek felülvizsgálatát ne tárgyalja, a bérleti díjakon egyelőre nem kíván emelni.

Kérdés, hozzászólás: Nem volt.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát - a terembérletek felülvizsgálatára vonatkozóan - határozathozatal nélkül -- **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta**.

III. NAPIREND UTÁN:

Bejelentések, indítványok:

- 2009. évi ellenőrzési tervről szóló határozati javaslat

Előadó: Dr. Jakab Csaba jegyző

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Bejelenti, hogy a kistérség már elfogadta a belső ellenőrzési tervét az egész kistérségre vonatkozóan, a határozati javaslat az Atkárra vonatkozó részét tartalmazza.
A Pénzügyi bizottságnak lesz lehetősége a vizsgálódásra három ponton.

Kérdés, hozzászólás:

Bartókné Lukács Irén az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta Atkár Községi Önkormányzat 2009. évi ellenőrzési tervét.
A bizottság javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra Atkár Községi Önkormányzat 2009. évi ellenőrzési tervét. *Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 35/2008. (XII.17.) sz. jegyzőkönyvi kivonata mellékelve.*

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

A 2009 decemberére betervezték 15 napot, mi indokolja, hogy ezt az időszakot - karácsonyi és újévi ünnepek - jelölték meg,.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Az időpont meghatározásánál azért vannak problémák, mert a belső ellenőrzéssel összhangba kell hozni, az ellenőrzési állományt is be kell osztani. Csak decemberre tudtak időpontot adni. Ez az idei évi ellenőrzés során is felvetődött, de a különböző személyi változások miatt az ellenőrzés decemberben kezdődött, de csak januárban lesz lezárva.

Benei Bertalan polgármester:

Az ellenőrzéshez küldtek egy listát, amelyben leírták, hogy mely iratanyagot készítsük össze, amit elvittek, és majd csak januárban jönnek vissza.
24 településük van, és kevesebb létszámmal dolgoznak.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a Képviselő-testületnek Atkár Községi Önkormányzat 2009. évi ellenőrzési tervének elfogadását.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – Atkár Községi Önkormányzat 2009. évi ellenőrzési tervére vonatkozóan –**9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

99/2008. (XII. 17.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri Hivatal 2009. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása.

Atkár község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2009. évi pénzügyi ellenőrzési tervét, valamint az intézmények ellenőrzési programját a 9/2006. (II. 1.) számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Belső ellenőrzési szabályzatban foglaltak megtartása mellett jóváhagyja.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: Folyamatos, 2009. december 31

Dr. Jakab Csaba jegyző:

- Határozati javaslat az Óvoda és Iskola pályázatának benyújtásáról

Másolata jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kérdés, hozzászólás:

Benei Bertalan polgármester:

Ezek olyan pályázatok, amit az intézmények adnak be, de a fenntartónak kell aláírni.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Az Iskola az előző pályázaton 5 millió Ft-ot nyert, a kompetencia alapú oktatáshoz kapcsolódva, különböző eszközöket biztosítanak, számítógépet, projektort, stb. Ehhez szorosan kapcsolódik ez az EMOP-pályázat, amely a pedagógusok továbbképzését foglalja magába. Ez is 100 %-os támogatottságú, utólagos elszámolású. Aggályos, mivel utólagos elszámolású, és az önkormányzat 25 % előleget vehet fel. Az iskola pályázata 15 millió Ft lehet. A pályázatot szakértő készíti el ingyen, - ezt ők is vállalták volna, de egyeztettek a polgármesterrel, és mivel szakértő mindenképpen kell, olyat választottak, aki ingyen írja meg a pályázatot. A pályázatírás díja is beépül a pályázatba. Az iskola 15-20 millió, az óvoda 5-7 millióra pályázhat, ők a maximális összeget próbálják megpályázni, ami 27 millió forint. Előlegként 25 %-ot kaphatnak, kérdés, hogy az önkormányzat miből tudja a többi előteremteni.

Berényi Ildikó képviselő:

Már hallottak a kompetencia alapú oktatási módszerről. Az óvodai dolgozók azt gondolták, hogy törvényszerű folyamat lesz, hogy ez bővülni fog. Az óvodát is érinti, érdemes lenne a fenntartónak ezt a pályázatot benyújtani, mert néhány éven belül kötelező, érdemes kihasználni ezt a lehetőséget, amikor nem az önkormányzatnak kell állni az eszköz-beszerzését. A pályázati kiírást már többször módosították, az utólagos finanszírozás ellenére ez olyan lehetőség, amit nem szabad elszalasztani. A továbbképzés jó lehetőség, mert egyszer

úgyis kötelezővé teszik az ily módon történő oktatást, és akkor képzettek lesznek a pedagógusok. Nagy lehetőség a fenntartónak ezt a pénzt elnyerni, nem hiszi, hogy saját forrásból ezt elő tudná teremteni a fenntartó.

Benei Bertalan polgármester:

Amikor a településrendezési terv elkészítésére pályázatot lehetett benyújtani, akkor az önkormányzat nem nyújtotta be. A következő évben törvény rendelkezett a rendezési terv elkészítéséről, és akkor viszont nem írtak ki pályázatot.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Folyamatosan változik a pályázattal kapcsolatos információ, az első időpont november vége december eleje, most arrébb tolták. Valószínű, hogy az az oka, hogy az összeget hogyan tudják kifizetni. Nincs olyan település, ahol az önkormányzat ilyen összeget ki tudjon fizetni, ők is keresik a módját, hogy hogyan lehet. A kompetencia oktatással kapcsolatban volt egy előterjesztés a pedagógiai programban, az 5. évfolyamon törvény határozta meg, hogy hány kötelező óra lehet. A következő évben felmenő rendszerben 6. majd 7. Ebben azok vehetnek részt, akik a 120 órás tanfolyamot elvégzik, a kollegákat folyamatosan beiskolázzuk. Ez egy óriási lehetőség. Mi lenne, ha kevesebbre pályáznának?

Berényi Ildikó képviselő:

Azt beszéltek a szakértővel, hogy ez 20 hónapot ölel fel, az óvodában is két csoport van, de nem egyszerre lesz, egy ütemezést ad a kiadásoknak. Nagyon szeretnék, és jó lenne, ha a képviselőtestület ehhez állna, ez egy nagyon hasznosítható a gyerekekre nézve.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Intézményvezető és képviselő egyben. Úgy érzi, hogy most annyira oda kell tenni magukat ehhez. Nagyon szép és jó volt, amit elmondtak. Ha a képviselői mivoltot nézik, akkor ebben az anyagi helyzetben, amikor átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet fogadtak el, megengedhető-e, hogy ilyen 22 milliós pályázatba belevágjanak, amikor működési problémák vannak, hitelt felvenni. Megkérdőjelezi, hogy belevághatnak-e ilyenbe, 20 hónap alatt ennyi pénzt előteremteni?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Intézményvezető és képviselő, pontosan ezt az oldalát domborította ki, amikor a pályázatról beszélt, benne, mint képviselőben ez motoszkált, az utófinanszírozás izgatta.

Benei Bertalan polgármester:

Az 5. osztálytól indul ez, és ha kötelező lesz és nem támogatják, akkor hogyan tovább?

Hasznosi Árpád képviselő:

Nem változhat-e ez a 25 % előleg?

Benei Bertalan polgármester:

Ezen is megy a vita, hogy az önkormányzatoknak emeljék meg az előleget.

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Vagy nem lehet, hogy egy-egy rész lezárása után finanszírozzanak?

Dr. Jakab Csaba Jegyző:

A pályázati dokumentumból úgy emlékszik, hogy előleg és végleges elszámolás van. Figyelembe kell venni, hogy 20 hónap, hány személyre, mire lehet elkölteni, és az önkormányzat teherbírását is.

Kocsis Attila képviselő:

Mellékönyv, egyik évben iskolákat zárnak be, utána meg pénzt adnak, állam bácsiról beszél, a kisiskola nyert 5 millió forintot.

Egyetért a két intézményvezetővel, fontos dolog ez, az, hogy be fogják-e vezetni ezt a fajta oktatást, és hány év múlva. Magyarországon ma nem él olyan jó, mert ami éppen felbőffen, úgy történik, nehéz állást foglalni. Kérdés, hogy mi lesz az új kormány koncepciója, de ha mégis, abban igazuk van, ha ezt saját erőből kell előteremteni, akkor az önkormányzat helyzete nem lesz jobb 3 év múlva sem. Fülöpnének is igaza van, hogy ha bevállalnak valamit, hogy tudják megoldani. A park és piac pályázatot ugyan elfogadták, utána gondolkodott, hogy előtte a koncepciót fogadták el, azzal, hogy csak önerő nélküli pályázaton vesznek részt, és a piacnál is van 3 millió önerő. Ha ezt is elfogadják, 12-15 mft-ról, amit nekik kell előteremteni. Hazardíroznak, először azt kellene eldönteni, hogy a két pályázat közül melyik a fontosabb. Abban 100 %-ig biztos, - a művelődési ház elszámolásával kapcsolatban, ott is van önerő, ami nincs kifizetve. Összeadva ezeket elég tisztességes összeg. A hitelfelvételnek is vannak korlátai, hogyan tudják törleszteni, van 20 mft számlatartozás, 20 mft folyószámlahitel, stb. Véleménye szerint azt kell eldönteni, hogy mi a fontosabb, mert nem hiszi, hogy a két pályázatot egyszerre tudják finanszírozni, drágul a fenntartás, állam bácsi egyre kevesebbet ad.

Egy sor olyan dolog van, ami nagyon fontos lenne, de egyszerre nem tudják megvalósítani, pl. könyvek az ablakban, mert nincs hová tenni.

Benei Bertalan polgármester:

Nagyon nehéz lesz a következő év, ismerte az Országgyűlés által elfogadott költségvetést. A 2009-es év bármennyire is sikerülne, a tervezett ipari beruházások megvalósulnának, akkor is leghamarabb 2010 után juthatna az önkormányzat jelentősebb iparüzési adó bevételhez. Mint fenntartó, az intézményvezetők felvetésére pozitívan reagált: jó lenne a nyertes pályázat, de Bartókné Igazgató Asszony felmerült aggályával egyetért. Előfordulhat, hogy két év múlva előírják a kompetencia alapú oktatás kötelező bevezetését, de az önkormányzatuk önerőből képtelen lenne megvalósítani, csak pályázati pénzből van lehetősége. Az utófinanszírozott pályázat így is nehézségbe ütközhet.

Kocsis Attila képviselő:

Álláspontja, hogy tegyenek úgy, mint a kormány, akkor egy pályázat legyen, mindenki tegye mérlegre, hogy a piac-park, vagy a kompetencia alapú oktatás legyen-e. Meggyőződése, hogy a kettő együtt nem megy.

Benei Bertalan polgármester:

A park és piac tervezésére is megbízási szerződést kötöttek. A tervezők azt javasolták, hogy a pályázatot a májusi beadási határidőre adják be, hogy felkészültebb, színvonalasabb legyen a

projekt. Az EMVA hármas tengelye ugyan az, mint a Leader, ugyanazon témakörökre lehet pályázni. Az önkormányzat a beruházási összeg nettó 80 %, vagy 100 %-ára pályázhat, így jóval nehezebb.

Berényi Ildikó képviselő:

Képviselőként az SZMSZ-t forgatva, ha utólagos finanszírozás van, megkapja a pályázó, igen. Ha kevés az előleg és hitelt kell felvenni, akkor annak milyen banki költségei vannak. Arányaiban lesz-e akkora költsége, mintha önerős pályázat lenne.

Kocsis Attila képviselő:

Attól függ, hogy milyen hitelt tudnak felvenni, egy folyószámlahitelhez is már nehéz lesz hozzájutni.

Benei Bertalan polgármester:

Ez nem olyan, mint egy építőipari cég, valamit megépít, és utófinanszírozáskor kapná meg a kivitelezés összegét.

Kocsis Attila képviselő:

Arra is valami fajta garanciát látni kell az önkormányzatnak, hogy ha befektetik egy pedagógusba, hogyan térül meg az oktatásban.

Berényi Ildikó képviselő:

A munkáltató arra törekszik, hogy valamilyen módon biztosítsa magát.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Nem tudni, hogy milyen finanszírozás lesz, és egyáltalán mennyire biztosak, hogy ezek az intézmények maradnak.

Kocsis Attila képviselő:

Először fosztogatás, most osztogatás van, 2010-ig nem hiszi, hogy fosztogatás lenne. Milyen stádiumban van a pályázat előkészítése?

Bartókné Lukács Irén képviselő:

Elkezdte, gyűjti az anyagot.

Benei Bertalan polgármester:

Testületi megbízás kell.
Az intézmények adatait gyűjti, és a képviselő-testület határozatával kezdené a munkát.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ez inkább tetszene.

Kocsis Attila képviselő:

Ő meg azt mondja, hogy egy parkot és piacot bármikor meg lehet építeni, de ha eldöntik, hogy a következő évtől be kell vezetni, attól fél, hogy ha ez megvalósul, és nem lesz támogatása, de még az is előfordulhat, hogy adnak támogatást, de nem 100 %-ban. Azzal egyetért, hogy legyen piac vagy park.

Benei Bertalan polgármester:

Az a probléma, hogy a tervező mind a kettőt készíti, és ha nem pályáznak, a tervezési költséget akkor is ki kell fizetni.

Benei Kálmán képviselő:

Mennyibe kerülne a tervezés?

Benei Bertalan polgármester:

Nem tudja, nem hozta a testületi ülésre az árajánlatot.

Kocsis Attila képviselő:

Megbízási szerződést kötöttek úgy, hogy nem tudni, mennyi a tervezési költség?

Dr. Jakab Csaba jegyző:

De már ismert, mert emailban elküldte, 140 eft + Áfa.

Benei Kálmán képviselő:

Akkor inkább ezt a díjat ki kellene fizetni, és most nem pályáznának erre.

Krizsány Gyuláné atkári lakos:

Kérdése, van-e ennek végleges benyújtási határideje. A pályázati kiírás még képlékeny, nem-e célszerű lenne megvárni a 2009-es önkormányzati számokat.

Jegyző Úrtól kérdezi, a jogalkotásról szóló törvény azon fejezete hatályos-e még, amely, ha feladatot határoz meg a központi szerv, akkor ahhoz a forrást is kell biztosítani, mert egyik pillanatról a másikra bevezetni csak abban az esetben lehet, ha az oktatási tárca ezt a feltételt biztosítja az önkormányzatoknak.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

A pályázatra 16 milliárd forint lett előirányozva. Lényeg, hogy ezt betervezték volna az országos költségvetésbe, új pénzforrások igénylésére a következő költségvetésben sem lesz mód, amelyek pályázattal valósulnak meg. Egyedüli az EU-önerő alapja, amiből az ÖNHIKI-sek kimaradtak, ez az önerős pályázatoknál tudna segíteni, de utó-finanszírozásában nem tudna segíteni.

Berényi Ildikó képviselő:

A pályázati határidő megszabott, ha ezt nem változtatják meg, van egy keret, a pályázatokat addig fogadják, amíg az összeghatárt el nem éri, utána megnézik a pályázatokat.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Máshol is lehet gond, azért tologatják.

Bartókné Lukás Irén képviselő:

Ha meghatároznak valamit, ahhoz forrást is biztosítani kell, de van normatíva.

Berényi Ildikó képviselő:

A minőségirányítási rendszer, amíg nem volt kötelező, lehetett hozzájutni pénzhez, amikor azonban kötelezővé tette, akkor már nem adott hozzá semmit.

Krizsány Gyuláné atkári lakos:

Kocsis Attilának igaza van sok mindenben, nevet adnak a gyerekeknek, stb. tényleg úgy van, hogy a szülőt nem érdekli, hogy kompetencia módon oktatják-e a gyereket vagy sem.

Kocsis Attila képviselő:

Egyetért Benei Kálmánnal, hogy a 140 eFt + ÁFA-t könnyebben ki tudják fizetni, a terv meg ott van a fiókban, bármikor elő lehet venni.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolta a kompetencia alapú oktatásra TÁMOP pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát - a kompetencia alapú oktatásra TÁMOP pályázat benyújtására vonatkozóan – **8 igen** szavazattal, **1 ellenszavazattal elfogadta**, és az alábbi határozatot hozta:

100/2008. (XII. 17.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pályázat benyújtása az Árnyskert Óvoda és Petőfi Sándor Általános Iskola fejlesztésére a TÁMOP 3.1.4/08/2 számú "Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben" című kiírásra

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a TÁMOP 3.1.4/08/2 számú "Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben" című kiírásra benyújtandó pályázatról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A fejlesztés az Önkormányzat fenntartásában álló Árnyskert Óvodában (Atkár, Széchenyi u. 1.) és Petőfi Sándor Általános Iskolában (Atkár, Fő út 44.) valósul meg.
2. A fejlesztés összköltsége az Árnyskert Óvoda esetén legfeljebb 5 millió Ft, a Petőfi Sándor Általános Iskola esetén legfeljebb 15 millió Ft.
3. Atkár Község Önkormányzata Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervvel rendelkezik.
4. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a támogatás bruttó összegben történik, a beruházás támogatásának mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. Atkár Község Önkormányzata ÁFA-visszaigénylésre nem jogosult.

5. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a támogatási kérelem benyújtásakor legfeljebb 25 % összegű előleget folyósítanak a megvalósításhoz, a pályázat egyébként utófinanszírozású.
6. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítására maximum 20 hónap áll rendelkezésre, a végső pénzügyi elszámolást tartalmazó záró projekt előrehaladási jelentés benyújtásának végső határideje a projekt befejezésétől számított 90. nap, de legkésőbb 2010. november 30.
7. A Képviselő-testület vállalja, hogy a megvalósított beruházásokat a projekt zárásától számított 5 évig üzemelteti.
8. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert hogy a beruházáshoz szükséges pályázatot az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága (1374 Budapest, Pf. 564) részére az előírt formában és tartalommal nyújtsa be.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 2009. január 15.

Benei Bertalan polgármester:

Javasolja, hogy, a pályázat az Árnyaskert Óvoda mögötti park és a Gyöngyszöv Áfész területén létesítendő piac kialakításáról szóló 93/2008. (XI. 26.) sz. Képviselő-testületi határozatot vonják vissza.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát - 93/2008. (XI. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat visszavonására vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta és az alábbi határozatot hozta:**

101/2008. (XII. 17.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pályázat az Árnyaskert Óvoda mögötti park és a Gyöngyszöv Áfész területén létesítendő piac kialakítására tárgyú, 93/2008. (XI. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat módosításáról

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 93/2008. (XI. 26.) sz. Képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat az alábbi 10. ponttal egészül ki:

"10. Amennyiben a Képviselő-testület 100/2008. számú határozatával támogatott pályázati kiíráson Atkár Község Önkormányzata elnyeri a megigényelt támogatási összeget, akkor e határozat hatályát veszti, de a megkötött szerződések után a polgármester kötelezettséget vállalhat."

2. A határozat végrehajtásának határideje az alábbiak szerint változik:

"Határidő: 2. és 4. pontban azonnal
5. pontban 2009. május 31."

Benei Bertalan 10 perc szünetet rendel el.

Szünet után 19.02 órakor a Képviselő-testület folytatta a munkát.

Benei Bertalan polgármester:

Köszönti az ülésen időközben megjelent Király Tibor és Bódi Gyula urakat. Az urak megkeresték őt, egy gazdaságosabb és olcsóbb fűtési lehetőséggel, mint a gázfűtés. Arról van szó, hogy a gázenergiával történő fűtés költséges, előtérbe került az alternatív energia felhasználása fűtés céljára. Ajánlatukban olyan átalakítást szorgalmaznak, amely gazdaságosabb, mint a jelenlegi gázfűtés, és erre is pályázatot szeretnének benyújtani, de jobb, ha ők mondják el, hogy miről is lenne szó.

Király Tibor vállalkozó:

Bódi Úr megkeresésére elindítottak egy olyan programot, a gáz kiváltására, az UNIO megfogalmazására és Magyarországnak is célja lenne, hogy 20 %-ot megspóroljanak, így jutottak el Atkára. Elvi állásfoglalást kérnek a testülettől, hogy foglalkozzanak-e vele. Ismerve az itteni intézményeket, átnézték ezen dolgokat, hogyan lehetne kiváltani egy úgynevezett pelle-kazánokkal. Mi is ez a pelle? Fahulladék, fűrészpor, különböző bútorgyártásból visszamaradó hulladék, amit összepréselnek és szilárd tüzelőanyag keletkezik, 1 köbm 2 kg-nak felel meg. Speciális kazánal elégetik, teljesen energiatakarékos, környezetkímélő, a kibocsátott széndioxid tartalom megegyezik a növények által kibocsátottal. Bódi Úr egy harmadik feles finanszírozású cég lenne, export cég, a beruházás bizonyos részét elvégezné, a kazánok beépítésre kerülnek, és annyit kér a képviselő-testülettől, hosszú távú szerződésben átvenné ezeket üzemeltetésre, és garantálná x-százalék megtakarítását a gáz árához képest. Mire csökkentenék a gáz árát, újra nőni fog, röviden ennyit. Automata üzemmód, hasonló a gázkazánhoz, automata gyújtású, ha nincs szükség hőenergiára, akkor kifújja a maradék tüzelőanyagot. Tárolóval is el lehet látni ezeket a kazánokat, állandó felügyelet nem igényel. Körbejárták az intézményeket, iskola, tornaterem, művelődési ház, napközi egynek vehető, óvoda és polgármesteri hivatal, mindenhol megoldható, ha úgy dönt a testület, hogy érdemes, akkor tanulmányterv, szerződéstervezet, üzemeltetés körülményei, stb.

Bódi Gyula vállalkozó:

10 %-kal olcsóbban tudják első évben mint a gáz, később, ha emelkedik a gáz ára, még olcsóbb lesz a fűtés.

Ők biztosítják az anyagot, a beruházás költségét a cég viseli, az önkormányzatnak ez költségmentes lenne. Magánszemélynél előfordul már, megveszi a kazánt, nem fizet ÁFA-t, ott még hosszabb a megtérülési idő. Első évben meghagynak egy-egy gázkazánt, ha mégis valami baj lenne.

Király Tibor vállalkozó:

A tanulmánytervnél is szerepel, hogy hogyan lehet biztosítani, ha a pelle megy, vagy ha a gáz, stb. ez technikai feltétel. Abban gondolkodtak, hogy a tornaterem-iskola távvezetékekkel egy kazánról megoldható legyen, a Művelődési Háznál-Napközinél szintén egy kazánal. hőmennyiségmérőket építenének be, össze lehetne hasonlítani, hogy gáznál mennyi, és pelle üzemmódban mennyi, még ezt is el lehet különíteni.

Kérdés, hozzászólás:

Kocsis Attila képviselő:

Szó szerint értendő, ha az önkormányzat úgy dönt, az önk. költsége, hogy biztosítsa a helyiséget és az összes egyéb költséget, a kazánt, a vezetékeket, stb. önk. finanszírozzák, 12-15 éves üzemeltetési szerződéssel.

Bódi Gyula vállalkozó:

Igen, de ha csökken a gáz annyira, akkor bukott a vállalkozás.

Hasznosi Árpád képviselő:

A pelle olyan olcsó?

Bódi Gyula vállalkozó:

Valamennyivel emelkedik ez is, de lényegesen olcsóbb marad.

Berényi Ildikó képviselő:

Hogy kell elképzelni az anyagot.

Bódi Gyula vállalkozó:

Mint egy cigarettacsikk, kicsi, folyamatos égést biztosít, már Magyarországon is gyártanak.

Király Tibor vállalkozó:

Kapcsolható az energiaerdőkhöz, 4-5 m-re felnövő fűvek, betakarítják, ezeket használják fel.

Benei Bertalan polgármester:

Megköszöni a tájékoztatást, a Képviselő-testület döntéséről értesítik.

Bódi Gyula és Király Tibor urak 19.20 órakor távoznak az ülésteremből.

Benei Bertalan polgármester:

Véleménye szerint az ajánlat támogatása nem jelent terhet az önkormányzatnak. Javasolta az önkormányzati intézmények pellettel történő fűtéséről szóló ajánlat elfogadását, tanulmány elkészítését. A fűtése korszerűsítésre pályázat benyújtásához járuljon hozzá.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – az önkormányzati intézmények pellettel történő fűtésére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

102/2008. (XII. 17.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tanulmány elkészítése önkormányzati intézmények pellettel történő fűtéséről

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati intézmények pellet-tüzeléssel való fűtéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Hungaropol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3200 Gyöngyös, Csillás út 9. Képviseli: Bódi Gyula ügyvezető) a KEOP - 2007 - 4.1.0. "Hő- és/vagy villamosenergia-előállítás támogatása megújuló energiaforrásból" című intézkedés keretében pályázatot nyújtson be Atkár Községi Önkormányzat fenntartásában álló intézmények fűtése korszerűsítésére.

A Képviselő-testület felkéri Király Tibor tervezőt, hogy a pályázat benyújtása előtt a pellet-tüzeléssel való fűtés műszaki és gazdaságossági tanulmánytervét tájékoztatásul nyújtsa be a polgármester részére. A polgármester a Képviselő-testület részére a tanulmánytervről beszámol.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 2009. január 28.

Benei Bertalan polgármester:

A 92/2008. (XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat alapján pályázatot hirdettek az atkári 010/24 hrsz-ú ingatlan - amely a kis tavat is magában foglalja - értékesítésére. Kétszer is megjelent az újságban a felhívás, de egyetlen pályázat sem érkezett, csak Mozsár Sándor, vámosgyörki lakos pályázata maradt, aki 10 millió Ft-ot ajánlott fel. Ebben az összegben nincs benne az engedélyezési terv 2.800.000 Ft-os költsége, így ezzel együtt, ha hektáronként 1000.-Ft-tal számolnak, 11.100.000.- Ft- lenne az értékesítési összeg.

Kérdés, hozzászólás:

Hasznosi Árpád képviselő:

Mozsár Sándor pályázó másodszor is 10.000.000 Ft-ot ajánlott?

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Ebből a bevételből az önkormányzatnak milyen befizetési kötelezettsége lesz?

Benei Bertalan polgármester:

Hasznosi Árpád kérdésre válaszolva elmondta, hogy Mozsár Úr másodszor nem pályázott, de fenntartotta az első pályázatában ajánlott összeget.

Az ingatlan értékesítésből az önkormányzatnak akkor kell adózni, ha építkezés lesz az ingatlanon.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Általános forgalmi adót csak akkor kell megfizetni, ha az ingatlan építési engedély kiadására alkalmas.

Fülöp Lászlóné alpolgármester:

Akkor ez a bevétel tisztán megmarad az önkormányzatnak.

Benei Bertalan polgármester:

A szerződést a Képviselő-testületi határozatnak megfelelően ügyvéd készíti el. Az ügyvéd természetesen tisztázza az ügylet egyéb velejáróit (pl. adófizetési kötelezettség, Áfa, stb.) Ezek bekerülnek az adás-vételi szerződésbe, melyek alapján rögzítik az ingatlan árát, melyet jelen esetben, nettó összegben határoztak meg.

Berényi Ildikó képviselő:

Mozsár Úr az egyedüli ajánlattevő a 10 millió Ft-tal, ezzel szemben 11.100 eFt az ingatlan eladási ára?

Benei Bertalan polgármester:

Mozsár Úr 10 millió forintot ajánlott az ingatlanért. A Képviselő-testület hoz egy határozatot az ingatlan értékére, amely magában foglalja a tervet és az érvényes vízjogi létesítési engedélyt. Ennél kevesebb nem lehet az ingatlan ára.

Javasolja, hogy az ingatlan négyzetméterenkénti árát 1000 Ft-ban állapítsák meg, amit a tervezési költséggel növelve 11.100.000 Ft-ért értékesítsenek. A Képviselő-testület adjon felhatalmazást az adásvételi szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát – a 010/24 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

103/2008. (XII. 17.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az atkári 010/24 hrsz-ú ingatlan (kis tó) értékesítése

Atkár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában álló atkári 010/24 hrsz-ú, 83 300 m² területű, 43,32 AK értékű, gyp (legelő) művelési ágú ingatlanát nettó 11.300.000.-Ft-ért, azaz nettó Tizenegymillió-háromszázezer Forintért megvételre felajánlja Mozsár Sándor 3291 Vámosgyörk, Béke út 8. szám alatti lakosnak.

A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy az ajánlatot közölje Mozsár Sándorral.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 3 napon belül

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést az ajánlat elfogadása esetén a fentiek figyelembe vételével készíttesse elő Dr. Berzétei Ákos ügyvéddel.

Felelős: Benei Bertalan polgármester

Határidő: 30 napon belül

A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a határozatot Atkár Község Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján helyezze el a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002. (II. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

Felelős: Dr. Jakab Csaba jegyző

Határidő: 3 napon belül

Benei Bertalan polgármester:

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén beszéltek a művelődési ház felújításáról, a műszaki ellenőr és a Kőépítők által elkészített - a pótmunkákat is tartalmazó – listáról. Ezt már be is nyújtották a Minisztériumhoz, hétfőn múlt egy hete újabb levelet küldtek, egyelőre várják, a döntést. A pótmunka 12.585.346 Ft, ehhez még hozzájön a tartozás az eddig benyújtott számlák önrészből, így 17 millió forint körüli összegre adták be a kérelmet. Ezen kívül még 2.039 eFt az egyéb, mint a parkoló, a zsírfogó, stb. térburkoló. Mindegyik pótmunkához a műszaki ellenőr által is elfogadott költségvetést készítettek. A két szerződésben szereplő költség – I. ütem Céde + II. ütem Közkincs + a pótmunkák összesen – adja a beruházás összköltségét, amely 67.680.000 Ft.

Kérdés, hozzászólás:

Király Sándor képviselő:

Pótmunka volt a tető megerősítése, amely 12 millióba került?

Benei Bertalan polgármester:

Igen, a színpad fölötti és a bejáratnál lévő keretgerenda és az összes koszorú a könyvtári szárnyon cserélve lett. Ezek az építészeti (statikai) hibák az építési naplóban rögzítésre kerültek. Ezen hibák kijavítása nélkül nem lehetett volna folytatni a felújítást. Egy esély maradt a félig lebontott művelődési házat a szükséges javításokkal felépíteni. Segítséget kértek a plusz kiadások fedezetére. Az elhárításra készült egy tételes pótköltségvetés, amelyet megküldtek Sós Tamás Urnak, a Megyei Közgyűlés Elnökének és a választókerület Országgyűlési Képviselőjének, Dr. Magda Sándor Úrnak.

Király Sándor képviselő:

A tételes költségvetés és a valós felhasználás között mi a különbség, más amit leírnak és más, amit beépítenek.

Benei Bertalan polgármester:

A műszaki ellenőr feladata, hogy ezt ellenőrizze.

Kocsis Attila képviselő:

Ha Hegede Árpád eljönne a következő ülésre jó lenne. Furcsa, hogy egy 51 milliós költségvetést az egynegyedével meg kell emelni, mert a statikus nem látta, hogy milyen rossz a tetőzet.

Benei Bertalan polgármester:

Nem látta, mert nem lehetett látni, csak amikor a csere volt, akkor derült ki, hogy milyen állapotban van a tető. A statikus azt mondta, hogy így nem engedheti a folytatást. A bejárat rész fafödemes volt, most vasalt betonfödém lett az egész jobboldali szárnyon.

Kocsis Attila képviselő:

Nem emlékszik, hogy valamikor is szóba került volna, hogy ez a munka 12 millióba kerül, hogy egy 50 milliós költségvetésnél ennyi a pótmunka.

Benei Bertalan polgármester:

Maga a munka szóba került, hiszen valamennyi testületi ülésen beszámolt a Művelődési Ház felújításáról. Az, hogy mennyibe kerültek a pótmunkák, a tételes felmérés után derültek ki. Az első felmérés az október 3.-án a Minisztériumba beküldött kérelem költségvetéséhez készült. A pótmunkát be kell dolgozni az I. ütem 31 milliós költségvetésébe, hogy az elszámolás minél könnyebben és hitelesen megtörténhessen.

Hegede Árpád műszaki ellenőrt és Lovász Dezsőt, a kivitelező cég Kőépítők Vezetőjét is meghívhatják a Képviselő-testület ülésére. A kivitelező legnagyobb problémája, hogy a benyújtott számlák önkormányzati önrészét nem kapta meg, ő viszont a számla ÁFA-tartalmát megfizette.

Király Sándor képviselő:

Akkor ezzel a 12 millió Ft-tal Lovász Dezsőnek tartoznak?

Benei Bertalan polgármester:

4,9 millióval, ami az eddig kiállított számlák önrésze, valamint a pótmunkák most ismertetett összegével.

Kocsis Attila képviselő:

Bízzanak abban, hogy összefogással sikerül megoldani ezt a problémát is.

Dr. Jakab Csaba jegyző:

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy erről a témáról rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntsenek, akkor, amikor a minisztériumi döntés realizálódik, és addigra a képviselők megismerhetik a pótmunka részleteit.

A Képviselő-testület a jegyző javaslatát – a művelődési ház felújítás elszámolására vonatkozóan – határozathozatal nélkül – **9 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül **elfogadta, és tudomásul vette.**

Benei Bertalan polgármester:

Miután más kérdés, bejelentés nem volt, megköszönte a képviselők munkáját, és az ülést 19.45 órakor bezárta.

kmf.

Dr. Jakab Csaba
jegyző

Benei Bertalan
polgármester