



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Építésügyi Osztály 2.

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 202400075776

Iratazonosító: IR-000480617/2024

Iktatószám: HE/EOFE/2555-11/2024

Ügyintéző: Méhész-Arató Éva

Elérhetőség: +36 (37) 795-0057

Tárgy: 3213 Atkár, 817/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő lelátó fölötti új védőtető építése – **építési engedély**

HATÁROZAT

A Heves Vármegyei Kormányhivatal (ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2.; a továbbiakban: Kormányhivatal) részéről az **Atkári Sportegyesület** (3213 Atkár, Fő út 70., képviseli: Józsa Tibor, továbbiakban: Kérelmező) részére a **3213 Atkár, 817/4 hrsz.-ú ingatlanon lelátó fölötti új védőtető építésére** – Bengyelné Kincses Klára (É1 10-0003) okl. építészmérnök által készített és csatolt építészeti-műszaki dokumentáció alapján –

építési engedélyt adok.

Az engedélyezett építmény jellemző adatai:

Az építmény rendeltetése:	védőtető
Önálló rendeltetési egység száma:	1
Az engedélyköteles építési tevékenység:	új védőtető építése
Az ingatlan területe:	17515 m²
Az ingatlan beépítettsége:	0,53 %
A tervezett zöldfelületi mutató:	99,47 %
Építménymagasság:	4,01 m

Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **négy évig** hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

I. Az építési engedély megadásának feltételei, kikötések:

1. A kivitelezés során be kell tartani az általános érvényű balesetvédelmi előírásokat, a vonatkozó műszaki szabványokat, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben foglaltakat.

2. Az építési kivitelezési munkálatokat a kivitelezés megkezdésekor hatályos az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet alapján lehet végezni.
3. A tereprendezési munkálatokkal egyidejűleg a terület csapadékvíz-elvezetését is szakszerűen ki kell alakítani úgy, hogy az feleljen meg a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 47. § (8)-(9) bekezdésében foglaltaknak.
4. Az építési engedély nem mentesít a tervezett építmény kialakításához szükséges egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése, a bejelentések megtétele alól.
5. Az épület/építmény használatbavételéig az érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálatról jegyzőkönyvet kell készíteni a 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet szerint.
6. A szükséges oltóvíz mennyiségének (600 liter/perc 0,5 órán keresztül) meglétének igazolása a használatbavétel feltétele. Valamint be kell tartani a tűzvédelmi műleírás egyéb előírásait is.

II. Az eljárás során Atkár Községi Önkormányzat Polgármestere, 2024. október 18-án kelt nyilatkozata a következő:

„A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet), valamint az Atkár község településképi védelméről szóló Atkár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2018. (V.4.) önkormányzati rendelete alapján az atkári 817/4 helyrajzi számalatti „Kivett sporttelep” megnevezésű ingatlanon tervezett lelátó bővítése a fenti rendeletekkel nem ellentétes, engedélyezését

feltétel nélkül javaslom

Az önkormányzati rendeletben meghatározott szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy:

1. *A telepítés megfelel, a helyi jelleg összhangban van az épített és természeti környezettel, illetve figyelembe veszi a tervezett, átalakuló környezetet.*
2. *A telepítés nem korlátozza a szomszédos ingatlanok építési jogait.*
3. *A tetőzete, tömegképzése, egészének stílusa, tagolása összhangban van az építmény rendeltetésével és használatának sajátosságaival.*
4. *A kialakítás és tevékenység a határoló közterület mentén nem befolyásolja a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát. Az építmény kialakítása és az építés feltételei megfelelőek, figyelembe veszi a közterület adottságait, berendezéseit, műtárgyait, a meglévő és telepítendő növényzetet.*

A kormányrendelet előírásai szerint a településképi véleményt az építésügyi hatóság a döntése meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében az építésügyi hatósági engedélykérelem benyújtásakor rendelkezésre álló és jogszabályon alapuló bizonyítékként veszi figyelembe. A kormányrendelet 45.§ (9) bekezdése értelmében a településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.”

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 15 napon belül

kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján a **jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás** (<https://epapir.gov.hu/>) **igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet** a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

Az Atkári Sportegyesület, mint kérelmező, Ivády Gábor meghatalmazottja útján a 3213 Atkár, 817/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő lelátó fölötti új védőtető építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be 2024. szeptember 13-án a Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal 2024. szeptember 23-án kelt, HE/EOFE/2555-3/2024. számú végzésében a kérelmet teljes eljárásra utalta. Mivel a sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a kérelem érdemi elbírálására, a tényállás teljes körű tisztázása miatt (helyszíni szemle, hiánypótlás) 8 napon belül nem volt lehetőség, ezért került sor a teljes eljárásra való áttérésre.

A Kormányhivatal a tervdokumentációt áttekintve megállapította, hogy a Kérelmező az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eng. r.) 17 § -a szerinti tartalommal és a 8. sz. mellékletben előírt tartalmú építészeti-műszaki dokumentáció csatolásával, azonban hiányosan nyújtotta, ezért a HE/EOFE/2555-5/2024. számú 2024. szeptember 24-én végzéssel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, határidő megadásával. Kérelmező a hiányosságokat a 2024. október 3-án, és 2024. október 18-án pótolta. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, így a hiánypótlás teljesítésének időtartama sem.

A kérelem elbírálása során a helyszíni szemle 2024. október 8-án megtartásra került, amelyen megállapítást nyert, hogy a benyújtott műszaki tervdokumentáció szerinti helyszínrajz a valóságot tartalmazza és az engedélyköteles építési tevékenység még nem kezdődött el.

A rendelkező rész I. pontjában, építésügyi szempontból tett kikötést és feltételt a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a sikeres használatbavétel érdekében írtam elő.

Az eljárás során Atkár Községi Önkormányzat Polgármestere, 2024. október 18-án kelt településképi véleményét indokolás nélkül adta meg.

A kérelem elbírálása során megállapításra került, hogy az építéssel érintett ingatlan az Atkár Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 13/2012 (VIII.27.) önkormányzati rendelete, valamint a hozzá tartozó szabályozási tervek szerint „Vt-1” Településközpont Vegyes területbe tartozik. Az övezetben a legkisebb kialakítható telek területe 2000 m², az épületeket szabadon állóan kell telepíteni, a telkek legnagyobb beépítettsége 40 % lehet, a legnagyobb építménymagasság 6 m, valamint a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 40%. A tervezett építési tevékenység a vonatkozó előírásokkal összhangban van, ezért a hivatkozott jogszabályok alapján a rendelkező rész-

ben foglaltak szerint döntöttem.

Az építési engedély iránti kérelem elbírálása során az Eng. r. 18. § (1) bekezdés a)-i) pontjában foglaltakat vizsgáltam. Az eljárás során megállapítottam, hogy

- az építési telek (terület) településrendezési szempontból rendezettnek minősül és a kérelem valamint a tervezett építés a felsorolt vizsgálati szempontoknak megfelel.
- a tárgyi közigazgatási hatósági eljárás az Itv. alapján nem esik az eljárási illetékkötelezettség alá.

A kérelemhez csatolt dokumentumok tanúsága szerint:

- a jogszabályokban alkalmazottaktól eltérés engedélyezése nem szükséges;
- a tervezett építészeti – műszaki megoldások megfelelnek a vonatkozó jogszabályoknak, általános érvényű és eseti előírásoknak, így különösen a környezetvédelmi előírásoknak, a statikai, az életvédelmi és az égéstermék-elvezetőkre vonatkozó követelményeknek;
- a vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására nem került sor;
- az építmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás megfelel az OTÉK 50. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek;
- a tervező a szükséges tervezői jogosultsággal rendelkezik.

Fentiek figyelembevételével az engedély megadása mellett döntöttem. Döntésemet a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján hoztam meg.

A Kormányhivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Határozatom az Ákr. 80-82. §-án alapul, az Ákr. 81. § (1)-(3) bekezdésében, valamint az Eng. r. 19. § (3)–(7) bekezdésében előírt tartalommal rendelkezik. A döntést az Ákr. 85. § (1) bekezdése és az Eng. r. 20. §-ban foglaltak szerint közöltem az érintettekkel, a végleges döntést ezen rendelet 20. § (3) bekezdésben foglaltak szerint közlöm. Az építésügyi hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 53/A. § (1)-(2) bekezdésben foglaltak biztosítják.

Az eljárásban az ügyféli kört az Ákr. 10. §-a, és az Eng. r. 4. §-a alapján határoztam meg, így az eljárás megindulása során a kérelmezőt, a tulajdonost, a meghatalmazottat, a tárgyi ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett jog jogosultjait, valamint az építési tevékenységgel közvetlenül érintett és közvetlenül szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultakat tekintettem az eljárásban ügyfélnek. Azon ügyfelek gyakorolhatják ügyféli jogaikat - így a jogorvoslati jogot is -, akik az eljárásban nyilatkozatot tesznek, vagy kérelmet nyújtanak be.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §-a, 114. § (1) bekezdése, és az Étv. 53/I. §-a alapján adtam.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Figyelmeztetés és tájékoztatás:

Figyelmeztetem, hogy

- az építető építési tevékenységet csak végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet,
- az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el,
- a létrehozott építmény csak a sikeres használatbavételi eljárás lefolytatását követően használható.

Tájékoztatam, hogy

- az építőipari kivitelezési tevékenység végzése nem tartozik az építetői fedezetkezelés hatálya alá,
- az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól;
- az Eng. r. 21. §-a alapján ezen engedély hatálya nem hosszabbítható meg;
- a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba az ÉTDR felületén tekinthet be. Az Étv. 53/J. § alapján: *„Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági ügyirat részét képező építészeti-műszaki dokumentáció tervlapjainak az épület belső kialakítására vonatkozó részeibe kizárólag az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa és hasznélvezője tekinthet bele. Ez alól kivételt képeznek a közhasználatú építmények építészeti-műszaki dokumentációinak azon részei, amelyek a közfeladat ellátását biztosító építményrészekre vonatkoznak.”* Iratbetekintés személyesen hivatalunknál – az ügyintézővel történt előzetes egyeztetés szerint – hétfőn és szerdán 8.00-16.30, csütörtökön 8.00-12.00, pénteken 8.00-14.00 óra közötti időpontokban lehetséges.

Tájékoztatam továbbá, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) bekezdése szerint, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 21/A. §-a szerint, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építési munka végzése során természeti érték kerül elő, a kivitelező köteles azt a természetvédelmi hatóságnak haladéktalanul bejelenteni, és a természeti értéket és a természeti érték előkerülésének helyszínét a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Kelt: Gyöngyös, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Vas Róbert
osztályvezető

A döntésről ügyfélként értesül:

1. Atkári Sportegyesület (3213 Atkár, Fő út 70.) – kérelmező – *cégkapun keresztül*
2. Atkár Község Önkormányzata (3213 Atkár, Fő út 70.) – tulajdonos – *hivatali kapunk keresztül*
3. Ivády Gábor – meghatalmazott – ÉTDR felületen

Tájékoztatásul:

4. MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) – vezetékjog jogosult – *cégkapun keresztül*
5. TIGÁZ-DSO FÖLDGÁZELOSZTÓ KFT. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 184.) – vezetékjog jogosult – *cégkapun keresztül*
6. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium – jelzálogjog jogosult – *hivatali kapun keresztül*
7. Közvetlenül érintett és közvetlenül szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak – *hirdetményi úton*

Véglegessé válás után:

1. Atkári Sportegyesület (3213 Atkár, Fő út 70.) – kérelmező – *cégkapun keresztül*
2. Atkár Község Önkormányzata (3213 Atkár, Fő út 70.) – tulajdonos – *hivatali kapunk keresztül*
3. Ivády Gábor – meghatalmazott – ÉTDR felületen